

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Miljö- och energidepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över Miljö- och energidepartementets förslag till ändring i lagen (2010:601) respektive förordningen (2010:853) om ursprungsgarantier för el

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Förslaget avser ändringar i lagen (2010:601) respektive förordningen (2010:853) om ursprungsgarantier för el. Avseende lagen föreslås ändringar så att Statens Energimyndighet ska kunna utfärda ursprungsgarantier som är anpassade för överföring mellan medlemsstater i EU. Genom ändringarna bemyndigas Energimyndigheten eller den myndighet som regeringen bestämmer att meddela föreskrifter. Det föreslås även ändringar så att det framgår att Energimyndigheten sedan tidigare har övertagit uppgiften som kontoföringsmyndighet för ursprungsgarantier från Affärsverket svenska kraftnät. Vidare ändras lagen så att det framgår att en uppgift i det elektroniska registret över ursprungsgarantier ska rättas om det är uppenbart oriktigt till följd av någons skrivfel, räknefel eller liknande förbiseenden eller till följd av något tekniskt fel. Den som är antecknad som innehavare i registret ska ges tillfälle att yttra sig innan uppgiften rättas, om det inte är uppenbart obehövt. Ett beslut om rättelse ska kunna överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

När det gäller de föreslagna ändringarna i förordningen avser dessa vissa begränsningar om sådana ursprungsgarantier som ska kunna överföras till annat EU-medlemsland. Begränsningarna avser dels hur mätning ska ske, dels att beslut om tilldelning av EECS certifikat (European Energy Certificate System) bara får fattas för en femårsperiod i taget. Det föreslås att elproducenter endast ska tilldelas ursprungsgarantier för nettoproduktionen av el för ursprungsgarantier som ska kunna överföras till annat EU-land, det vill säga avdrag ska främst ske för el som används till hjälpkraft och pumpar. För ursprungsgarantier som bara ska handlas inom Sverige, ska bestämmelsen om nettoproduktion endast tillämpas för produktion från högeffektiv kraftvärme. Vidare avser förslaget regler för annullering av ursprungsgarantier samt avgifter som elproducenter, elleverantörer och andra som handlar med ursprungsgarantier ska betala till Energimyndigheten.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### Bakgrund och syfte med förslaget

Av remissen framgår att syftet med förslaget om ändringar i lagen är att Energimyndigheten ska kunna utfärda ursprungsgarantier som är anpassade för överföring mellan medlemsstater i EU. Gällande ändringarna i förordningen uppges i konsekvensutredningen att syftet är att underlätta handeln med ursprungsgarantier med andra EU-länder samtidigt som Energimyndigheten får bättre verktyg för tillsynen av handeln med ursprungsgarantier med andra EU-länder.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets bakgrund och syfte är godtagbar.

### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Av konsekvensutredningen som avser ändringar i förordningen framgår att om inte någon reglering kommer till stånd kommer aktörerna att även fortsättningsvis få vända sig till organisationen Grexel för att kunna omsätta sina ursprungsgarantier i ett annat EU-land. Energimyndigheten kommer då, enligt förslagsställaren, även framöver att få svårt att ha insyn över handeln över landsgränserna.

Regelrådet kan konstatera det saknas redovisning av om det funnits alternativa lösningar till förslaget som avser ändringar i lagen och vilka effekterna blir om ingen ändring i lagen kommer till stånd. Regelrådet anser att det hade förbättrat konsekvensutredningens kvalitet om förslagsställaren hade redovisat dessa uppgifter.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd är godtagbar.

### Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Av remissen framgår att systemet med ursprungsgarantier för el har tillkommit för att genomföra flera EU-direktiv<sup>1</sup>. Det framgår vidare att förslaget om ändring i lagen (2010:601) respektive förordningen (2010:853) om ursprungsgarantier för el genomför såväl förnybartdirektivet som energieffektiviseringsdirektivet i de delar som avser ursprungsgarantier. Av konsekvensutredningen för förslaget om ändring i förordningen framgår även att den del av förslaget som avser att ursprungsgarantier för högeffektiv kraftvärme endast får tilldelas för nettoproduktion har tagits fram för att Sverige ska uppfylla bestämmelsen i sista stycket i bilaga x i energieffektiviseringsdirektivet.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/77/EG om främjande av el producerad från förnybara energikällor på den inre marknaden för el.

Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/8/EG om främjande av kraftvärme på grundval av efterfrågan på nyttiggjord värme på den inre marknaden för energi och om ändring av direktiv 92/42/EEG.

Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/28/EG om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor och om ändring och ett senare upphävande av direktiven 2001/77/EG och 2003/30/EG.

Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/27/EU om energieffektivitet om ändring av direktiven 2009/125/EG och 2010/30/EU och om upphävande av direktiven 2004/8/EG och 2006/32/EG.

Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/72/EG om gemensamma regler för den inre marknaden för el och om upphävande av direktiv 2003/54/EG.

## Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Av remissen framgår att förslagsställaren planerar att låta bestämmelserna träda ikraft den 1 juni 2017. Avseende förslaget om ändring i förordningen framgår att det inte behövs ta några särskilda hänsyn till tidpunkten för ikraftträdandet, men att det krävs informationsinsatser till berörda aktörer, vilket Energimyndigheten kommer att ombesörja.

Regelrådet anser att det hade varit önskvärt om förslagsställaren även hade redovisat om särskilda hänsyn till tidpunkten för ikraftträdandet har övervägts gällande förslaget till lagändringarna samt behovet av speciella informationsinsatser inför dessa ändringar.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är godtagbar.

## Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Gällande förslaget om ändringar i förordningen uppges i konsekvensutredningen att de berörda företagen är elproducenter som ansöker om tilldelning av ursprungsgarantier samt elhandlare och andra som handlar med ursprungsgarantier.

Regelrådet kan konstatera att det helt saknas uppgifter om berörda företag avseende förslaget om rättelse i registret över ursprungsgarantier, det vill säga den ändring som berör lagen (2010:601) om ursprungsgarantier för el. Med anledning av att förslagsställaren i sin konsekvensutredning uppger att just denna del av förslaget till ändringar i lagen faktiskt medför konsekvenser för företagen, anser Regelrådet att uppgifter om berörda företag borde ha redovisats. Regelrådet kan vidare konstatera att i den delen av förslaget som rör ändringar i förordningen saknas uppgifter om berörda företags antal och storlek.

Regelrådet finner av dessa anledningar att förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån antal, storlek är bristfällig, men att redovisningen avseende bransch är godtagbar.

## Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

### *Administrativa kostnader*

När det gäller förslaget om ändring i förordningen uppges i konsekvensutredningen att de elproducenter som önskar sälja ursprungsgarantier till ett annat medlemsland inom EU måste ansöka om tilldelning av sådana ursprungsgarantier. Det uppges att för elproducenter tar det cirka 90 minuter att ansöka om detta och att en ny ansökan måste göras vart femte år. Det framgår vidare att en kostnad för elproducenter och elhandlare uppstår när dessa ska ansöka om ett särskilt konto för ursprungsgarantierna som ska säljas eller överföras till annat EU-land. Det framgår av konsekvensutredningen att de föreslagna bestämmelserna avseende förordningen innebär en administrativ lättnad för de producenter i Sverige som överför sina ursprungsgarantier till utlandet och att hanteringen generellt för dessa garantier bedöms kunna minska.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren inte förklarar förhållandena kring de föreslagna ändringarna i förordningen jämfört med dagens regler och varför de administrativa kostnaderna bedöms bli mindre. Regelrådet kan även konstatera att det saknas redovisning av de administrativa kostnader som ändringarna avseende rättelsen i registret över ursprungsgarantier medför. I avsaknad av redovisning har Regelrådet ingen möjlighet att bedöma förslagets administrativa kostnader.

Regelrådet finner med anledning av det anförda att förslagsställarens redovisning av de administrativa kostnaderna är bristfällig.

#### *Andra kostnader och verksamhet*

När det gäller förslaget om ändring i förordningen uppges i konsekvensutredningen att när Energimyndigheten kommer att ta över ansvaret för att hantera ursprungsgarantierna kommer administrationen och avgiftsstrukturen att se annorlunda ut, men att de föreslagna avgifterna beräknas totalt bli lägre för producenter och övriga kontoinnehavare. Förslagsställaren uppger också att systemet med ursprungsgarantier är, utom i fråga om tillsynen, avgiftsfinansierat. Det uppges att elproducenterna måste betala en avgift på 500 kronor per år till Energimyndigheten för kontot för ursprungsgarantierna och att avgiften för elhandlarna för dessa konton är 5 000 kronor per år. Elproducenterna ska även betala en avgift till Energimyndigheten om 9 öre för varje utfärdad ursprungsgaranti som ska kunna överföras till annat medlemsland och 3 öre för varje garanti som förts in från annat medlemsland.

I gengäld uppges att avgifterna för garantier som endast ska användas i Sverige kommer att sänkas till 3.5 öre från dagens 5 öre för utfärdandet. Förslagsställaren uppger att priset för överlåtande av ursprungsgarantier både nationellt och inom EU idag ligger på cirka 1.6 – 4.3 kronor och beror delvis på priset på det energislag som ursprungsgarantin avser. Elhandlaren ska enligt konsekvensutredningen betala 3 öre för varje ursprungsgaranti som förts in från annat EU-land.

Av konsekvensutredningen framgår vidare att elproducenterna endast kommer att tilldelas ursprungsgarantier för nettoproduktionen av el för ursprungsgarantier som ska kunna överföras till annat EU-land, det vill säga avdrag ska främst ske för el som används till hjälpkraft och pumpar.

För ursprungsgarantier som bara ska handlas inom Sverige, ska, enligt förslagsställaren, bestämmelsen om nettoproduktion endast tillämpas för produktion från högeffektiv kraftvärme.

Regelrådet kan konstatera att storleken på dagens avgifter för konton inte redovisas, vilket gör att en jämförelse mellan dagens avgifter och de föreslagna avgifterna inte låter sig göras. Regelrådet anser likväl att bristen inte är av sådan art att den påtagligt försämrar förslagsställarens redovisning.

Regelrådet finner trots bristen att förslagsställarens redovisning av andra kostnader och verksamhet är godtagbar.

#### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Av konsekvensutredningen framgår att förslagen bland annat syftar till att underlätta handeln med ursprungsgarantier med andra EU-länder och att förslagen medför minskade kostnader för företagen.

Regelrådet saknar redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag. Regelrådet anser att om förslagsställaren bedömer att förslaget inte medför någon sådan påverkan ska detta anges och motiveras.

Regelrådet finner därmed att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är bristfällig.

## Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av om förslagen medför annan påverkan på företagen. Regelrådet anser att om förslagsställaren bedömer att förslaget inte medför någon ytterligare påverkan än den som redan redovisats ska detta likväl anges och motiveras.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden är godtagbar.

## Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av om det funnits anledning att ta särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning. I avsaknad av sådan redovisning tillsammans med bristande redovisning av berörda företag i stort, kan Regelrådet inte göra någon bedömning i frågan.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning är bristfällig.

## Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren tydligt anger att förslaget om rättelse i registret över ursprungsgarantier medför positiva konsekvenser för företagen, men att dessa inte redovisas. Det kan även konstateras att de administrativa kostnadseffekterna av de olika delarna i förslaget inte redovisas, liksom berörda företag utifrån antal och storlek, konkurrensförhållanden och hänsyn till små företag. Sammantaget medför dessa brister i redovisningen att Regelrådet inte kan bedöma förslagets konsekvenser för berörda företag.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 7 december 2016.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist ordförande, Yvonne von Friedrichs, Lennart Renbjör och Marie-Louise Strömgren.

Ärendet föredrogs av Annika LeBlanc.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande



Annika LeBlanc  
Föredragande