



Remiss av ändring av Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2014:136 om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden)

Ank 2016-12-14

Dnr RR 2016-000387

Per 18/1

Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss av ändring av Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2014:136 om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden)

1 meddelande

Lindén Karin <Karin.Linden@transportstyrelsen.se> 14 december 2016 12:43

Till: "canderson@eagle.org" <canderson@eagle.org>, "svocke@eagle.org" <svocke@eagle.org>, "dag.fogelfors@dnvgl.com" <dag.fogelfors@dnvgl.com>, "charles.delaneau@bureauveritas.com" <charles.delaneau@bureauveritas.com>, "mikkel.boller@dk.bureauveritas.com" <mikkel.boller@dk.bureauveritas.com>, "joakim.birgander@lr.org" <joakim.birgander@lr.org>, "christopher.alixius@rina.org" <christopher.alixius@rina.org>, "ted.bagfeldt@lnu.se" <ted.bagfeldt@lnu.se>, AV <arbetsmiljoverket@av.se>, "chalmers@chalmers.se" <chalmers@chalmers.se>, "registrator@chalmers.se" <registrator@chalmers.se>, "tool@chalmers.se" <tool@chalmers.se>, "Försvarsmakten (farligt gods) (christer.nas@mil.se)" <christer.nas@mil.se>, "exp-hkv@mil.se" <exp-hkv@mil.se>, "lennart.ehrgard@mil.se" <lennart.ehrgard@mil.se>, "Marinbasen (exp-marinb@mil.se)" <exp-marinb@mil.se>, "registrator@fmv.se" <registrator@fmv.se>, "havochvatten@havochvatten.se" <havochvatten@havochvatten.se>, "info@ikem.se" <info@ikem.se>, "kemi@kemi.se" <kemi@kemi.se>, "kma@lnu.se" <kma@lnu.se>, "info@kommers.se" <info@kommers.se>, "registrator@kustbevakningen.se" <registrator@kustbevakningen.se>, "gothenburg@lr.org" <gothenburg@lr.org>, "patrik.wikand@sjofartsverket.se" <patrik.wikand@sjofartsverket.se>, "MariTerm <info@mariterm.se>, "peter.andersson@mariterm.se" <peter.andersson@mariterm.se>, "SAGIT (mikaela.tamm@insurancesweden.se)" <mikaela.tamm@insurancesweden.se>, "Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (registrator@msb.se)" <registrator@msb.se>, "registrator@naturvardsverket.se" <registrator@naturvardsverket.se>, Näringsdepartementet <naringsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se>, "regelradet@regelradet.se" <regelradet@regelradet.se>, "sjofolk@seko.se" <sjofolk@seko.se>, "sjofartsverket@sjofartsverket.se" <sjofartsverket@sjofartsverket.se>, "sbf@sjobefal.se" <sbf@sjobefal.se>, "SSPA Sweden (postmaster@sspa.se)" <postmaster@sspa.se>, "info@havkom.se" <info@havkom.se>, "info@stockholmshamnar.se" <info@stockholmshamnar.se>, "eskil@hamn.nu" <eskil@hamn.nu>, "transport.fk@transport.se" <transport.fk@transport.se>, Sveriges hamnar <ports@transportgruppen.se>, "Sveriges hamnar/A Klingström (anders.klingstrom@transportgruppen.se)" <anders.klingstrom@transportgruppen.se>, "info@sweship.se" <info@sweship.se>, "info@akeri.se" <info@akeri.se>, Transportgruppen <info@transportgruppen.se>, "info@nnr.se" <info@nnr.se>

Kopia: Olson Tatjana <Tatjana.Olson@transportstyrelsen.se>, Van Der Poll Emma <Emma.VanDerPoll@transportstyrelsen.se>

Hej!

Välkommen att ta del av remissen av ändring av Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2014:136 om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden). Remissen finns nu publicerad på Transportstyrelsens webbplats.

Ni hittar förslaget här:

<http://www.transportstyrelsen.se/sv/Regler/Remisser/ibc-koden/>

Vi tar tacksamt emot era synpunkter senast fredagen den 20 januari 2017.

Vänligen ange ärendenumret TSF 2016-4 när du lämnar dina synpunkter.

Synpunkterna ska vara skriftliga och skickas till sjofart@transportstyrelsen.se eller till:

Transportstyrelsen
Sjö- och luftfartsavdelningen
601 73 Norrköping

Om ni har frågor med anledning av remissen är ni välkomna att kontakta:

Tatjana Olson
Sakhandläggare

Tatjana.olson@transportstyrelsen.se

Emma van der Poll (jurist)

Emma.vanderpoll@transportstyrelsen.se

Vänliga hälsningar föreskriftsgruppen genom Karin Lindén

Karin Lindén
redigerare/språkvårdare

Sjö- och luftfartsavdelningen
Juridikenheten
Juridiska sektionen för operatörer,
fartyg och luftfartyg

Direkt 010-49 53 214

Transportstyrelsen
601 73 Norrköping
www.transportstyrelsen.se
Telefon 0771-503 503

Remiss av ändring av Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2014:136 om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden)

Remissvar lämnas senast den 20 januari 2017. Vänligen ange ärendenumret TSF 2016-4 när du lämnar dina synpunkter.

Genom IMO:s resolutioner MEPC.250(66) och MSC.376(93) har IBC-koden ändrats. Ändringarna trädde i kraft den 1 januari 2016 och föreslås införlivas i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2014:136) om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden). Dessutom införlivas ett appendix till IBC-koden som saknas i den konsoliderade versionen av grundföreskriften TSFS 2014:136, vilket är en ändring av redaktionell karaktär.

Föreskriftsförslag, konsekvensutredning och remissmissiv hittar du under relaterad information till höger på sidan.

Lämna synpunkter

Ni ges härmed tillfälle att lämna synpunkter på förslaget och konsekvensutredningen. Synpunkterna ska vara Transportstyrelsen tillhanda senast den 13 januari 2017.

Synpunkterna ska vara skriftliga och skickas till sjofart@transportstyrelsen.se

eller till:

Transportstyrelsen
Sjö- och luftfartsavdelningen
601 73 Norrköping

Vänligen ange vårt diarienummer TSF 2016-4 i svaret.

Kontakt

Om ni har frågor med anledning av remissen är ni välkomna att kontakta:

Tatjana Olson (sakhandläggare)
tatjana.olson@transportstyrelsen.se

Emma van der Poll (jurist)
emma.vanderpoll@transportstyrelsen.se

Relaterad information

Remissiv

pdf 87 kB

Konsekvensutredning

pdf 600 kB

Föreskriftsförslag

pdf 665 kB

Remiss av ändring av Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2014:136 om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden)

Välkommen att ta del av Transportstyrelsens förslag.

Bakgrund till förslaget

Genom IMO:s resolutioner MEPC.250(66) och MSC.376(93) har IBC-koden ändrats. Ändringarna trädde i kraft den 1 januari 2016 och föreslås införlivas i Transportstyrelsens föreskrifter (TSFS 2014:136) om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden). Dessutom införlivas ett appendix till IBC-koden som saknas i den konsoliderade versionen av grundföreskriften TSFS 2014:136, vilket är en ändring av redaktionell karaktär.

Förslagets innehåll i korthet

Förslaget innebär att ändringar behöver införlivas i Transportstyrelsens föreskrifter.

Ändringarna i IBC-koden gäller följande avsnitt:

Avsnitt 1.3– Definitioner;

Avsnitt 2.2 – Fribord och intaktstabilitet;

Avsnitt 8– Lasttankventilation och arrangemang för att göra gasfritt;

Avsnitt 9.1.3 – Miljökontroll;

Avsnitt 11.1.1.1. – Brandskydd och brandsläckning;

Avsnitt 15 – Speciella krav;

Avsnitt 17 – Sammandrag av minimitransportkrav, och

Appendix till IBC-koden – Modell av internationellt

kemikalietankfartygssäkerhetscertifikat.

Synpunkter

Ni ges härmed tillfälle att lämna synpunkter på förslaget och konsekvensutredningen. Synpunkterna ska vara Transportstyrelsen tillhanda senast den 20 januari 2017.

Synpunkterna ska vara skriftliga och skickas till sjofart@transportstyrelsen.se eller till Transportstyrelsen

Transportstyrelsen
Sjö- och luftfartsavdelningen
601 73 Norrköping

Vänligen ange vårt diarienummer TSF 2016-4 i svaret.

Transportstyrelsen sammanställer och kommenterar de remissynpunkter som kommer in. Sammanställningen publiceras därefter på Transportstyrelsens webbplats. Av sammanställningen kommer följande att framgå: vem som skickat in synpunkterna, själva synpunkterna och Transportstyrelsens kommentarer. Innan sammanställningen publiceras görs en sekretessprövning, så att eventuella remissynpunkter som omfattas av sekretess inte publiceras.

Kontaktpersoner

Om ni har frågor med anledning av remissen är ni välkomna att kontakta:

Tatjana Olson (sakhandläggare)
tatjana.olson@transportstyrelsen.se

Emma van der Poll (jurist)
emma.vanderpoll@transportstyrelsen.se

Med vänlig hälsning

Simon Posluk
Enhetschef, enheten för marknad, miljö och analys

Sändlista

<i>Remissinstanser internt:</i>	<i>Remissinstanser externt:</i>
Almén, Ingrid	American Bureau of Shipping, Sverige
	Arbetsmiljöverket
Bergström, Bo	Bureau Veritas, Sverige
Billgren, Charlotte	Chalmers
Bodvik, Håkan	Det Norske Veritas Sverige
	Försvarsmakten
Chanko, Stina	Försvarets Materielverk
Cherfils, Ingrid	Germanischer Lloyd Sweden AB
Haglund, Lars	Havs- och vattenmyndigheten
Hellsberg, Fredrik	IKEM Innovations- och Kemiindustrierna i Sverige
Henriksson, Jessica	Kemikalieinspektionen
Holmgren, Andreas	Kalmar Sjöfartshögskola
Jangland, Tove	Kommerskollegium
	Kustbevakningen
Leufgård, Anders	Lloyd's Register EMEA
Lindström, Rolf	Lotsförbundet
Ljungberg, Gunnar	Marinens fartygsinspektion
	MariTerm AB
Löf, Adam	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Olsson, Tomas	Naturvårdsverket
Pettersson, Anna	Näringsdepartementet, transportenheten
	Näringslivets Regelnämnd (NNR)
Posluk, Simon	Regelrådet
Roos, Elin	SAGIT
Sundholm, Katrin	SEKO sjöfolk
Söderberg, Staffan	Sjöbefälsförbundet
Taxén, Lotta	Sjöfartsverket
Tunfors, Henrik	SSPA Maritime Consulting
Törnqvist, Anna	Statens Haverikommission
Vesvre, Remi	Stockholms Hamnar
	Svenska Hamnarbetarförbundet
Wallin, Eddie	Svenska Transportarbetarförbundet
Wallin, Pernilla	Sveriges Hamnar
Åström, Tomas	Sveriges Redareförening
	Sveriges Fartygsbefälsförening
	Sveriges Åkeriföretag
	Transportgruppen

Konsekvensutredning av ändringar i föreskrifter om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden)

Transportstyrelsens förslag:

Transportstyrelsen föreslår införlivande av de regler (och möjlighet till undantag från dessa) gällande stabilitetsinstrument för kemikalietankfartyg som införts genom ändringar i den internationella koden för konstruktion och utrustning av fartyg som till sjöss transporterar skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden) (ändringarna har införts genom IMO-resolutionerna MEPC.250(66) och MSC.369(93)). Ändringarna innebär följande:

- Krav på stabilitetsinstrument och möjlighet till undantag från detta krav (kapitel 2 avsnitt 2.2.6-7 i IBC-koden).
- Ett antal definitioner och redaktionella ändringar (kapitel 8 avsnitt 1.5, kapitel 9 avsnitt 1.3, kapitel 11 avsnitt 1.1.1 och kapitel 15 avsnitt 13.4 i IBC-koden).
- Kemikalietankfartygssäkerhetscertifikat ändras med anledning av ovanstående ändringar (bilaga till IBC-koden).

Vidare föreslår Transportstyrelsen även att införliva ett appendix till IBC-koden som saknas i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2014:136) om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden), vilket är en ändring av redaktionell karaktär.

I övrigt uppdateras föreskriftens 1 § med hänvisning till de senast utgivna resolutionerna och 2 § ändras genom att ett förtydligande görs att föreskriften gäller för fartyg byggda efter den 1 juli 1986. Dessa ändringar är ändringar av redaktionell karaktär och kommer inte att behandlas ytterligare i nedanstående konsekvensutredning.

Transportstyrelsen föreslår att ändringarna införlivas i form av ändringsföreskrifter till TSFS 2014:136.

Anledningen till förslaget:

Transportstyrelsen måste, enligt våra internationella åtaganden, införliva de aktuella regeländringarna i nationell rätt.

A. Allmänt**1. Vad är problemet eller anledningen till regleringen?**

Skälet till att reglerna om fartygets stabilitet (kapitel 2 IBC-koden) har setts över är att det blivit känt att vissa tankfartyg opereras under förhållanden som strider mot gällande krav på skadestabilitet, ofta beroende på att besättningen förlitat sig på beräkningar gjorda för att verifiera fartygets intaktstabilitet.

De nya reglerna innebär att alla kemikalietankfartyg ska vara utrustade med stabilitetsinstrument, kapabelt att verifiera uppfyllande av kraven på både intakt- och skadestabilitet. Instrumentet ska ta hänsyn till de standarder som rekommenderas av IMO och vara godkänt av Transportstyrelsen eller klassificeringssällskap. Flaggstaten kan medge undantag från kravet under förutsättning att fartyget lastas i enlighet med godkända förutsättningar och faller inom en av följande kategorier:

- 1) Tankfartyget går i dedikerad service med ett begränsat antal lastningsavvikelser så att alla förväntade lastfall har godkänts genom den stabilitetsinformation som befälhavaren har tillgå i enlighet med gällande bestämmelser.
- 2) Tankfartyget inte har/får stabilitetsinformationen ombord utan från annat håll (*remote*), godkänt av administrationen
- 3) Tankfartyget lastas i enlighet med de godkända lastfallen i stabilitetsboken
- 4) Tankfartyget är försett med godkända KG-/GM-kurvor som omfattar alla tillämpliga krav rörande intakt- och skadestabilitet.

2. Vad ska uppnås?

Den senaste lydelsen av IBC-koden ska införlivas i svensk lagstiftning som en del i Sveriges internationella förpliktelser.

3. Vilka är lösningsalternativen?

3.1. Effekter om ingenting görs

Den nuvarande föreskriften, Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2014:136) om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden), kommer att fortsätta att gälla om någon ändring inte kommer till stånd. Effekten av detta blir att Sverige underlåter att genomföra ändringarna i IBC-koden och kommer då att bryta mot sina internationella åtaganden. Svenska fartyg som utför internationella transporter kommer att hamna i ett oklart läge juridiskt och praktiskt sett, eftersom dessa fartyg kommer att behöva tillämpa den senaste versionen av IBC-koden när de befinner sig utomlands, trots att det enligt svenska föreskrifter är den föregående versionen av IBC-koden som ska tillämpas även där. Det kan även medföra påföljder för svenska fartyg vid internationella resor som i värsta fall kan resultera i nyttjandeförbud. Utländska fartyg hamnar i ett oklart juridisk läge eftersom dessa fartyg sannolikt tillämpar den senaste versionen av IBC-koden när de befinner sig i Sverige, trots att det enligt svenska föreskrifter är den tidigare versionen av IBC-koden som tillämpas här enligt våra svenska föreskrifter.

3.2. Alternativ som inte innebär reglering

Det finns inga alternativa lösningar till bestämmelserna då de bygger på tvingande internationella överenskommelser.

3.3. Regleringsalternativ

Det finns inte några sätt att uppnå önskade effekter utan att ändra i föreskriften.

4. Vilka är berörda?

Fartygsägare och/eller redare som har kemikalietankfartyg som är byggda 1 juli 1986 eller senare berörs av denna reglering. Fartygsbesättningar på sådana fartyg berörs också. De föreslagna föreskrifterna berör alla kemikalietankfartyg som omfattas av IBC-koden. I det svenska fartygsregistret finns 12 st. sådana kemikalietankfartyg registrerade. Vissa kemikalietankfartyg är också certifierade för att transportera oljelaster och omfattas därigenom av liknande regler som införts i MARPOL regel I/28. Totalt berörs ca. 25 svenska tankfartyg fördelade på ca. 20 ägare. Det är svårt att avgöra exakt hur många fartyg totalt som berörs av regleringen då den även gäller för utländska tankfartyg i svenska vatten.

5. Vilka konsekvenser medför regleringen?

5.1. Företag

(X) Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Samtliga konsekvenser för företagen beskrivs därför under 5.1.

() Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför ingen beskrivning under 5.1 utan samtliga konsekvenser för företagen beskrivs under avsnitt C.

Om ett kemikalietankfartyg skulle behöva förses med ett stabilitetsinstrument (oftast i form av mjukvara) som skulle vara godkänt av Transportstyrelsen eller klassificeringssällskap beräknas kostnaden, för och installationen av ett sådant instrument, uppgå till ca 200 000 kr. Om fartyget i stället uppfyller förutsättningarna för undantag förmodas handläggningstiden för en sådan ansökan uppgå till mellan 3–5 timmar i genomsnitt motsvarande en kostnad av 4 200–7 000 kr. Handläggningstiden kan dock variera utifrån ansökningarnas komplexitet.

De svenska tankfartyg som berörs av denna regeländring bedöms redan uppfylla kraven eller uppfylla möjligheterna till undantag från kraven.

Konkurrensförhållandena bedöms inte påverkas av förslaget.

Eftersom bestämmelserna är fartygsspecifika och beroende av fartygs användningsområde behöver inte särskild hänsyn tas till små företag.

5.2. Medborgare

Transporter förväntas inte bli dyrare eller krångligare till följd av ändringarna i IBC-koden. Den föreslagna regleringen anses inte ha någon negativ effekt på medborgare.

5.3. Staten, regioner eller landsting och kommuner

IBC-koden har tillkommit för ökad säkerhet och miljöskydd vid transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk. Att kontinuerligt uppdatera reglerna vid upptäckt av exempelvis säkerhetsmässiga brister däri eller efter nyvunnen kännedom om forskningsresultat på området innebär att risken för olyckor och föroreningar minskar samt att de negativa effekterna av ett haveri minskar. För samhället innebär därför de uppdaterade reglerna både säkerhets- och miljöfördelar.

Transportstyrelsen måste kontrollera efterlevnaden av kraven eller utfärda undantag. Detta arbete anses ingå i myndighetens redan befintliga arbetsuppgifter och kan därför inte anses påverka statens finanser nämnvärt.

Transportstyrelsens inspektörer som utövar tillsyn över de berörda fartygen behöver informeras om ändringarna i regelverket. Detta förväntas omhändertas internt av myndighetens egen personal.

5.4. Externa effekter

Då föreslagen reglering innebär ökad säkerhetsnivå förväntas den inte ha någon negativ påverkan på samhället i övrigt.

6. Vilka konsekvenser medför övervägda alternativ till regleringen och varför anses regleringen vara det bästa alternativet?

Att inte lösa problemet genom reglering skulle innebära att Sverige inte följer SOLAS- och MARPOL-konventionerna, genom vilka IBC-koden görs tvingande, och därför bryter mot sina internationella åtaganden. Det skulle också innebära att svenska fartyg som utför internationella transporter riskerar påföljder vid internationella resor.

7. Vilka bemyndiganden grundar sig myndighetens beslutanderätt på?

Transportstyrelsens bemyndiganden finns i 2 kap. 1 och 4 §§ samt 3 kap. 1 och 4 §§ fartygssäkerhetsförordningen (2003:438).

8. Överensstämmer regleringen med eller går den utöver de skyldigheter som följer av EU-rättslig reglering eller andra internationella regler?

Området regleras inte av EU-rätten.

Den befintliga regleringen är utformad i överensstämmelse med International Convention for the Safety of Life at Sea (SOLAS) och International Convention for the Prevention of Pollution from Ship (MARPOL).

9. Behöver särskild hänsyn tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och finns det behov av speciella informationsinsatser?

Det internationella regelverket trädde i kraft den 1 januari 2016, varför det svenska regelverket bör uppdateras så snart som möjligt.

Information om den ändrade IBC-föreskriften kommer att publiceras på Transportstyrelsens hemsida och dessförinnan remitteras i sedvanlig ordning.

B. Transportpolitisk måluppfyllelse

Det övergripande målet för svensk transportpolitik är att säkerställa en samhällsekonomiskt effektiv och långsiktigt hållbar transportförsörjning för medborgare och näringsliv i hela landet. Under det övergripande målet finns också funktionsmål och hänsynsmål med ett antal prioriterade områden.

Funktionsmålet handlar om att skapa tillgänglighet för människor och gods. Transportsystemets utformning, funktion och användning ska medverka till att ge alla en grundläggande tillgänglighet med god kvalitet och användbarhet samt bidra till utvecklingskraft i hela landet. Samtidigt ska transportsystemet vara jämställt, det vill säga likvärdigt svara mot kvinnors respektive mäns transportbehov.

Hänsynsmålet handlar om säkerhet, miljö och hälsa. Transportsystemets utformning, funktion och användning ska anpassas till att ingen ska dödas eller skadas allvarligt. Det ska också bidra till det övergripande generationsmålet för miljö och att miljö kvalitetsmålen uppnås, samt bidra till ökad hälsa.

10. Hur påverkar regleringen funktionsmålet?

En reglering som ökar säkerheten i driften av tankfartyg måste anses öka den grundläggande tillgängligheten.

11. Hur påverkar regleringen hänsynsmålet?

Genom ökade krav på verifiering av tankfartygs stabilitet ökas säkerheten och genom detta bidrar den föreslagna regleringen även till att miljö kvalitetsmålen uppnås.

C. Företag

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Samtliga konsekvenser beskrivs därför under 5.1.

D. Sammanställning av konsekvenser

Berörd aktör	Effekter som inte kan beräknas		Beräknade effekter (tkr)	Kommentar
	Fördelar	Nackdelar		
Företag	Ökad säkerhet		-200 (investering) - 4.2-7.0 ansökan om undantag)	Fördelarna överväger nackdelarna
Medborgare				
Staten m.fl.		Marginell ökning av antal ärenden		Svagt negativ
Externa effekter				
Totalt	Positivt	Svagt negativt		Fördelarna överväger nackdelarna

E. Samråd

Någon lagstadgad samrådskyldighet föreligger inte. På grund av föreskriftsförslagets avsaknad av praktiska konsekvenser har inte heller någon annan form av samrådsförfarande genomförts.

Om ni har några frågor med anledning av konsekvensutredningen eller synpunkter ni vill framföra får ni gärna kontakta oss:

Tatjana Olson (sakhandläggare)
tatjana.olson@transportstyrelsen.se

Emma van der Poll (jurist)
emma.vanderpoll@transportstyrelsen.se

Föreskrifter om ändring i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2014:136) om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden);

TSFS 2016:[XX]

Utkom från trycket
den [DATUM ÅR]

SJÖFART

beslutade den [DATUM ÅR].

Transportstyrelsen föreskriver med stöd av 2 kap. 1 och 4 §§ och 3 kap. 2 och 4 §§ fartygssäkerhetsförordningen (2003:438) att 1 och 2 §§ samt bilagan till styrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2014:136) om transport till sjöss av skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden) ska ha följande lydelse.

1 § Som Transportstyrelsens föreskrifter ska gälla den internationella koden för konstruktion och utrustning av fartyg som till sjöss transporterar skadliga flytande kemikalier i bulk (IBC-koden), antagen av den internationella sjöfartsorganisationen (IMO) den 17 juni 1983 genom resolution MSC.4(48)¹, senast ändrad genom IMO-resolutionerna MSC.376(93)² och MEPC.250(66)³.

IBC-kodens engelska text i dess gällande lydelse efter ändringar antagna genom resolutionerna MSC.176(79) och MEPC.119(52), MSC.219(82) och MEPC.166(56), MSC.340(91) och MEPC.225(64), samt MSC.376(93) och MEPC.250(66) finns i bilaga till dessa föreskrifter.

2 § För fartyg byggda den 1 juli 1986 eller senare, ska IBC-kodens krav uppfyllas vid transport av skadliga flytande kemikalier i bulk på kemikalietankfartyg inom Sveriges sjöterritorium och svenska kemikalietankfartyg utanför sjöterritoriet.

¹ MSC.4(48), Adoption of the International Code for the Construction and Equipment of Ships Carrying Dangerous Chemicals in Bulk (IBC Code).

² MSC.376(93), Amendments to the International Code for the Construction and Equipment of Ships Carrying Dangerous Chemicals in Bulk (IBC Code).

³ MEPC.250(66), Amendments to the International Code for the Construction and Equipment of Ships Carrying Dangerous Chemicals in Bulk (IBC Code).

Denna författning träder i kraft den [DATUM ÅR].

På Transportstyrelsens vägnar

MARIA ÅGREN

Tatjana Olson
(Sjö- och luftfartsavdelningen)

UTKAST

Bilaga

General

1.3 Definitions

1.3.36 *Void space* is an enclosed space in the cargo area external to a cargo tank, other than a hold space, ballast space, oil fuel tank, cargo pump-room, pump-room, or any space in normal use by personnel.

1.3.37 *Purging* means the introduction of inert gas into a tank which is already in an inert condition with the object of further reducing the oxygen content; and/or reducing the existing hydrocarbon or other flammable vapours content to a level below which combustion cannot be supported if air is subsequently introduced into the tank.

1.3.38 *Gas-freeing* means the process where a portable or fixed ventilation system is used to introduce fresh air into a tank in order to reduce the concentration of hazardous gases or vapours to a level safe for tank entry.

Chapter 2

2.2 Freeboard and stability

2.2.5 The master of the ship shall be supplied with a loading and stability information booklet. This booklet shall contain details of typical service and ballast conditions, provisions for evaluating other conditions of loading and a summary of the ship's survival capabilities. In addition, the booklet shall contain sufficient information to enable the master to load and operate the ship in a safe and seaworthy manner.

2.2.6 All ships, subject to the Code, shall be fitted with a stability instrument, capable of verifying compliance with intact and damage stability requirements, approved by the Administration having regard to the performance standards recommended by the Organization*:

.1 ships constructed before 1 January 2016 shall comply with this requirement at the first scheduled renewal survey of the ship on or after 1 January 2016 but not later than 1 January 2021;

.2 notwithstanding the requirements of 2.2.6.1, a stability instrument fitted on a ship constructed before 1 January 2016 need not be replaced provided it is capable of verifying compliance with intact and damage stability, to the satisfaction of the Administration; and

.3 for the purposes of control under regulation 16 of MARPOL Annex II, the Administration shall issue a document of approval for the stability instrument.

2.2.7 The Administration may waive the requirements of paragraph 2.2.6 for the following ships provided the procedures employed for intact and damage stability verification maintain the same degree of safety, as being loaded in accordance with the approved conditions**. Any such waiver shall be duly noted on the International Certificate of Fitness referred to in paragraph 1.5.4:

.1 ships which are on a dedicated service, with a limited number of permutations of loading such that all anticipated conditions have been approved in the stability information provided to the master in accordance with the requirements of paragraph 2.2.5;

.2 ships where stability verification is made remotely by a means approved by the Administration;

.3 ships which are loaded within an approved range of loading conditions; or

.4 ships constructed before 1 January 2016 provided with approved limiting KG/GM curves covering all applicable intact and damage stability requirements.

* Refer to part B, chapter 4, of the International Code on Intact Stability, 2008 (2008 IS Code), as amended; the Guidelines for the Approval of Stability Instruments (MSC.1/Circ.1229), annex, section 4, as amended; and the technical standards defined in part 1 of the Guidelines for verification of damage stability requirements for tankers (MSC.1/Circ.1461).

** Refer to operational guidance provided in part 2 of the Guidelines for verification of damage stability requirements for tankers (MSC.1/Circ.1461).

Chapter 8

8.1 Application

8.1.4 Ships constructed on or after 1 July 1986 but before 1 January 1994 which fully comply with the requirements of the Code applicable at that time may be regarded as complying with the requirements of SOLAS regulations II-2/4.5.3, 4.5.6 to 4.5.8, 4.5.10 and 11.6.

8.1.5 For ships to which the Code applies, the requirements of this chapter shall apply in lieu of SOLAS regulations II-2/4.5.3, 4.5.6 and 16.3.2.

8.1.6 Ships constructed on or after 1 July 1986, but before 1 July 2002 shall comply with the requirements of 8.3.3.

8.5 Cargo tank purging

When the application of inert gas is required by 11.1.1, before gas-freeing, the cargo tanks shall be purged with inert gas through outlet pipes with cross-sectional area such that an exit velocity of at least 20 m/s can be maintained when any three tanks are being simultaneously supplied with inert gas. The outlets shall extend not less than 2 m above the deck level. Purging shall continue until the concentration of hydrocarbon or other

flammable vapours in the cargo tanks has been reduced to less than 2% by volume.

8.6 Cargo tank gas-freeing

8.6.1 The arrangements for gas-freeing cargo tanks used for cargoes other than those for which open venting is permitted shall be such as to minimize the hazards due to the dispersal of flammable or toxic vapours in the atmosphere and to flammable or toxic vapour mixtures in a cargo tank. Accordingly, gas-freeing operations shall be carried out such that vapour is initially discharged:

- .1 through the vent outlets specified in 8.3.4 and 8.3.5; or
- .2 through outlets at least 2 m above the cargo tank deck level with a vertical exit velocity of at least 30 m/s maintained during the gas-freeing operation; or
- .3 through outlets at least 2 m above the cargo tank deck level with a vertical exit velocity of at least 20 m/s which are protected by suitable devices to prevent the passage of flame. When the flammable vapour concentration at the outlets has been reduced to 30% of the lower flammable limit and, in the case of a toxic product, the vapour concentration does not present a significant health hazard, gas-freeing may thereafter be continued at cargo tank deck level.

8.6.2 The outlets referred to in 8.6.1.2 and 8.6.1.3 may be fixed or portable pipes.

8.6.3 In designing a gas-freeing system in conformity with 8.6.1, particularly in order to achieve the required exit velocities of 8.6.1.2 and 8.6.1.3, due consideration shall be given to the following:

- .1 materials of construction of system;
 - .2 time to gas-free;
 - .3 flow characteristics of fans to be used;
 - .4 the pressure losses created by ducting, piping, cargo tank inlets and outlets;
 - .5 the pressure achievable in the fan driving medium (e.g. water or compressed air); and
 - .6 the densities of the cargo vapour/air mixtures for the range of cargoes to be carried.
-

Chapter 9

9.1 General

9.1.2 There are four different types of control for cargo tanks, as follows:

- .1 *Inerting*: by filling the cargo tank and associated piping systems and, where specified in chapter 15, the spaces surrounding the cargo tanks, with a gas or vapour which will not support combustion and which will not react with the cargo, and maintaining that condition.

.2 *Padding*: by filling the cargo tank and associated piping systems with a liquid, gas or vapour which separates the cargo from the air, and maintaining that condition.

.3 *Drying*: by filling the cargo tank and associated piping systems with moisturefree gas or vapour with a dewpoint of -40°C or below at atmospheric pressure, and maintaining that condition.

.4 *Ventilation*: forced or natural.

9.1.3 Where inerting or padding of cargo tanks is required by this Code in column "h" of chapter 17:

.1 An adequate supply of inert gas for use in filling and discharging the cargo tanks shall be carried or shall be manufactured on board unless a shore supply is available. In addition, sufficient inert gas shall be available on the ship to compensate for normal losses during transportation.

.2 The inert gas system on board the ship shall be able to maintain a pressure of at least 0.007 MPa gauge within the containment system at all times. In addition, the inert gas system shall not raise the cargo tank pressure to more than the tank's relief-valve setting.

.3 Where padding is used, similar arrangements for supply of the padding medium shall be made as required for inert gas in 9.1.3.1 and 9.1.3.2.

.4 Means shall be provided for monitoring ullage spaces containing a gas blanket to ensure that the correct atmosphere is being maintained.

.5 Inerting or padding arrangements or both, where used with flammable cargoes, shall be such as to minimize the creation of static electricity during the admission of the inerting medium.

9.1.4 Where drying is used and dry nitrogen is used as the medium, similar arrangements for supply of the drying agent shall be made to those required in 9.1.3. Where drying agents are used as the drying medium on all air inlets to the tank, sufficient medium shall be carried for the duration of the voyage, taking into consideration the diurnal temperature range and the expected humidity.

Chapter 11

11.1 Application

11.1.1 The requirements for tankers in SOLAS chapter II-2 shall apply to ships covered by the Code, irrespective of tonnage, including ships of less than 500 tons gross tonnage, except that:

- .1 regulations 10.8 and 10.9 shall not apply;
- .2 regulation 4.5.1.2 (i.e. the requirements for location of the main cargo control station) need not apply;
- .3 regulations 10.2, 10.4, and 10.5 shall apply as they would apply to cargo ships of 2,000 tons gross tonnage and over;
- .4 regulation 10.5.6 shall apply to ships of 2,000 gross tonnage and over;
- .5 the provisions of 11.3 shall apply in lieu of regulation 10.8;
- .6 the provisions of 11.2 shall apply in lieu of regulation 10.9;

.7 regulation 4.5.10 shall apply to ships of 500 gross tonnage and over, replacing "hydrocarbon gases" by "flammable vapours" in the regulation; and

.8 regulations 13.3.4 and 13.4.3 shall apply to ships of 500 gross tonnage and over.

11.1.2 Notwithstanding the provisions of 11.1.1, ships engaged solely in the carriage of products which are non-flammable (entry NF in column i of the table of minimum requirements) need not comply with requirements for tankers specified in SOLAS chapter II-2, provided that they comply with the requirements for cargo ships of that chapter, except that regulation 10.7 need not apply to such ships and 11.2 and 11.3, hereunder, need not apply.

Chapter 15

15.13 Cargo protected by additives

15.13.2 Ships carrying these cargoes shall be so designed as to eliminate from the cargo tanks and cargo-handling system any material of construction or contaminants which could act as a catalyst or destroy the inhibitor.

15.13.3 Care shall be taken to ensure that these cargoes are sufficiently protected to prevent deleterious chemical change at all times during the voyage. Ships carrying such cargoes shall be provided with a certificate of protection from the manufacturer, and kept during the voyage, specifying:

- .1 the name and amount of additive present;
 - .2 whether the additive is oxygen-dependent *;
 - .3 date additive was put in the product and duration of effectiveness;
 - .4 any temperature limitations qualifying the additives' effective lifetime;
- and
- .5 the action to be taken shall the length of voyage exceed the effective lifetime of the additives.

15.13.4 Ships using the exclusion of air as the method of preventing oxidation of the cargo shall comply with 9.1.3.

15.13.5 When a product containing an oxygen-dependent inhibitor is to be carried:

- .1 in a ship for which inerting is required under SOLAS regulation II-2/4.5.5, as amended, the application of inert gas shall not take place before loading or during the voyage, but shall be applied before commencement of unloading*;

.2 in a ship to which SOLAS regulation II-2/4.5.5, as amended, does not apply, the product may be carried without inertion (in tanks of a size not greater than 3,000 m³). If inertion is to be applied on such a ship, then the application of inert gas shall not take place before loading or during the voyage, but shall be applied before commencement of unloading*.

15.13.6 Venting systems shall be of a design that eliminates blockage from polymer build-up. Venting equipment shall be of a type that can be checked periodically for adequacy of operation.

* Refer to MSC-MEPC.2/Circ.14 on Products requiring oxygen-dependent inhibitors.

Chapter 17*

Tank vents (column g)	Cont.: controlled venting Open: open venting
Tank environmental control (column h)	Inert: inerting (9.1.2.1) Pad: liquid or gas padding (9.1.2.2) Dry: drying (9.1.2.3) Vent: natural or forced ventilation (9.1.2.4) No: no special requirements under this Code (inerting may be required under SOLAS)
Electrical equipment (column i)	Temperature classes (i') T1 to T6 – indicates no requirements blank no information Apparatus group (i'') IIA, IIB or IIC: – indicates no requirements blank no information Flashpoint (i''') Yes: flashpoint exceeding 60°C (10.1.6) No: flashpoint not exceeding 60°C (10.1.6) NF: non-flammable product (10.1.6)

* Ändringen innebär även att texten närmast före rubriken tas bort.

Appendix

**MODEL FORM OF INTERNATIONAL CERTIFICATE OF FITNESS FOR THE
CARRIAGE OF
DANGEROUS CHEMICALS IN BULK**

INTERNATIONAL CERTIFICATE OF FITNESS FOR
THE CARRIAGE OF DANGEROUS CHEMICALS IN BULK
(Official seal)

Issued under the provisions of the
INTERNATIONAL CODE FOR THE CONSTRUCTION AND EQUIPMENT OF SHIPS
CARRYING DANGEROUS CHEMICALS IN BULK
(resolutions MSC.176(79) and MEPC.119(52))

under the authority of the Government of

.....
(full official designation of country)

by.....
*(full designation of the competent person or organization recognized by the
Administration)*

Particulars of ship¹

Name of ship

Distinctive number or letters

IMO Number²

Port of registry

Gross tonnage

Ship type (Code paragraph 2.1)

Date on which keel was laid or on which the ship
was at a similar stage of construction or
(in the case of a converted ship) date on which
conversion to chemical tanker was commenced

The ship also complies fully with the following amendments to the Code:

.....
.....

1 Alternatively, the particulars of the ship may be placed horizontally in boxes.

2 In accordance with IMO ship identification number scheme adopted by the Organization
by resolution A.600(15).

The ship is exempted from compliance with the following provisions of the Code:

.....

THIS IS TO CERTIFY:

1. That the ship has been surveyed in accordance with the provisions of section 1.5 of the Code;
2. That the survey showed that the construction and equipment of the ship and the condition thereof are in all respects satisfactory and that the ship complies with the relevant provisions of the Code;
3. That the ship has been provided with a Manual in accordance with Appendix 4 of Annex II of MARPOL 73/78 as called for by regulation 14 of Annex II, and that the arrangements and equipment of the ship prescribed in the Manual are in all respects satisfactory;
4. That the ship meets the requirements for the carriage in bulk of the following products, provided that all relevant operational provisions of the Code and Annex II of MARPOL 73/78 are observed:

Product	Conditions of carriage (tank numbers etc.)	Pollution Category
Continued on attachment 1, additional signed and dated sheets ³ . Tank numbers referred to in this list are identified on attachment 2, signed and dated tank plan.		

5. That, in accordance with 1.4 / 2.8.2³, the provisions of the Code are modified in respect of the ship in the following manner:

.....

6. That the ship must be loaded:
 - .1 * only in accordance with loading conditions verified compliant with intact and damage stability requirements using the approved stability instrument fitted in accordance with paragraph 2.2.6 of the Code;
 - .2 * where a waiver permitted by paragraph 2.2.7 of the Code is granted and the approved stability instrument required by paragraph 2.2.6 of the Code is not fitted, loading shall be made in accordance with one or more of the following approved methods:

³ Delete as appropriate.

(i) * in accordance with the loading conditions provided in the approved loading manual, stamped and dated and signed by a responsible officer of the Administration, or of an organization recognized by the Administration; or

(ii) * in accordance with loading conditions verified remotely using an approved means; or

(iii) * in accordance with a loading condition which lies within an approved range of conditions defined in the approved loading manual referred to in (i) above; or

(iv) * in accordance with a loading condition verified using approved critical KG/GM data defined in the approved loading manual referred to in (i) above;

.3 * in accordance with the loading limitations appended to this Certificate.

Where it is required to load the ship other than in accordance with the above instruction, then the necessary calculations to justify the proposed loading conditions shall be communicated to the certifying Administration who may authorize in writing the adoption of the proposed loading condition.

This Certificate is valid until⁵
subject to surveys in accordance with 1.5 of the Code.

Completion date of the survey on which this certificate is based:
(dd/mm/yyyy)

Issued at
(Place of issue of certificate)

.....
(Date of issue)

.....
(Signature of authorized official
issuing the certificate)

(Seal or stamp of the authority, as appropriate)

Notes on completion of Certificate:

1. The Certificate can be issued only to ships entitled to fly the flags of States which are both a Contracting Government to the 1974 SOLAS Convention and a Party to MARPOL73/78.

TSFS 2016:

Bilaga

2. Ship Type: Any entry under this column must relate to all relevant recommendations, e.g. an entry "Type 2" means Type 2 in all respects prescribed by the Code.
3. Products: Products listed in chapter 17 of the Code, or which have been evaluated by the Administration in accordance with 1.1.6 of the Code, shall be listed. In respect of the latter "new" products, any special requirements provisionally prescribed shall be noted.
4. Products: The list of products the ship is suitable to carry shall include the Noxious Liquid Substances of Category Z which are not covered by the Code and shall be identified as "chapter 18 Category Z".

4. Instead of being incorporated in the Certificate, this text may be appended to the Certificate if signed and stamped.

5 Insert the date of expiry as specified by the Administration in accordance with 1.5.6.1 of the Code. The day and the month of this day correspond to the anniversary date as defined in 1.3.3 of the Code, unless amended in accordance with 1.5.6.8 of the Code.

UTKAS

ENDORSEMENT FOR ANNUAL AND INTERMEDIATE SURVEYS

THIS IS TO CERTIFY that at a survey required by 1.5.2 of the Code the ship was found to comply with the relevant provisions of the Code.

Annual survey: Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....
Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

Annual/Intermediate³ survey: Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....
Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

Annual/Intermediate³ survey: Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....
Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

Annual survey: Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....
Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

³ Delete as appropriate.

**ANNUAL/INTERMEDIATE SURVEY IN ACCORDANCE WITH
PARAGRAPH 1.5.6.8.3**

THIS IS TO CERTIFY that, at an annual/intermediate³ survey in accordance with paragraph 1.5.8.6.3 of the Code, the ship was found to comply with the relevant provisions of the Convention:

Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....

Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

**ENDORSEMENT TO EXTEND THE CERTIFICATE IF VALID FOR
LESS THAN 5 YEARS WHERE PARAGRAPH 1.5.6.3 APPLIES**

The ship complies with the relevant provisions of the Convention, and this Certificate shall, in accordance with paragraph 1.5.6.3 of the Code, be accepted as valid until

Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....

Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

**ENDORSEMENT WHERE THE RENEWAL SURVEY HAS BEEN
COMPLETED AND PARAGRAPH 1.5.6.4 APPLIES**

The ship complies with the relevant provisions of the Convention, and this Certificate shall, in accordance with paragraph 1.5.6.4 of the Code, be accepted as valid until.....

Annual survey: Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....

Date (dd/mm/yyyy)

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

³ Delete as appropriate.

**ENDORSEMENT TO EXTEND THE VALIDITY OF THE CERTIFICATE
UNTIL REACHING THE PORT OF SURVEY OR FOR A PERIOD OF
GRACE WHERE PARAGRAPH 1.5.6.5 OR 1.5.6.6 APPLIES**

This Certificate shall, in accordance with paragraph 1.5.6.5/1.5.6.63 of the Code, be accepted as valid until

Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....

Date *(dd/mm/yyyy)*

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

**ENDORSEMENT FOR ADVANCEMENT OF ANNIVERSARY DATE
WHERE PARAGRAPH 1.5.6.8 APPLIES**

In accordance with paragraph 1.5.6.8 of the Code, the new anniversary date is

Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....

Date *(dd/mm/yyyy)*

(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

In accordance with paragraph 1.5.6.8, the new anniversary date is

Signed.....
(Signature of duly authorized official)

Place.....

Date *(dd/mm/yyyy)*

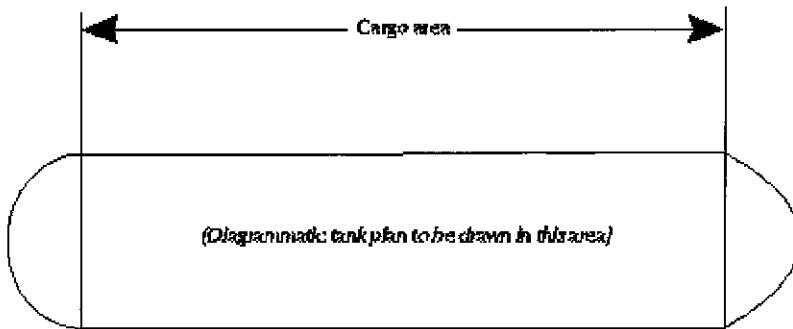
(Seal or stamp of the Authority, as appropriate)

3. Delete as appropriate.

ATTACHMENT 2
TO THE
INTERNATIONAL CERTIFICATE OF FITNESS FOR THE CARRIAGE OF
DANGEROUS CHEMICALS IN BULK
TANK PLAN (specimen)

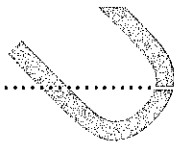
Name of ship:

Distinctive number or letters:



Date.....

(dd/mm/yyyy)
(as for Certificate)



(Signature of official issuing the Certificate
and/or seal of issuing authority)"
