

Anrika 3/5

Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss: Förslag till ändring i SJVFS 2008:19

1 meddelande

Johan Nilsson <Johan.Nilsson@jordbruksverket.se>

31 mars 2017 18:15

Till: "helen.tu vesson@activebiotech.com" <helen.tu vesson@activebiotech.com>, "info@adlego.se" <info@adlego.se>, "info@agrisera.com" <info@agrisera.com>, "info@aprea.com" <info@aprea.com>, "kontakt@astrazeneca.com" <kontakt@astrazeneca.com>, "info@sobi.com" <info@sobi.com>, "info@caprascience.com" <info@caprascience.com>, "info@clsm.se" <info@clsm.se>, "sverige.info@delaval.com" <sverige.info@delaval.com>, "info@djurensratt.se" <info@djurensratt.se>, "styrelsen@dirf.se" <styrelsen@dirf.se>, "info@forskautandjurforsok.se" <info@forskautandjurforsok.se>, "registrator@formas.se" <registrator@formas.se>, "exp-fomedc@mil.se" <exp-fomedc@mil.se>, "exp-GL@mil.se" <exp-GL@mil.se>, "siegid.joussineau@mil.se" <siegid.joussineau@mil.se>, "genteknik@genteknik.se" <genteknik@genteknik.se>, "Henrik.Andren@slu.se" <Henrik.Andren@slu.se>, "registrator@gu.se" <registrator@gu.se>, "havochvatten@havochvatten.se" <havochvatten@havochvatten.se>, "registrator@kau.se" <registrator@kau.se>, "info@karobio.se" <info@karobio.se>, "info@karolinskadevelopment.com" <info@karolinskadevelopment.com>, "registrator@ki.se" <registrator@ki.se>, "kommerskollegium@kommers.se" <kommerskollegium@kommers.se>, "info@hkr.se" <info@hkr.se>, "akademien@ksla.se" <akademien@ksla.se>, "info@kva.se" <info@kva.se>, "registrator@liu.se" <registrator@liu.se>, "registrator@lnu.se" <registrator@lnu.se>, "livsmedelsverket@slv.se" <livsmedelsverket@slv.se>, "lu@lu.se" <lu@lu.se>, "info@lif.se" <info@lif.se>, "registrator@mpa.se" <registrator@mpa.se>, "info@medivir.com" <info@medivir.com>, "michael.sparrenius@med.lu.se" <michael.sparrenius@med.lu.se>, "registrator@miun.se" <registrator@miun.se>, "scaw@slu.se" <scaw@slu.se>, "registrator@nrm.se" <registrator@nrm.se>, "registrator@naturvardsverket.se" <registrator@naturvardsverket.se>, "info@neuronova.com" <info@neuronova.com>, "info@nnr.se" <info@nnr.se>, "info@orexo.com" <info@orexo.com>, "regelradet@regelradet.se" <regelradet@regelradet.se>, "sahlgrenska.universitetssjukhuset@vgregion.se" <sahlgrenska.universitetssjukhuset@vgregion.se>, "kontakt@lansstyrelsen.se" <kontakt@lansstyrelsen.se>, "info-se@scanbur.eu" <info-se@scanbur.eu>, "info@folkhalsomyndigheten.se" <info@folkhalsomyndigheten.se>, "registrator.nfc@polisen.se" <registrator.nfc@polisen.se>, "sva@sva.se" <sva@sva.se>, "registrator@su.se" <registrator@su.se>, "info@swedenbio.com" <info@swedenbio.com>, "info@swetox.se" <info@swetox.se>, "Gunilla.Johansson@loven.gu.se" <Gunilla.Johansson@loven.gu.se>, "info@svenskdjursjukvard.se" <info@svenskdjursjukvard.se>, "djurparksforeningen@skansen.se" <djurparksforeningen@skansen.se>, "info@djurskydd.org" <info@djurskydd.org>, "registrator@slu.se" <registrator@slu.se>, "kansli@svf.se" <kansli@svf.se>, "registrator@foi.se" <registrator@foi.se>, "umea.universitet@umu.se" <umea.universitet@umu.se>, "registrator@uu.se" <registrator@uu.se>, "registrator@vr.se" <registrator@vr.se>, "registrator@oru.se" <registrator@oru.se>, "naringsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se" <naringsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se>, "Anders.Forslid@med.lu.se" <Anders.Forslid@med.lu.se>, "anne.waldemarson@neuro.uu.se" <anne.waldemarson@neuro.uu.se>, "Brun.Ulfhake@ki.se" <Brun.Ulfhake@ki.se>, "Charloth.Johansson@outlook.com" <Charloth.Johansson@outlook.com>, "elin.spangenberg@slu.se" <elin.spangenberg@slu.se>, "erik.goransson@telia.com" <erik.goransson@telia.com>, "jan-erik.stromberg@telia.com" <jan-erik.stromberg@telia.com>, "karin@forskautandjurforsok.se" <karin@forskautandjurforsok.se>, "karin.tegerstedt@vr.se" <karin.tegerstedt@vr.se>, "Katarina.Cvek@slu.se" <Katarina.Cvek@slu.se>, "kurt.ek@dom.se" <kurt.ek@dom.se>, "Lars_Magnus.Bjursten@med.lu.se" <Lars_Magnus.Bjursten@med.lu.se>, "Lena.Hellmer@kemi.se" <Lena.Hellmer@kemi.se>, "maria.bjorkqvist@med.lu.se" <maria.bjorkqvist@med.lu.se>, "marie.hornfelt@astrazeneca.com" <marie.hornfelt@astrazeneca.com>, "marie.steen@ilco.nu" <marie.steen@ilco.nu>, "Mats.Sjoquist@slu.se" <Mats.Sjoquist@slu.se>, "Olof.Leander@lansstyrelsen.se" <Olof.Leander@lansstyrelsen.se>, "Ppatricia.hedenqvist@slu.se" <Ppatricia.hedenqvist@slu.se>, "Ssolveig.tjader@neuro.uu.se" <Ssolveig.tjader@neuro.uu.se>, "Staffan.Persson@djurensratt.se" <Staffan.Persson@djurensratt.se>, "viveka.hillegaard@ki.se" <viveka.hillegaard@ki.se>, "michael.axelsson@bioenv.gu.se" <michael.axelsson@bioenv.gu.se>, "leif.carlsson@umu.se" <leif.carlsson@umu.se>, "carina.mallard@neuro.gu.se" <carina.mallard@neuro.gu.se>, "Stefan.Leander@mediconvillage.se" <Stefan.Leander@mediconvillage.se>, "jordi.altimiras@liu.se"

<jordi.altimiras@liu.se>, "Elisabet.Andersson@ki.se" <Elisabet.Andersson@ki.se>, "Ann-Christine.Eklof@ki.se" <Ann-Christine.Eklof@ki.se>, "anna-maria.svedberg@hotmail.com" <anna-maria.svedberg@hotmail.com>, "Therese.edstrom@astrazeneca.com" <Therese.edstrom@astrazeneca.com>, "Helena.Rocklinsberg@slu.se" <Helena.Rocklinsberg@slu.se>, "anders.thornell@umu.se" <anders.thornell@umu.se>, "lars.ewaldsson@sahlgrenska.gu.se" <lars.ewaldsson@sahlgrenska.gu.se>, "anna.lantz@dom.se" <anna.lantz@dom.se>, "marianne.jensen-Waern@slu.se" <marianne.jensen-Waern@slu.se>, "jano.johans@gmail.com" <jano.johans@gmail.com>, "siv.nilsson2@comhem.se" <siv.nilsson2@comhem.se>, "mats.sjoquist@slu.se" <mats.sjoquist@slu.se>, "brun.ulfhake@ki.se" <brun.ulfhake@ki.se>, "mattias.almqvist@dom.se" <mattias.almqvist@dom.se>, "rogerpettersson@worldanimalprotection.se" <rogerpettersson@worldanimalprotection.se>, "maria.graner2012@gmail.com" <maria.graner2012@gmail.com>, "Eva.Ekblad@med.lu.se" <Eva.Ekblad@med.lu.se>, Veronika Lundström <veronika.lundstrom@rdn.jordbruksverket.se>, Stockholms djurförsöksetiska nämnd <stockholm@rdn.jordbruksverket.se>, Linköpings djurförsöksetiska nämnd <linkoping@rdn.jordbruksverket.se>, Umeå djurförsöksetiska nämnd <umea@rdn.jordbruksverket.se>, Malmö/Lunds djurförsöksetiska nämnd <malmö-lund@rdn.jordbruksverket.se>, Göteborgs djurförsöksetiska nämnd <goteborg@rdn.jordbruksverket.se>, Uppsala djurförsöksetiska nämnd <upsala@rdn.jordbruksverket.se>, "kemi@kemi.se" <kemi@kemi.se>, "exp-hkv@mil.se" <exp-hkv@mil.se>, "info@pronexus.se" <info@pronexus.se>, "info@boraszoo.se" <info@boraszoo.se>, "nordensark@nordensark.se" <nordensark@nordensark.se>, "info@blastjarnan.se" <info@blastjarnan.se>, "info@medinsab.se" <info@medinsab.se>, "info@alligatorbioscience.com" <info@alligatorbioscience.com>, "info@nshorse.se" <info@nshorse.se>, "registrator@sh.se" <registrator@sh.se>, "info@mediconvillage.se" <info@mediconvillage.se>, "toxicon@toxicon.com" <toxicon@toxicon.com>
Kopia: Tjitte de Vries <tjitte.de-vries@jordbruksverket.se>, Ingrid Eilertz <Ingrid.Eilertz@jordbruksverket.se>

Hej,

bifogat finner ni förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:19) om avgifter i vissa ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539) tillsammans med konsekvensanalysen. Vi tar emot era svar **senast 2 maj 2017**.

Med vänliga hälsningar,

//Johan Nilsson



Johan Nilsson

Enheten för försöksdjur och sällskapsdjur

Jordbruksverket

Besöksadress: Vallgatan 8, 551 82 Jönköping


Tfn 036-15 59 36

Johan.Nilsson@jordbruksverket.se

www.jordbruksverket.se

3 bilagor

 **Konsekvensutredning L 117.pdf**
727K

 **L 117.pdf**
150K

 **missiv-remiss.docx**
62K



Konsekvensutredning

**angående ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2017:XX)
om avgifter i vissa ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539)**

A Allmänt

1 Beskrivning av problemet och vad vi vill uppnå

Avgift för djurförsöksetisk prövning

De regionala djurförsöksetiska nämnderna har sedan januari 2013 tagit ut en avgift på mellan 1 500 och 6 000 kronor för prövning av ansökningar om etiskt godkännande av djurförsök. Avgiften är diversifierad i kategorier baserade på hur komplicerade ansökningarna är att hantera för nämnderna. Avgiften regleras i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:19) om avgifter i vissa ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539) (Saknr L 117). Resultatområdet ska vara självfinansierat och täcka de kostnader som nämnderna har för arbete i samband med prövningen.

Redan tidigt efter införandet av avgifterna konstaterade Jordbruksverket att resultatområdet gick back. Underskottet har till stor del sin grund i att antalet ärenden sjunkit markant sedan före avgiftsbeläggningen. Dels sökte många tillstånd precis före avgiftsbeläggningen, dels ser Jordbruksverket att många ansökningar blivit mer omfattande, vilket gör att en ansökan idag kan motsvara flera ansökningar som de såg ut tidigare.

Det ekonomiska underskottet motiverade under 2015 en minskning av antalet nämnder från sju till sex, samt att ena avdelningen i Göteborgsnämnden, som tidigare varit uppdelad i två avdelningar, lades ned. Åtgärden var dock i sig själv inte tillräcklig för att komma tillrätta med underskottet. Jordbruksverket har i nuläget en brist på resultatområdet på ca 8,7 mnkr. Genom en ändring i Jordbruksverkets regleringsbrev möjliggörs en omfördelning av den centrala djurförsöksetiska nämndens oförbrukade medel under 2016 på 4 mnkr till de regionala djurförsöksetiska nämnderna så att resultatområdet kan förstärkas. Resultatområdet lider dock fortfarande av ett underskott på ca 4,7 mnkr och för att nå balans föreslår Jordbruksverket nu att höja avgifterna för de etiska godkännandena. Höjningen innebär, förutom att resultatområdet slutar att gå minus, även att Jordbruksverket under en femårsperiod hämtar in det underskott vi nu har på området.

Nu gällande avgiftskategorier och procentuell fördelning av ansökningar inom dem

I nuläget ser avgiftskategorierna ut som följer:

1. Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd.Utgör ca 14 % av ansökningarna.
2. Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som riskerar att inverka negativt på djurs välfärd.Utgör ca 14 % av ansökningarna.

3. Ansökan som rör pilotstudie och ärende som endast innebär användning av djur som inte hålls i en försöksdjursanläggning, dvs. privatägda djur, djur i anläggning som är godkänd för offentlig förevisning enligt 37 § djurskyddsförordningen (1988:539) eller fritt levande vilda djur.Utgör ca 9 % av ansökningarna.
4. Ansökan som inte omfattas av punkt 1, 2 eller 3.....Utgör ca 63 % av ansökningarna.

Ändring av 2 a § avgifter för ansökningar om etiskt godkännande av djurförsök.

Borttagande av avgiftskategori

I Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:19) om avgifter i vissa ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539) finns, som ovan beskrivs, idag en avgiftskategori för ansökningar om ändringar i etiska godkännanden som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd.

I proposition 2013/14:41 föreslår regeringen att dessa ärenden ska kunna hanteras av de djurskyddsorgan som ska finnas hos alla användare/uppfödare och tillhandahållare av försöksdjur. Riksdagen har antagit propositionen. Det innebär att ärendena inte längre ska hanteras av de regionala djurförsöksetiska nämnderna och att denna ärendekategori tas bort ur föreskrifterna.

Ändringen innebär följdändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2012:26) om försöksdjur (saknr L 150), vilka genomförs parallellt.

Införande av ny avgiftskategori

Avgiften ska vara proportionell mot den mängd arbete som den regionala djurförsöksetiska nämnden lägger ner på ansökan. Det är stor skillnad i arbetsinsats mellan olika ansökningar inom nuvarande kategori 4. Jordbruksverket föreslår därför att införa en ny kategori med högre avgift för stora eller komplexa ansökningar. Grunder som kan leda till att den djurförsöksetiska nämnden bedömer att en ansökan är stor eller komplex är om det i ansökan exempelvis beskrivs försök med flera djurgrupper, om flera olika eller alternativa tekniker beskrivs eller om ansökan består av många sidor. Effekterna av det kan resultera i att det tar längre tid att gå igenom ansökan eller att det är svårare att följa individuella djur genom hela försöket. Det i sin tur leder till en längre beredningstid i form utökad inläsning, tid på möten och ökat behov av flera eventuella kompletteringar samt därmed ytterligare inläsning av dessa i den aktuella ansökan.

2 Specifika ändringar i föreskrifterna

2 a §

- Nu gällande avgiftskategori 1 *Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd* kommer tidsbegränsas och gälla fram till och med 14 februari 2018.

- En ny kategori, *Ansökan enligt punkt 3 där större utredning krävs*, tillkommer (kategori 5.)

2 a § Den som ansöker om etiskt godkännande av djurförsök enligt 21 § djurskyddslagen (1988:534) ska betala en avgift enligt följande:

1. Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd (gäller till och med den 14 februari 2018)1 500 kr
2. Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som riskerar att inverka negativt på djurs välfärd 6 000 kr

3. Ansökan som rör pilotstudie och ärende som endast innebär användning av djur som inte hålls i en försöksdjursanläggning, exempelvis privatägda djur, djur i anläggning som är godkänd för offentlig förevisning enligt 37 § djurskyddsförordningen (1988:539) eller fritt levande vilda djur..... 8 000 kr
4. Ansökan som inte omfattas av punkt 1, 2 eller 3..... 14 000 kr
5. Ansökan som inte omfattas av punkt 1, 2, 3 eller 4 som är stor eller komplex.....26 000 kr.

Med privatägda djur enligt första stycket 3 menas djur som tillfälligt används i djurförsök men som huvudsakligen hålls för annat syfte än försöksdjursverksamhet och som företrädesvis ägs av enskilda privatpersoner. Med pilotstudier enligt första stycket 3 menas ett försök som utförs med ett mindre antal djur eller på annat sätt i begränsad omfattning. Med komplex enligt första stycket 5 menas exempelvis ansökningar där de avsedda försöken innehåller studier av flera djurgrupper eller ansökningar där flera alternativa tekniker/åtgärder på djuren beskrivs. (SJVFS 2017:XX).

3 Beskrivning av alternativa lösningar för det vi vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

Alternativet är att bibehålla de nu gällande avgifterna för etiskt godkännande eller genomföra en mindre höjning av avgifterna. Ytterligare ett alternativ är att avstå från att införa en särskild avgift för ansökningar där större utredning krävs. Det kommer att dock innebära att nuvarande kategori 4 behöver höjas ännu mer. I regeringens proposition 2011/12:138 "Skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål" menar regeringen att när den sökande betalar en avgift för prövningen får denne en konkret motprestation från myndigheten eftersom sökandens ärende handläggs och det fattas beslut om ett godkännande eller ett avslag. Vidare framgår det att avgiften för den djurförsöksetiska prövningen bör bestämmas i syfte att uppnå full kostnadstäckning. Om den nya regleringen inte kommer till stånd kommer det negativa ekonomiska läget gällande de regionala djurförsöksetiska nämnderna att kvarstå.

4 Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

De som berörs av regleringen om avgifter för etiskt godkännande är de som använder sig av försöksdjur, t.ex. läkemedelsindustrin, andra företag inom det biomedicinska området, universitet och högskolor samt myndigheter såsom Totalförsvarets forskningsinstitut och Folkhälsomyndigheten.

5 Uppgifter om de bemyndiganden som Jordbruksverkets beslutanderätt grundar sig på

Enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539) får Jordbruksverket meddela föreskrifter om att avgift ska betalas i ärenden om godkännande från etisk synpunkt enligt 21 § djurskyddslagen (d.v.s. djurförsöksetisk prövning).

6 Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Regleringen vad gäller avgiftshöjningarna kommer inte att föra med sig någon skillnad i tidsåtgång jämfört med vad den beräknas till idag. Användarna måste ändå göra ansökningarna. Verket ser dock en möjlig tidsvinst för användarna när det gäller ansökningar om ändringar som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd. Dessa ska enligt förslaget skickas till ett lokalt djurskyddsorgan istället för till en regional djurförsöksetisk nämnd. Verket

uppskattar att den hanteringen kommer att vara snabbare och enklare att administrera jämfört med att söka hos den djurförsöksetiska nämnden. Den föreslagna regleringen kommer inte medföra några andra kostnader än själva avgifterna.

Enligt Jordbruksverkets siffror görs totalt sett runt 1000 ansökningar om etiskt godkännande per år. Under 2016 sjönk dock antalet till ca 750 ansökningar. Vi räknar med att 14 % av ansökningarna rör ändringar som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd. Kostnaden för dessa ansökningar är då $14\% \times 750 \text{ ansökningar} \times 1\,500 \text{ kronor d.v.s. } 157\,500 \text{ kronor}$. Då dessa ansökningar enligt förslaget inte längre ska hanteras av de regionala djurförsöksetiska nämnderna faller denna kostnad bort från användarna, vilket ger en kostnadssänkning på ca 157 500 kronor.

Övriga ansökningar får ökade avgifter. Vi räknar med att 16 % av ansökningarna rör ändringar som riskerar att inverka negativt på djurs välfärd, 11 % av ansökningarna rör pilotstudier och ärenden som endast innebär användning av djur som inte hålls i en försöksdjursanläggning, 68 % av ansökningarna rör vanliga ansökningar och 5% rör ansökningar som kräver större utredning. Detta ger sammantaget $(16\% \times 750 \text{ ansökningar} \times 6\,000 \text{ kronor}) + (11\% \times 750 \text{ ansökningar} \times 8\,000 \text{ kronor}) + (68\% \times 750 \text{ ansökningar} \times 14\,000 \text{ kronor}) + (5\% \times 750 \text{ ansökningar} \times 26\,000 \text{ kronor}) = 9\,495\,000 \text{ kronor}$. 9 495 000 kronor minus 157 500 kronor ger 9 337 500 kronor. Totalt sett resulterar regleringen i en kostnadshöjning på 5 625 000 kronor för användarna jämfört med dagens kostnad. Inga förändringar i verksamheten kommer att behöva vidtas med anledning av den föreslagna regleringen.

7 Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Frågan om avgifter för ansökningar om etiskt godkännande av samt verksamhetstillstånd för djurförsök är oreglerad i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/63/EU av den 22 september 2010 om skydd av djur som används för vetenskapliga ändamål¹ och det är således upp till varje medlemsstat att avgöra om avgifter ska tas ut för prövning av dessa ansökningar eller inte. EU-kommissionen har uttalat att medlemsstaterna får införa den här typen av avgifter så länge de grundas på icke-diskriminerande kriterier vilka är kända från början och inte används godtyckligt. Avgifterna ska vidare vara proportionerliga och får inte vara avskräckande.

8 Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

För att få balans på resultatområdet bör ändringen hanteras skyndsamt, men ingen särskild tidpunkt för ikraftträdande är identifierad.

Informationsinsatser kommer att ske via Jordbruksverkets hemsida men även genom direkt kommunikation med de regionala djurförsöksetiska nämnderna samt den centrala djurförsöksetiska nämnden. I stort sett alla användare, dvs. forskare, föreståndare och de regionala djurförsöksetiska nämnderna kommer att nås av de föreslagna föreskriftsändringarna via remissen. Förslaget har även presenterats i korthet för Jordbruksverkets Nationella kommitté, ordförande och sekreterare i de regionala djurförsöksetiska nämnderna samt Jordbruksverkets djurskyddsråd, se vidare under avsnitt C Samråd.

¹ EUT L 276, 20.10.2010, s. 33, Celex 32010L0063

B Företag

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

C Kommuner och landsting

1 Redogörelse för om regleringen kan få effekter för kommuner och landsting

Regleringen kommer inte få några effekter för kommuner och landsting. Försöksdjursverksamhet pågår dock inom vissa delar av landstinget, exempelvis forskning på Karolinska sjukhuset. Dessa aktörer påverkas på samma sätt som övriga aktörer på området. Det rör dock en mycket liten del av landstingens totala verksamhet.

D Konsekvenser för landsbygden

Regleringen kommer inte innebära några direkta konsekvenser för landsbygden.

E Samråd

1 Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Vi kommer att ha samråd med Ekonomistyrningsverket angående höjningen av avgifterna.

Vi har diskuterat delar av de planerade förändringarna med de regionala djurförsöksetiska nämndernas ordförande och sekreterare, haft samråd avseende avgiftsmodell med de regionala djurförsöksetiska nämnderna samt diskuterat med Jordbruksverkets Nationella kommitté och har i samband med detta fått värdefulla kommentarer och synpunkter på detta.

Vi har även informerat Jordbruksverkets djurskyddsråd om de föreslagna föreskriftsändringarna.

E Kontaktperson

Vid eventuella frågor kontaktas

Johan Nilsson,
Enheten för försöksdjur och sällskapsdjur
036-15 59 36

SJVFS 2017:XX

**Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks
föreskrifter (SJVFS 2008:19) om avgifter i vissa
ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539);**

Saknr L 117

Utkom från trycket
(dag)(månad) 2017

beslutade (dag)(månad) 2017.

Statens jordbruksverk föreskriver¹, med stöd av 67 § djurskyddsförordningen (1988:539), samt efter samråd med Ekonomistyrningsverket, att 2 a, 8 och 9 §§ ska ha följande lydelse.

Författningen kommer därför att ha följande lydelse från och med den dag då denna författning träder i kraft.

Inledande bestämmelser

1 § Dessa föreskrifter gäller avgifter i ärenden om

1. tillstånd att använda, föda upp, förvara eller tillhandahålla försöksdjur,
2. etiskt godkännande av djurförsök,
3. godkännande av anläggning för offentlig förevisning,
4. godkännande av ny teknik för djurhållning,
5. registrering av djurtransportörer och besiktning av transportmedel och behållare för transport av djur, samt
6. undantag från kravet på bete för nötkreatur. (SJVFS 2015:23).

Tillstånd att använda, föda upp, förvara eller tillhandahålla försöksdjur

2 § Den som ansöker om tillstånd att använda, föda upp, förvara eller tillhandahålla försöksdjur enligt 19 a § djurskyddslagen (1988:534), ska betala en avgift enligt följande:

1. Enkelt ärende där inga kompletterande uppgifter krävs..... 1 600 kr
2. Ärende där det krävs enstaka kompletterande uppgifter 3 000 kr
3. Ärende där mindre utredning eller ett flertal kompletterande uppgifter krävs..... 4 400 kr
4. Ärende där större utredning krävs..... 5 800 kr

(SJVFS 2012:38).

¹ Författningen senast omtryckt SJVFS 2015:23.

Etiskt godkännande av djurförsök

2 a § Den som ansöker om etiskt godkännande av djurförsök enligt 21 § djurskyddslagen (1988:534) ska betala en avgift enligt följande:

1. Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som inte riskerar att inverka negativt på djurs välfärd (gäller till och med den 14 februari 2018)..... 1 500 kr
2. Ansökan om ändring av ett befintligt etiskt godkännande som riskerar att inverka negativt på djurs välfärd 6 000 kr
3. Ansökan som rör pilotstudie och ärende som endast innebär användning av djur som inte hålls i en försöksdjursanläggning, såsom privatägda djur, djur i anläggning som är godkänd för offentlig förevisning enligt 37 § djurskyddsförordningen (1988:539) eller fritt levande vilda djur 8 000 kr
4. Ansökan som inte omfattas av punkt 1, 2 eller 3 14 000 kr
5. Ansökan som inte omfattas av punkt 1, 2, 3 eller 4 och som är omfattande eller komplex..... 26 000 kr.

Med privatägda djur enligt första stycket 3 menas djur som tillfälligt används i djurförsök men som huvudsakligen hålls för annat syfte än försöksdjursverksamhet och som företrädesvis ägs av enskilda privatpersoner. Med pilotstudier enligt första stycket 3 menas ett försök som utförs med ett mindre antal djur eller på annat sätt i begränsad omfattning. Med komplex ansökan enligt första stycket 5 menas exempelvis ansökningar där de avsedda försöken innehåller studier av flera djurgrupper eller ansökningar där flera alternativa tekniker eller åtgärder på djuren beskrivs. (SJVFS 2017:XX).

Godkännande av anläggning för offentlig förevisning

3 § Den som ansöker om godkännande av anläggning för offentlig förevisning enligt 37 § djurskyddsförordningen (1988:539) ska betala en ansökningsavgift om 2 000 kr.

Därutöver ska sökanden betala avgift enligt någon av punkterna 1–4:

1. Enstaka utrymme och enkelt ärende 4 400 kr
2. Enstaka eller flera utrymmen och mindre utredning..... 7 700 kr
3. Flera utrymmen och större utredning..... 16 100 kr
4. Flera utrymmen och mycket omfattande utredning 24 600 kr

I dessa avgifter ingår en besiktning. För ombesiktning eller om ytterligare utredning behöver göras för att ärendet ska kunna avgöras, debiteras utöver den ordinarie avgiften ett tillägg om 700 kr per timme.

Godkännande av ny teknik

4 § Den som ansöker om godkännande av ny teknik ska betala avgift enligt följande:

1. Kategori I (Enkelt ärende)..... 2 000 kr
2. Kategori II (Ärende som avgörs efter mindre utredning) 4 000 kr
3. Kategori III (Ärende som avgörs efter försöksmässig provning)
 - a) avgift vid beslut om att provning ska ske 2 000 kr
 - b) avgift vid beslut om ny teknik efter provning..... 4 000 kr

Registrering av transportör

5 § Den som ansöker om registrering av transportör enligt artikel 10 eller 11 i rådets förordning (EG) nr 1/2005 av den 22 december 2004 om skydd av djur under transport och därmed sammanhängande förfaranden och om ändring av direktiven 64/432/EEG och 93/119/EG och förordning (EG) nr 1255/97² ska för varje ansökan betala en avgift om 1 300 kr. (SJVFS 2015:23).

5 a § Den som ansöker om godkännande av vägtransportfordon enligt artikel 18 i rådets förordning (EG) nr 1/2005³ och godkännande av fordon och behållare enligt 1 kap. 8 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2010:2) om transport av levande djur, ska till den länsstyrelse som utför besiktningen betala en avgift enligt någon av punkterna 1–3:

1. Behållare..... 1 000 kr
2. Lätt lastbil/Personbil/Släpfordon avsett att dras av lätt lastbil eller personbil..... 1 500 kr
3. Tung lastbil/ Släpfordon avsett att dras av tung lastbil 3 000 kr

Vid efterkontroll (av utförd åtgärd) debiteras timtaxa enligt avgift för extra offentlig kontroll. Bestämmelser om extra offentlig kontroll finns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:67) om offentlig djurskyddskontroll.

Med behållare avses en lös behållare som kan placeras inuti fordonet. Lätt lastbil avser här lastbil med totalvikt på maximalt 3 500 kg. Med tung lastbil avses lastbil med totalvikt överstigande 3 500 kg. (SJVFS 2011:51).

6 § har upphävts genom (SJVFS 2015:23).

Undantag från kravet på bete för nötkreatur

7 § Den som ansöker om undantag enligt 13 a § djurskyddsförordningen (1988:539) från kravet på bete för sådana nötkreatur som avses i 10 och 11 §§ djurskyddsförordningen och som prövas av Jordbruksverket ska betala en ansökningsavgift om 750 kr.

Därutöver ska sökanden betala avgift enligt någon av punkterna 1–3:

1. Enkelt ärende..... 1 500 kr
2. Ärende där mindre utredning krävs..... 4 500 kr
3. Ärende där större utredning krävs 10 500 kr

Betalning av avgift

8 § Ansökningsavgiften enligt 3 och 7 §§ ska betalas i samband med att ansökan skickas in till den myndighet som ska pröva ärendet. Om avgiften inte betalas, tas ärendet inte upp till prövning.

Avgift enligt 2 a § administreras via Jordbruksverkets webbutik.

Andra avgifter än de som anges i första och andra stycket samt i 5 a § ska betalas när ärendet har avgjorts. (SJVFS 2017:XX).

9 § Om det finns särskilda skäl får Jordbruksverket bestämma avgifterna i 2, 2 a och 7 §§ till ett lägre belopp och länsstyrelserna får bestämma avgifterna i 3 och 5 a §§ till ett lägre belopp. (SJVFS 2017:XX).

² EUT L 3, 5.1.2005, s. 1 (Celex 32005R0001).

³ EUT L 3, 5.1.2005, s. 1 (Celex 32005R0001).

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Denna författning⁴ träder i kraft den 1 maj 2008.

Denna författning⁵ träder i kraft den 1 januari 2012.

Denna författning⁶ träder i kraft den 1 januari 2012.

Denna författning⁷ träder i kraft den 15 januari 2013. Äldre föreskrifter gäller dock för ansökningar om tillstånd enligt 2 § som har kommit in till verket före den 15 januari 2013.

Denna författning⁸ träder i kraft den 3 augusti 2015.

1. Denna författning⁹ träder i kraft den (dag)(månad) 2017.

2. Äldre föreskrifter gäller för ansökningar om etiskt godkännande enligt 2 a § som har kommit in till en regional djurförsöksetisk nämnd före den (samma datum som ikraftträdandedatum).

3. Bestämmelsen om avgift för ansökningar om etiskt godkännande av djurförsök enligt 2 a § första stycket 1 ska upphöra att gälla den 14 februari 2018.

GD

Johan Nilsson
(Enheten för försöksdjur och sällskapsdjur)

⁴ SJVFS 2008:19.
⁵ SJVFS 2011:50.
⁶ SJVFS 2011:51.
⁷ SJVFS 2012:38.
⁸ SJVFS 2015:23.
⁹ SJVFS 2017:XX.



REMISS

Dnr 5.2.16-6249/16

2017-03-31

Enligt sändlista

Avdelningen för djurskydd och hälsa

Förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:19) om avgifter i vissa ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539)

Ni får härmed möjlighet att lämna synpunkter på bifogat förslag på ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:19) om avgifter i vissa ärenden enligt 67 § djurskyddsförordningen (1988:539). Mer information om bakgrund till föreskriftsförslaget finns i konsekvensutredningen.

Remissen består av:

- föreskriftsförslag
- konsekvensutredning

Vi behöver era synpunkter på förslaget senast **den 2 maj 2017**. Skicka ert svar **per e-post** till jordbruksverket@jordbruksverket.se. För att underlätta vårt arbete vill vi att ni lämnar ert svar i bifogat svarsformulär. I annat fall önskar vi ha ert svar i elektronisk form i t.ex. word-format.

Ange "Dnr: 5.2.16-6249/16" i rubrikraden i ditt e-postsvar.

Kontaktpersoner:

Johan Nilsson, forsoksdjur@jordbruksverket.se 036-15 50 00

Föreskriftsförslaget finns även på Jordbruksverkets webbplats (www.jordbruksverket.se) – längst ner till höger under "Övrigt" klicka på "Remisser och yttranden" och sedan på "Remisser".

Sändlista

Active Biotech Research AB
Adlego Biomedical AB
Agrisera AB
Alligator bioscience
AniCura
Aprea AB
AstraZeneca R&D, Mölndal
Blå stjärnans djursjukhus
Borås Djurpark
Camilla Ekenstierna
Capra Science
Center för Läkemedelsstudier
Centrala djurförsöksetiska nämnden
Christer Månsson
DeLaval International AB
Djurens Rätt
Djurparksföreningen
Djurskyddet Sverige
Djurskyddsinspektörernas riksförening (DIRF)
Evidensia
Folkhälsomyndigheten
Forska utan djurförsök
Forskningsrådet Formas
Föreningen Djurens Vänner Riksorganisation
Försvarmakten
Försvarsmedicincentrum
Försvarsöverveterinären, OP / SJVHKV
Gal AB
Gentekniknämnden
Grimsö forskningsstation
Göteborgs Universitet
Havs- och vattenmyndigheten
Hästnäringens nationella stiftelse
Jordbruksverkets brukarutskott
Jordbruksverkets etik- och utbildningsutskott
Karlstads Universitet
Karo Bio AB
Karolinska Development AB
Karolinska Institutet
Karolinska Universitetssjukhuset Solna
Kemikalieinspektionen
Kommerskollegium
Kristianstads högskola
Kungl. Skogs- och Lantbruksakademien (KSLA)
Kungliga Vetenskapsakademien
Linköpings Universitet
Linnéuniversitetet
Livsmedelsverket
Lunds universitet
Läkemedelsindustriföreningen (LIF)
Läkemedelsverket
Medicon Village
Medins havs- och vattenkonsulter
Medivir AB
Michael Sparrenius
Mittuniversitetet
Nationella kommittén
Nationellt centrum för djurvelfärd (SCAW)
Nationellt forensiskt centrum
Naturhistoriska riksmuseet
Naturvårdsverket
NeuroNova AB
Nordens Ark
Nordic Poultry
Näringslivets regelnämnd
Orexo AB
OVA Production AB
Pronexus
Regelrådet
Sahlgrenska Universitetssjukhuset
Samtliga regionala djurförsöksetiska nämnder
Samtliga länsstyrelser
Scanbur BK AB
Skånes LabDjursFörening
Sobi
Statens Veterinärmedicinska Anstalt (SVA)
Stockholms Universitet
Sweden Bio
Swetox
Sven Lovén Centrum för marin vetenskap
Svensk Djursjukvård
Svenska Djurparksföreningen
Svenska Djurskyddsföreningen
Sveriges lantbruksuniversitet (SLU)
Sveriges Veterinärförbund (SVF)
Södertörns Högskola
Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI)
Toxicon AB
Umeå Universitet
Uppsala Universitet
Vetenskapsrådet
Veterinärer i Sverige
Västfarm
Örebro universitet

För kännedom:
Näringsdepartementet

