



Anrika 14/6

Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss, upphävande av STAFS 2000:10

1 meddelande

registrator@swedac.se <registrator@swedac.se>

24 maj 2017 12:47

Till: henrik.carlberg@swedac.se

Hej!

Swedac remitterar nu ett förslag till upphävande av Swedacs föreskrifter (STAFS 2000:10) för certifierings- och kontrollorgan (besiktningsorgan) för verksamhet enligt 18 § lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. (BVL)

Det är frivilligt att svara på remissen, men alla svar bidrar till ett bättre regelverk.

Remissvaren ska ha kommit in till Swedac senast den 16 juni 2017. Svara till registrator@swedac.se och ange ärendenummer 2016/2867 i ämnesraden.

Vänlig hälsning

Henrik Carlberg
AJM, Avdelningen för juridik och inre marknad

Swedac
Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll
Swedish Board for Accreditation and Conformity Assessment
Box 878
501 15 Borås
Tel +46 (0) 771-990900

2 bilagor

STAFS 2017_XX upphävande 2000_10.docx
48K

Konsekvensutredning upphävande STAFS 2000_10.docx
243K

Föreskrifter om upphävande av Styrelsens för ackreditering och teknisk kontroll föreskrifter (STAFS 2000:10) för certifierings- och kontrollorgan (besiktningsorgan) för verksamhet enligt 18 § lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. (BVL);

beslutade den X månad 2017.

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) föreskriver med stöd av 3 § förordningen (2011:811) om ackreditering och teknisk kontroll att styrelsens föreskrifter (STAFS 2000:10) för certifierings- och kontrollorgan (besiktningsorgan) för verksamhet enligt 18 § lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. (BVL) ska upphöra att gälla vid utgången av september 2017.

På Swedacs vägnar

PETER STRÖMBÄCK

Kristina Hallman

Avdelningen för juridik och inre marknad
Henrik Carlborg
Direktnr: 08-406 83 70
e-post: henrik.carlborg@swedac.se

Konsekvensutredning – upphävande av Styrelsens föreskrifter (STAFS 2000:10) för certifierings- och kontrollorgan (besiktningsorgan) för verksamhet enligt 18 § lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. (BVL)

1. Inledning

Swedacs föreskrifter (STAFS 2000:10) för certifierings- och kontrollorgan (besiktningsorgan) för verksamhet enligt 18 § lagen (1994:847) om tekniska egenskapskrav på byggnadsverk m.m. var tänkta att komplettera (BVL) och föreskrifter meddelade av Boverket. BVL har upphävts. De bestämmelser, som STAFS 2000:10 avsåg komplettera, motsvaras nu av bestämmelserna i 8 kap. 22 och 23 §§ plan- och bygglagen (2010:900), nedan PBL. Boverkets föreskrifter har ändrats och Swedac har meddelat föreskrifter på angränsande områden. Det har också tillkommit ny EU-lagstiftning på området, t.ex. Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknads kontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93.

Resultatet är att vissa bestämmelser i STAFS 2000:10 har blivit obsoleta medan utrymmet för att tillämpa övriga bestämmelser har krympt. Ackreditering av organ som ägnar sig åt typgodkännande och tillverkningskontroll av material, konstruktioner och anordningar för användning i byggnadsverk regleras numera på annat håll än STAFS 2000:10. Förutom nyssnämnd EU-förordning och PBL finns bestämmelser i lagen (2011:791) om ackreditering och teknisk kontroll (LATK), i STAFS 2013:5 om ackreditering av organ som certifierar produkter, STAFS 2015:8 om ackreditering och i BFS 2011:19 om typgodkännande och tillverkningskontroll.

Som exempel på hur STAFS 2000:10 har blivit alltmer inaktuell kan nämnas att 3 § första stycket föreskriver att certifieringsorgan som meddelar typgodkännande och beslutar om tillverkningskontroll ska uppfylla kraven i standarden SS-EN 45011:1998 (med vissa bestämmelser undantagna). Den standarden har upphävts

Swedac

Tel: 0771-99 09 00, www.swedac.se
E-post: fornamn.efternamn@swedac.se
Organisationsnr: 202100-3815
Bankgiro: 5617-4659

Huvudkontor

Postadress: Box 878, 501 15 Borås
Besöksadress: Österlånggatan 5
Fax: 033-10 13 92

Stockholmskontor

Postadress: Box 15045, 167 15 Bromma
Besöksadress: Gustavslundsvägen 151 E, Plan 8
Fax: 033-10 13 92

och 4 § den nyare STAFS 2013:5 hänvisar istället till standarden ISO/IEC 17065:2012, som är den som faktiskt tillämpas på typgodkännandeorgan enligt PBL. I praktiken är det endast två bestämmelser i STAFS 2000:10 som fortfarande kan anses gälla, och det är 13 § andra stycket och 17 § (mer om dessa nedan).

2. Problemet och vad som ska uppnås

Det faktum att STAFS 2000:10 finns kvar orsakar osäkerhet om vad som gäller rättsligt. Regelverket behöver uppdateras så att det inte längre bär sådan osäkerhet.

3. Alternativa lösningar

Ett otydligt regelverk kan endast förbättras genom att regelverket ses över. Bland de regler som gäller idag är det tydligt att det är STAFS 2000:10 som innehåller regler som är föråldrade och behöver ses över. De alternativ som finns är följande.

1. Upphäva STAFS 2000:10 i dess helhet utan att föra över några av dess bestämmelser till någon annan författning.
2. Upphäva STAFS 2000:10 i dess helhet, men att överföra några av dess bestämmelser till andra författningar.

Som ovan nämnts är det två bestämmelser i STAFS 2000:10 som kan anses inte ha upphävts av senare föreskrifter, nämligen 13 § andra stycket och 17 §. Alternativ 1 ändrar i så fall rättsläget på så sätt att även dessa bestämmelser upphävs. Ett alternativ är att dessa bestämmelser behålls, lämpligen genom att de överförs till andra författningar. Senast gällande lydelse av 13 § är som följer.

13 § Regler om hur SWEDAC:s ackrediteringsmärke får användas finns i särskilda föreskrifter.

Certifieringsorgan som ackrediterats enligt dessa föreskrifter skall under ackrediteringsmärke och ackrediteringsnummer ange texten BVL för identifiering av ackrediteringsområde.

Kontrollorgan som ackrediterats enligt dessa föreskrifter skall under ackrediteringsmärke och ackrediteringsnummer ange SS-EN ISO/IEC 17020:2005 för identifiering av ackrediteringsområde.

Första stycket är en upplysningsbestämmelse. Tredje stycket tillämpas inte längre, utan har ersatts av föreskrifter i STAFS 2015:8 om ackreditering, som utförligt reglerar ackrediterade organs användning av ackrediteringsmärket och annan hänvisning till ackreditering. Andra stycket saknar motsvarighet i STAFS 2015:8. Om föreskriften i andra stycket bedöms behövas, ska den flyttas till nyssnämnd STAFS 2015:8.

Ovan nämnd 17 § STAFS 2000:10 har följande lydelse.

17 § Ackrediterade organ skall delta i samordningsmöten som arrangeras av SWEDAC.

17 § har, för kontrollorgans del, ersatts av en bestämmelse i STAFS 2011:18 om ackreditering av kontrollorgan. Den kan således endast tillämpas på typgodkännandeorgan. Om en föreskrift som den i 17 § anses nödvändig för typgodkännandeorganens del, ska den flyttas till någon annan författning, t.ex. till STAFS 2013:5 om ackreditering av organ som certifierar produkter.

4. Vilka berörs av regleringen

De finns två certifieringsorgan för uppgifter enligt 8 kap.22 och 23 §§ PBL. Dessa är också aktiva som kontrollorgan enligt samma bestämmelser. Därtill kommer tre organ som endast är aktiva som kontrollorgan enligt nyssnämnda bestämmelser. Kontrollorganen berörs i mycket begränsad utsträckning. De tas ändå med i denna konsekvensutredning och kommer att få utkast till föreskrifter och konsekvensutredning på remiss.

5. Bemyndigande

3 § förordningen (2011:811) om ackreditering och teknisk kontroll.

6. Vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser medför regleringen och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen.

Att upphäva STAFS 2000:10 i dess helhet kommer att innebära en förändring i rättsläget och får kostnadsmissiga konsekvenser enligt följande.

1. Att 13 § upphävs innebär att typgodkännandeorganen inte får ange "PBL" under ackrediteringsmärket. Typgodkännandeorganen behöver då inte återge ackrediteringsmärket på annat sätt vad gäller typgodkännande enligt PBL, utan kan göra på samma sätt som för annan produktcertifiering. Några nya sätt att hänvisa behöver då inte skapas på t.ex. certifikat. Däremot behöver typgodkännandeorgan ändra i sina interna rutiner och informera berörd personal, så att hänvisning sker på korrekt sätt. En sådan ändring av interna rutiner bör kunna utföras på sammanlagt två mantimmar. Den personal som är inblandad torde kunna definieras som förvaltnings- och planeringschefer i privat sektor enligt den indelning som Statistiska centralbyrån (SCB) använder sig av. Den senaste uppgiften som är tillgänglig hos SCB för dessa arbetstagares löner är från 2015 och innebär att genomsnittslönen är ca 61 000 kr i månaden, vilket ger en timkostnad på ca 400 kronor. Kostnaden för att ändra i interna rutiner blir då knappt 1 000 kronor. Det finns två typgodkännandeorgan av aktuellt slag; den sammanlagda kostnaden blir då mindre än 2 000 kronor, vilket alltså är en

engångskostnad. På detta kommer sociala avgifter. Denna kostnad är högt räknad, inte minst då personal med lägre lön kan tänkas göra en del av arbetet.

Kontrollorgan enligt BFS 2011:19 berörs inte av denna ändring.

2. Det bör först och främst betonas att de ackrediterade typgodkännandeorganen redan nu har kontakt med varandra för att t.ex. samordna tolkningen av olika krav. Ofta deltar Boverket och Swedac. Dessa möten hålls inte därför att 17 § STAFS 2000:10 kräver det. Kostnaden för dessa möten behöver inte vara föremål för utredning från Swedacs sida. Endast kostnader för de möten som Swedac arrangerat med stöd av nyssnämnd bestämmelse kan anses vara kostnader till följd av 17 §.

I praktiken har Swedac endast vid ett fåtal tillfällen kallat till samordningsmöten sedan STAFS 2000:10 trädde i kraft, högt räknat fyra stycken. Kostnaden för dessa fyra möten kan beräknas enligt följande. Två ackrediterade organ har deltagit i fyra samordningsmöten. Vart och ett får antas att ha deltagit med två personer i ledande ställning, och även här kan det antas att det rör sig om förvaltnings- och planeringschefer i privat sektor enligt den indelning som Statistiska centralbyrån (SCB) använder sig av. Det antas vidare att mötena tagit två dagar vardera i anspråk. Varje möte har således kostat varje organ 12 200 kronor i lönekostnader (61 000 kronor delat på 20 ger en dagslön på 3 050 kronor. Sammanlagt fyra arbetsdagar per möte ger 12 200 kronor). Om man räknar med två ackrediterade organ blir de enskilda lönekostnader per samordningsmöte 24 400 kronor. Därtill kommer kostnader för resor och logi. Resa och logi kan uppskattas till 6 000 kronor per ackrediterat organ och möte. Det ger en kostnad på 12 000 kronor per samordningsmöte. Det ger en sammanlagd kostnad för båda de ackrediterade organen per möte om 36 400 kronor. Fyra sådana möten under 15 år har således kostat de enskilda 145 600 kronor, dvs. en årskostnad på lite knappt 10 000 kronor, eller knappt 5 000 kronor per ackrediterat organ och år. På denna kostnad tillkommer sociala avgifter såvitt kostnaderna avser lön. Att 17 § upphävs innebär alltså en besparing med 5 000 kronor per år och ackrediterat typgodkännandeorgan. Detta är högt räknat; det får antas att personer med lägre lön kan ha deltagit i samordningsmötena liksom det får antas att antalet dagar kan vara lägre.

Det bör tilläggas att de möten som Swedac arrangerat ligger långt tillbaka i tiden. Det är inte troligt att Swedac skulle arrangera särskilt många möten de närmaste åren, även om bestämmelsen bibehålls.

Kontrollorgan enligt BFS 2011:19 berörs inte av denna ändring.

Att upphäva STAFS 2000:10, och samtidigt föra över 13 och 17 §§ till andra författningar, innebär att de ackrediterade organen i stället får kostnader enligt följande.

1. Om 13 § andra stycket förs över till STAFS 2015:8 ska typgodkännandeorganen ange "PBL" under ackrediteringsmärket. Det innebär inget nytt krav i sak. Typgodkännandeorganen kommer då även i fortsättningen att behöva återge märket på olika sätt beroende på om det rör sig om produktcertifiering enligt PBL eller annat.

Kontrollorgan enligt BFS 2011:19 berörs inte av denna ändring.

2. Kravet på samordningsmöten är inget nytt krav i sak. Kostnaden för deltagande i samordningsmöten får anses motsvara ca 5 000 kronor per år och ackrediterat typgodkännandeorgan enligt beräkningen ovan.

Kontrollorgan enligt BFS 2011:19 berörs inte av denna ändring.

Swedacs bedömning är att STAFS 2000:10 bör upphävas i sin helhet. Det är den lösning som bäst tillgodoser kraven på ett tydligt och enhetligt regelsystem. Swedac har fått stöd för den uppfattningen vid underhandskontakter med berörda.

7. Överensstämmer regleringen med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Föreskrifterna överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

8. Behövs särskilda hänsyn tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och finns det behov av speciella informationsinsatser.

Enligt Swedacs mening behöver inga särskilda hänsyn tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande. Eftersom de som berörs får del av remissen behövs inte heller några särskilda informationsinsatser.

9. Får reglerna betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt

Swedac kan inte se att upphävandet av STAFS 2000:10 kan ha någon betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

10. Antal företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i och storleken på företagen.

Som ovan nämnts berörs fem företag. De är verksamma som certifieringsorgan och kontrollorgan enligt BFS 2011:19, vilket faller inom koden 71.200, teknisk provning och analys, enligt Standard för svensk näringsgrensindelning 2007 (SNI 2007). Samtliga företag är ackrediterade även för andra uppgifter än certifiering och kontroll enligt BFS 2011:19. Storleken på företagen varierar från fem till ca 13 000 anställda. Årsomsättningen varierar mellan ca 7 000 000 kronor och över en miljard kronor.

11. Vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Tidsåtgången framgår ovan.

12. Vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen.

Swedac kan inte förutse andra kostnader eller förändringar.

13. I vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen.

Upphävandet av STAFS 2000:10 bedöms inte ha någon påverkan på konkurrensförhållandena för företagen.

14. Hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen.

Swedac kan inte förutse att företagen kommer att påverkas i något annat avseende än vad som framgår ovan.

15. Om särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Inga särskilda hänsyn behöver tas.

16. Effekter för kommuner eller landsting

Föreskrifterna har ingen effekt på det kommunala självstyret, eller landstingen.

17. Ikraftträdande

STAFS 2000:10 föreslås upphöra att gälla vid utgången av september 2017.

18. Inhämtande av yttrande från Regelrådet och tillstånd från regeringen.

Yttrande från Regelrådet inhämtas samtidigt som remissen.

Förslaget bedöms inte kräva regeringens medgivande enligt 2 § förordningen (2014:570) om regeringens medgivande till beslut om vissa föreskrifter.

Kontaktpersoner

Henrik Carlborg
E-post: henrik.carlborg@swedac.se
Telefon: 08-406 83 70

Ingrid Malmberg
E-post: ingrid.malmberg@swedac.se
Telefon: 033-17 77 39

Remiss

7(7)

Swedac

Tel: 0771-99 09 00, www.swedac.se
E-post: fornamn.efternamn@swedac.se
Organisationsnr: 202100-3815
Bankgiro: 5617-4659

Huvudkontor

Postadress: Box 878, 501 15 Borås
Besöksadress: Österlånggatan 5
Fax: 033-10 13 92

Stockholmskontor

Postadress: Box 15045, 167 15 Bromma
Besöksadress: Gustavslundsvägen 151 E, Plan 8
Fax: 033-10 13 92

