



Tillväxtverket
Regelrådet
Ank 2017-06-01
Dnr nr 2017-155

Elha 27/6

Regelrådet Regelrådet <regelradet@regelradet.se>

Remiss angående uppdaterad föreskrift - Polismyndigheten - föreskrifter för bevakningsföretag

1 meddelande

lars.sjoberg@polisen.se <lars.sjoberg@polisen.se>
Till: "regelradet@regelradet.se" <regelradet@regelradet.se>

1 juni 2017 12:35

Hej!

Härmed överlämnas en remiss angående uppdatering av nu gällande Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2012:18) om **bevakningsföretag**; FAP 579-2.

- Då Polismyndigheten nu är en myndighet och Rikspolisstyrelsen inte längre finns kommer den nya föreskriften att heta Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd om bevakningsföretag.
- Främsta skälet till uppdatering är just att Rikspolisstyrelsen upphört.
- I samband med uppdateringen görs vissa justeringar som går att utläsa av den PM som bifogas.

Svarstid: Önskvärt vore om svar kunde lämnas efter Regelrådets möte den 14 juni, men om det är för tidigt tar vi tacksamt emot svar efter ert möte den 27 juni.

Svar lämnas till undertecknad via epost eller via den boxadress som är angiven nedan.

Med vänlig hälsning,

Lars Sjöberg

Verksamhetsansvarig
Rättsavdelningen, enheten för förvaltningsrätt

Telefon: 010-56 348 45
Mobil: 070-217 66 89
lars.sjoberg@polisen.se


Polismyndigheten
Box 122 56
Polhemsgatan 30

102 26 STOCKHOLM

Telefon till polisen: 114 14

3 bilagor

 **Konsekvensutredning Bevakning 2.docx**
110K

 **PM 2017-05-31.docx**
101K

 **Rätt remiss FAP 579-2.docx**
408K



Polismyndigheten
Rättsavdelningen
Enheten för förvaltningsrätt
Lars Sjöberg

Konsekvensutredning med anledning av ändring av Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2012:18) till lagen (1974:191) och förordningen (1989:149) om bevakningsföretag; FAP 579-2

Denna utredning är föranledd av bestämmelserna i förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

1. Konsekvensutredning enligt 6 §

1.1 En beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Den PM som bifogas anger samtliga förändringar i paragrafernas ordningsföljd. Här redovisas istället aktuella ändringar under gemensamma rubriker för att visa helheten av de ändringar som föreslås.

Problem

Nu gällande föreskrift är utfärdad av dåvarande Rikspolisstyrelsen. Den främsta anledningen till ändring är därför att föreskriften istället ska vara utfärdad av Polismyndigheten. I samband med ändringen görs även vissa materiella justeringar som tagits fram efter samråd med företrädare för bevakningsbranschen.

1.2 Vad Polismyndigheten vill uppnå

Polismyndigheten bemyndigande är att genom föreskrift verka för att syftet med lagen och förordningen om bevakningsföretag uppfylls, vilket omfattar nationell enhetlighet i ärenden som avser länsstyrelsens handläggning av ansökan om auktorisation som bevaknings- eller utbildningsföretag, godkännande av personal för anställning i bevakningsföretag, uniforms och utrustningsfrågor m.m. avseende bevakningsföretag och väktare.

Aktuella förändringar syftar i stort till att

- föreskriften ska vara utfärdad av Polismyndigheten,
- genomföra förenklingar och minska administrativa åtgärder,
- skapa förtydliganden och ändringar där oklarhet råder, samt
- skapa utrymme för användande av ny utrustning och modern teknik.

1.2.1 Föreskriften ska vara utfärdad av Polismyndigheten,

Det främsta motivet till att ändra föreskriften är att nu gällande föreskrifter och allmänna råd är utfärdade av dåvarande Rikspolisstyrelsen som inte längre existerar. Då detta är tämligen uppenbart utvecklas inte denna punkt ytterligare.

1.2.2 Genomföra förenklingar och minska administrativa åtgärder

Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd ska bidra till att bevakningsbranschen kan upprätthålla en god standard. I arbetet med att föreskriva regelverk har Polismyndigheten också att ta hänsyn till regelrådets krav på enklare regler för företag och näringsliv.

Språkrav på anställda i bevakningsföretag

Det ska inte finnas onödiga hinder för den som inte ska utföra bevakning

4 kap. 4 § ändras så att språkravet endast träffar den som ska utföra bevakning. Idag kan en person nekas anställning i bevakningsföretag trots att denne inte alls arbetar med bevakning, ex. vis som IT-konsult, analytiker, ekonom etc. Nuvarande krav framstår inte som befogat och hindrar i vissa fall företagen att anställa personer som i övrigt anses lämpliga.

Minskade konsekvenser vid utebliven fortbildning

Den som missat en fortbildning ska lättare komma tillbaka till arbetet

Nu gällande föreskrift innebär att en väktare som inte har genomfört sin föreskrivna fortbildning inom fyra år inte får utföra bevakning utan att först genomgå en ny grundutbildning.

Kravet framstår som onödigt hårt och har inneburit konsekvenser för enskilda individer som har förlorat anställning eller inkomst p.g.a. att fortbildning inte har skett i rätt tid. I flera fall har det varit fråga om att det inte varit den enskilde som felat, utan att det istället har varit fråga om bristande planering hos arbetsgivaren. Det kan också ha varit så att den enskilde har bytt arbetsgivare och att tiden för fortbildning inte har uppmärksamats. En annan konsekvens som följd av detta är ett tämligen stort antal ansökningar till Polismyndigheten om undantag från föreskrivna krav på fortbildning.

Ytterligare ett problem har varit att det inte varit enkelt för den enskilde - eller arbetsgivaren - att snabbt kunna hitta ledig tid för ny grundutbildning, varför den enskilde fått ett onödigt stort verksamhetsuppehåll.

Ur ett kunskapsperspektiv är det inte heller motiverat att kräva att den som missat en fortbildning, som är en repetition av kunskaper på 30 timmar istället ska behöva genomgå en ny grundutbildning på 128 timmar. Grundutbildningen är också avsevärt dyrare att genomföra, samt medför också ett stort avbräck för arbetsgivaren som då inte har tillgång till sin personal för ordinarie verksamhet.

De ändringar i 6 kap. 10 § och 7 kap. 8-10 §§ som föreslås innebär att kravet på ny grundutbildning tas bort för den som inte genomfört föreskriven fortbildning inom fyra år. Istället för en ny grundutbildning måste väktaren genomgå fortbildning innan han eller hon får fortsätta att arbeta som väktare. Först om det har gått mer än ett år efter att föreskriven fortbildning ska vara genomförd måste en ny grundutbildning genomföras.

Anmälan om godkännande av uniform och motorfordon

Det ska bli lättare att förstå vad en ansökan ska innehålla samt ändra redan godkänd uniform och utmärkning av motorfordon.

I 8 kap. görs ändringar som syftar till att det ska bli tydligare vad en sådan ansökan ska innehålla, samt minska administrationen då ett företag önskar ändra redan godkänd uniform eller utmärkning av fordon. Där tas kravet på remiss till Polismyndigheten bort. Att länsstyrelserna själva bör avgöra dessa frågor kan även motiveras med att ärenden om auktorisation sedan några år tillbaka har koncentrerats från 21 länsstyrelser till sju, vilket borgar för att man vid dessa länsstyrelser har den kompetens som krävs.

Minska risk för "dubbla utbildningar" i samma sak

Det ska bli mindre krångel för den som redan har rätt utbildning.

I nuläget får den som inte bara är väktare utan även har genomgått annan av Polismyndigheten föreskriven utbildning inte automatiskt tillgodoräkna sig sådan utbildning i handfängsel och expanderbar batogong

Ändringar görs därför i 9 kap. i syfte att göra det enklare på så vis att den som redan har genomgått av Polismyndigheten föreskriven utbildning för annan bevakningskategori, inte ska behöva gå en ny kurs i samma sak.

En förenkling görs även i 9 kap. 17 § där ett specifikt moment vid värdetransport får utföras på ett sätt som är mer förenligt med verkliga förhållanden.

1.2.3 Förtydliganden och ändringar där oklarhet råder,

Tillfällig bevakning

Alla regler som berör tillfällig bevakning och erkännande av yrkeskvalifikationer flyttas till slutet av föreskriften. Idag finns ”dubbla” kapitel vilket har gjort föreskriften onödigt tungläst för de som oftast berörs av den.

Larmcentral

I definitionen av larmcentral förtydligas att det ska vara fråga om att manuellt eller automatiskt ta emot larm, ett klagorande som bevakningsbranschen också sett som angeläget med anledning av den rådande teknikutvecklingen.

Fysisk kontroll av personal

Länsstyrelsen ska kontrollera alla som utför bevakning, inte bara väktare

I 5 kap. ändras regleringen så att länsstyrelsen vid fysisk inspektion inte bara ska kontrollera bevakningsföretagets väktare utan även alla andra som utför bevakning i företaget. Regeln ändras m.a.o. för att se till att länsstyrelsen får ett tydligare mandat och att kontrollen blir mer verkningfull.

Utbildning av väktare

Möjlighet till missbruk täpps till avseende fusk med yrkespraktik. Syftet är bl.a. att konkurrens ska ske på lika villkor.

Förtydliganden görs därför i 7 kap. 1-3 §§ så att det ska stå klart att utbildning och praktik ska ske i en viss ordning.

Tydligare mandat för s. k. huvudinstruktörer i utbildningsföretag

I 7 kap. 10-11 §§ tas begreppet huvudinstruktör i utbildningsföretag upp. Idag är dessa verksamma i auktoriserade utbildningsföretag och är utbildade av Polismyndigheten. Genom regleringen skapas ett tydligare mandat för dessa avseende vad de får undervisa i samt behörighet i övrigt att utbilda egna instruktörer internt.

Unga lagöverträdare

Risken ska minska för att felaktigheter begås i samband med ingripanden mot unga lagöverträdare

I 10 kap. görs förtydligande samt betonande av lagen om unga lagöverträdare vilket är väsentligt för många ordningsvakter då många ingripanden görs mot minderåriga. Väktare är en kategori som i likhet med annan ingripande personal i större utsträckning än tidigare kommer i kontakt med unga lagöverträ-

dare. För att minska risken för felaktigheter i samband med sådana ingripanden görs förtydligandet, som också följs upp i utbildningsdelen.

1.2.4 Skapa utrymme för användande av ny utrustning och modern teknik

Väktare som utför personskydd ska kunna bära OC-spray

Bättre skydd för väktare och skyddsobjekt ska skapas genom bärande av OC-spray

I 9 kap. 9 § skapas ny regel som gör det möjligt för personskyddsväktare att bära OC-spray. I nuläget får personskyddsväktare bära skjutvapen, dock endast i vissa fall. Detta innebär att personskyddsväktare oftast inte har annan utrustning än en vanlig väktare, dvs. handfängsel och batong. För att öka förmågan att kunna freda ett skyddsobjekt är avsikten med regleringen att alla personskyddsväktare ska kunna ha OC som standard i sin utrustning. OC-spray kräver tillstånd för innehav enligt vapenlagen, varför det också skapats en särskild utbildning i bilaga 13 för det ändmålet. Av bilaga 14 framgår vilken typ av OC-spray som får användas.

Till detta har också skapats regler i 10 -11 §§ om användande av OC-spray för att säkerställa att sådan utrustning används på rätt sätt.

Större valfrihet för värdetransportföretag avseende teknik

Konkurrensen på markanden ska öka och kostnader minska.

I motsvarigheten till 9 kap. föreskrivs idag att både sedelskyddsfärg och bärbar värdetransportenhet lägst ska uppfylla kraven i SSF 1045 respektive SSFN 045. Berörda värdetransportföretag har påtalat att den typen av krav gjort det svårt för företagen att själva kunna välja teknisk utrustning då det i praktiken endast funnits en leverantör som tillhandahåller bärbara värdetransportenheter som följer det föreskrivna kravet.

Regeln har i praktiken inneburit att det i princip uppstått en monopolställning, där man varit hänvisad till en leverantör. Kritiken har också varit att den föreskrivna normen dels har låst möjligheten till teknikutveckling och variation, samt att det varit en nackdel ur ett sårbarhetsperspektiv att vara hänvisad till endast en leverantör.

Mot bakgrund av att värdetransportföretagen i praktiken står för all risk, dvs. ersättning till kund vid stöld eller rån samt att man därutöver har ett generellt arbetsgivaransvar avseende de anställdas säkerhet tas kravet bort.

Regler införs istället i 9 kap. 13-14 där det krävs att produkten ska vara godkänd för yrkesmässig värdetransport av en medlemsstat inom Europeiska un-

ionen, Turkiet eller EES eller vara certifierad som bärbar värdetransportenhet för yrkesmässig värdetransport av någon som är ackrediterad för en sådan uppgift av en medlemsstat inom Europeiska unionen, Turkiet eller EES samt vara kompatibel med den sedelskyddsfärg som enligt 13 § ska användas.

Genom en sådan ändring kan värdetransportföretagen själva välja olika alternativ av de som idag är godkända för bruk inom EU.

1.3 En beskrivning av alternativa lösningar som finns för det som ska uppnås och effekterna om reglering inte kommer till stånd

1.3.1 Alternativa lösningar

Några alternativa lösningar ser inte Polismyndigheten då myndigheten genom förordningen har en direkt uppgift av regeringen att besluta om föreskrifter för ett bestämt syfte. Då det främst är externa intressenter som berörs bedömer Polismyndigheten att en föreskrift är det mest lämpliga verktyget då en sådan måste följas av berörda parter, vilket är en förutsättning för att skapa nationell enhetlighet och förutsägbarhet inom området.

1.3.2 Effekter om regleringen inte kommer till stånd

Föreskriften ska vara utfärdad av Polismyndigheten,

Om föreskriften inte ändras till att vara utgiven av Polismyndigheten blir det en orimlig situation då Rikspolisstyrelsen inte längre existerar.

Genomföra förenklingar och minska administrativa åtgärder

Att inte genomföra anförda förenklingar innebär att verksamheten fortlöper som tidigare, men också att onödiga hinder och administration kvarstår. Sammantaget skulle verksamheten vara mindre effektiv och mer kostsam än nödvändigt.

Förtydliganden och ändringar där oklarhet råder,

Att inte genomföra anförda förtydliganden och ändringar skulle sammantaget leda till en mindre effektiv tillsynsverksamhet, fortsatta möjligheter att utnyttja "kryphål" i regleringen samt att den osäkerhet som råder om hur vissa regleringar ska tolkas kvarstår.

Skapa utrymme för användande av ny utrustning och modern teknik

Att inte genomföra anförda förslag till att skapa utrymme för användande av ny utrustning och modern teknik skulle, särskilt avseende möjligheten att använda annan utrustning för värdetransporter, leda till stora kostnader för värdetransportföretagen. Vad gäller OC-spray för personskyddsväktare så innebär det att ett bra skydd för uppgiftens utförande inte kan tillhandahållas, och att säkerheten både för personal och skyddsobjekt inte kan ökas på önskat sätt.

1.4 Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

1.4.1 Länsstyrelserna

De länsstyrelser som beslutar om auktorisation, godkännande av personal i bevakningsföretag samt utövar tillsyn över bevakningsföretag och väktare. Föreskriften påverkar i aktuella delar främst länsstyrelsens administration.

1.4.2 Auktoriserade bevakningsföretag.

Vid ansökan om auktorisation (administration), som arbetsgivare för väktare (kostnader för utbildning och utrustning).

1.4.3 Auktoriserade utbildningsföretag.

Vid ansökan om auktorisation (administration) och som utbildare av väktare (konkurrensförhållanden).

1.4.4 Väktare

Påverkas genom att krav på utbildningar ändras.

1.4.6 Polismyndigheten

Som ansvarig för samverkansmöten och mottagare av anmälan vid frihetsberövande eller överlämnande av rapport.

1.4.7 Tillverkare av utrustning för väktare.

I detta avseende berörs tillverkare och återförsäljare av sedelskyddsfärg och bärbara värdetransportenheter (konkurrensförhållanden).

1.5 Uppgifter om vilka kostnadmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och jämförelse av konsekvenser för övervägda regleringsalternativ

1.5.1 Länsstyrelserna

Polismyndigheten bedömer att föreskriften inte kommer att innebära några utökade kostnader för länsstyrelserna. De regler som tillkommer i detta avseende är främst av förtydligande och förenklande karaktär.

1.5.2 Auktoriserade bevakningsföretag.

Förslaget medför totalt för bevakningsföretagen

- Lägre kostnader för utbildning – då väktare som idag tvingas genomgå en ny grundutbildning efter att ha missat fortbildning i rätt tid istället kan genomgå en ny fortbildning. Genom detta kommer väktaren även tillbaka fortare i tjänst än idag.
- Besparingar genom enklare former för utbildning till värdetransportör vilket innebär att denne fortare kan komma i produktion.
- Besparingar för företagen genom att kunna välja utrustning för värde-transport. Tidigare reglering har enligt uppgift från branschen samman- taget inneburit merkostnader i storleksklassen 50 mkr.

1.5.3 Auktoriserade utbildningsföretag.

Polismyndigheten bedömer att föreskriften inte kommer att innebära några utökade kostnader för utbildningsföretagen. De regler som tillkommer i detta avseende är främst av förtydligande och förenklande karaktär.

1.5.4 Väktare

Polismyndigheten bedömer att föreskriften inte kommer att innebära några utökade kostnader för den enskilde väktaren.

1.5.6 Polismyndigheten

Polismyndigheten bedömer att föreskriften inte kommer att innebära några utökade kostnader för myndigheten. De regler som tillkommer i detta avseende är främst av förtydligande och förenklande karaktär.

1.5.7 Tillverkare av utrustning för väktare.

Idag äger den tillverkare som levererar bärbara värdetransportenheter till auktoriserade utbildningsföretag i princip monopol på den svenska marknaden. För sedelskyddsfärg finns enbart ett fåtal leverantörer som uppfyller den nuvarande föreskriftens krav.

Genom regelns införande kommer även andra tillverkares produkter att kunna användas, vilket sannolikt kommer att bryta den rådande monopolsituationen och leda till att den aktuella tillverkaren kommer att drabbas av minskad försäljning.

Ur ett helhetsperspektiv kommer dock den föreslagna regleringen skapa möjlighet till ökad konkurrens på marknaden vilket är positivt för de bevakningsföretag som ska köpa utrustning till sina väktare samt för det flertal tillverkare som nu kan konkurrera på marknaden.

Som risk har anförts att värdetransportföretagen, genom ökad valfrihet, skulle välja att använda produkter som inte är tillräckligt säkra. Mot det talar att värdeföretagen har ett ansvar gentemot sina kunder vad gäller säkerhetsnivå, samt

gentemot sina anställda. Det sista inte bara genom Polismyndighetens föreskrift utan även genom de krav som bl.a. ställs genom arbetsmiljölagen (1977:1160) samt arbetsmiljöverkets olika regleringar. Skulle ett bevakningsföretag inte bedriva sin verksamhet sakkunnigt, omdömesgillt, i enlighet med god sed samt övriga för verksamheten gällande regelverk kan auktorisationsmyndigheten vidta åtgärder mot företaget i form av förelägganden samt i sista hand besluta om att återkalla företagets auktorisation. Mot bakgrund av dessa påverkansfaktorer ser Polismyndigheten inte att den risk som anförts är av sådan art att den ska hindra att föreslagen ändring genomförs.

1.6 En bedömning av om regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Polismyndigheten bedömer att föreskriften inte strider mot de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

1.7 En bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdandet och om det finns behov av särskilda informationsinsatser

Avsikten är att föreskriften ska träda ikraft snarast då det inte är tillfredsställande att två år efter att Rikspolisstyrelsen upphört att existera fortfarande hänvisa till Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd.

Information om föreslagna ändringar av föreskriften har löpande kommunicerats med företrädare för bevakningsbranschen.

Övergångsregler kommer i samråd med berörda organisationer att beslutas för i den mån det anses behövligt.

2. Konsekvensutredning enligt 7 § avseende om regleringen får effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt

2.1 Antal företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storlek

2.1.1 Auktoriserade bevakningsföretag

Det finns ungefär 300 auktoriserade bevakningsföretag i Sverige. Med bevakningsföretag avses ett företag som erhållit tillstånd (auktorisering) enligt lagen (1974:191) om bevakningsföretag att yrkesmässigt utföra bevakning åt någon annan. Bevakningsföretag kan variera i storlek från att vara fåmansföretag till stora internationella koncerner. Vad gäller värdetransportföretag äger två företag, Loomis Sverige AB samt Nokas AB ungefär 95 % av den markanden.

Antalet väktare beräknas vara ca 20.000.

2.1.2 Auktoriserade utbildningsföretag

Auktorisation krävs för att genomföra föreskriven utbildning för väktare.

De två dominerande utbildningsföretagen är *BYA Väktarskolan* – Bevakningsbranschens Yrkes- och Arbetsmiljönämnd samt *Väktarskolan AB*. Tillsammans utbildar man ca 4.000 väktare årligen.

I övrigt finns ca 5-10 mindre auktoriserade utbildningsföretag med begränsad omfattning som beräknas utbilda färre än 100 väktare årligen.

2.2 Vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär avseende administrativa kostnader

Polismyndighetens föreskrifter innebär inga förändringar i ansökningsprocessen då denna är länsstyrelsens ansvar. Administrativa kostnader förväntas minska för länsstyrelser och företag genom de förenklingar och förtydliganden som föreslås.

2.3 Vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta

Inga ökade kostnader för bevakningsföretagen. Dock kommer det företag som idag i princip har monopol avseende tillhandahållande av viss utrustning för bärbara värdetransportenheter på den svenska marknaden att få minskade intäkter. Företaget kommer dock, precis som tidigare, att fortsätta kunna sälja sina produkter då regeln är konkurrensneutral och inte exkluderar de produkter som idag säljs av berört företag.

2.4 Vilken utsträckning kan regleringen komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Stora förändringar förväntas avseende att marknaden att tillhandahålla sedelskyddsfärg och bärbara värdetransportenheter kommer att öppnas upp. För värdeföretagen förväntas kostnaderna minska avsevärt. Vad gäller själva värdetransportföretagen sinsemellan är regleringen konkurrensneutral då alla har möjlighet att välja utrustning efter samma regelverk.

2.5 Hur regleringen i andra avseenden kommer att påverka företagen

Regleringen kommer att bidra till att företagen på sikt kommer att få tillgång till bättre utbildade väktare till en lägre kostnad (genom att ha utbildats inom gymnasiet).

2.6 Om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Polismyndigheten bedömer inte att särskild hänsyn behöver tas då reglerna är konkurrensneutrala.

3. Kontaktperson hos Polismyndigheten

Lars Sjöberg
kommissarie

Tel: 010-563 48 45, 070-217 66 89
lars.sjoberg@polisen.se



Datum

2017-04-18

Diariennr (åberopas)

A488.363/2016

Saknr

579

Polismyndigheten
Rättsavdelningen
Enheten för förvaltningsrätt
Lars Sjöberg

PM ändring av föreskrift för bevakningsföretag

Ändringar i huvudsak för att ersätta nuvarande Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd med Polismyndighetens föreskrifter.

Dessutom görs vissa materiella justeringar som löpande har kommunicerats med företrädare för bevakningsbranschen.

Mindre justeringar som endast är av semantisk eller förklarande karaktär kommenteras inte i denna PM.

1 kap

1 § läggs ett allmänt råd till för att tydliggöra helheten, dvs. när auktorisation krävs eller ej.

Alla kapitel som avser tillfällig bevakning (1 a, 2 a etc.) flyttas till slutet av föreskriften (12-17 kap). Då de flesta mottagare inte berörs av regler om tillfällig bevakning blir det mer lättillgängligt och mindre risk för sammanblandning när de "vanliga" reglerna skiljs från de "ovanliga".

3 kap

7 § läggs i definitionen av larmcentral till att det är fråga om att manuellt eller automatiskt ta emot eller förmedla larm. Syftar till att säkerställa att viss verksamhet inte bedrivs utan auktorisation.

8 § förtydligas på så vis att det som tidigare varit allmänt råd höjs upp till föreskrift.

4 kap

4 § ändras så att språkkravet endast träffar den som ska utföra bevakning. Idag kan en person nekas anställning i bevakningsföretag trots att denne inte alls arbetar med bevakning, ex. vis som IT-konsult, analytiker, ekonom etc.

5 kap

3 § utökas inspektionen till att avse alla anställda som utför bevakning, inte bara väktare. Detta då det inte är ovanligt att bevakningsföretag bedriver annan bevakning som ordningsvakt, skyddsvakt etc. Av den anledningen är det angeläget att all personal som utför bevakning kontrolleras på samma sätt.

6 kap

10 § tas bort då återkallande av godkännande inte blir tvingande direkt då tiden för en fortbildning har överskridits. Detta med anledning av att ny grundutbildning inte längre kommer att krävas omedelbart då tiden för fortbildning har passerats.

7 kap

De tidigare 1-3 §§ flyttas till slutet av kapitlet.

Tidigare 4 § flyttas till 1 § och ändras för att tydliggöra att utbildningen ska genomföras i en viss ordning.

Tidigare 5 § flyttas till 2 § och ändras för att tydliggöra att praktisk yrkesträning som bara får ske efter godkänt resultat i del 1.

Förutsättningarna för att få genomföra praktisk yrkesträning i värde- och butikskontroll ändras samtidigt för att säkerställa att den som genomför sådan praktik har rätt förutsättningar för detta.

Idag sker praktisk yrkesträning i sådan verksamhet under förutsättning av att individen har genomgått del 1 av väktargrundutbildningen och sedan utför praktik med fysiskt närvarande handledare och utan att ingå i ordinarie bemanning.

I praktiken har två oönskade konsekvenser uppstått av nuvarande reglering.

För seriösa företag som utför värdetransporter har det varit svårt av rent logistiska skäl att genomföra sådan praktik. Detta bl.a. med hänsyn till fordons beskaffenhet.

Det har också förekommit att mindre seriösa företag som utför butikskontroll har tagit in praktikanter utan egentlig avsikt att dessa ska erhålla anställning. Istället har dessa, utan att ha någon utbildning för värdetransport, verkat som en ordinarie butikskontrollant. Detta är dels en risk för den enskilde som inte har rätt utbildning för att utföra uppgiften, samt en osund konkurrensfördel när företag använder praktikanter för självständig bevakning.

Förslaget är därför att praktisk yrkesträning i värdetransport eller butikskontroll endast ska få ske under förutsättning av att del 1 av väktargrundutbildningen följs av den särskilda utbildningen för butikskontroll respektive värde-

transport så att den som ska utföra sådan yrkespraktiken inte kan utnyttjas felaktigt som resurs samt hinner få de relevanta kunskaper som krävs för att praktiken ska vara ändamålsenlig och säker.

Kravet på att inte få ingå i ordinarie bemanning tas bort som en konsekvens av regeländringen då praktikanten fortfarande i dessa fall ska arbeta med en fysiskt närvarande handledare.

Tidigare 6 § flytas till 3 § och justeras avseende regler för arbetsplatsförlagt lärande och yrkespraktik.

Tidigare 8-9 §§ ändras till 5-6 §§ för att ta bort ”stupstocken” med dagens krav på att den som missat fortbildning inom fyra år måste genomgå en ny grundutbildning. Det har visat sig vara en dålig ordning där många hamnat i kläm, ofta utan egen förskyllan.

Ändring sker också så att den som missat fortbildning endast måste gå en ny fortbildning – om det inte gått mer än ett år. Individen får inte utföra bevakning innan ny fortbildning har genomförts.

10 § är ny och läggs till för att skapa tydlighet om i vilka ämnen som en sk huvudinstruktör får att utbilda egna instruktörer internt

11 § är ny och läggs till för att ange vilken behörighet ovanstående instruktörer ska ha.

8 kap

1-4 §§ är reformerat för att skapa en tydligare ordning om vad en ansökan ska innehålla.

I sak inget nytt mer än att det i 2 § anges att ändringar av redan godkända uniformer och motorfordon inte ska remitteras till Polismyndigheten. Det är en onödig byråkrati som inte har stöd i författning.

6 § Förenkling att funktionsbeteckning etc. får vara av flamskyddat material etc. då många väktare arbetar i stark värme på olika anläggningar.

9 kap

Ett nytt kapitel läggs till för att skilja på det tidigare (uniform, fordon) från den utrustning som är mer kravställd för våldsanvändning respektive värde-transport.

1 § förenkling, är individen behörig att bära handfängsel i annan funktion räcker det.

2 § förenkling, är individen behörig att bära expanderbar batong i annan funktion räcker det. Något krav på fortbildning i ämnet expanderbar batong finns inte vilket förtydligas i slutet av bilaga 8

9 § ny regel som gör det möjligt för personskyddsväktare att bära OC-spray. Avsikten är att alla sådana väktare ska kunna ha OC som standard i sin utrustning.

10 -11 §§ regler om användande av OC-spray

13 § förenkling avseende värdetransporter att krav på sedelskyddsfärg lättas upp för att öka företagens möjlighet att variera sina skyddsmetoder, öka konkurrensen inom området samt förenkla teknikutveckling.

14 § förenkling avseende att krav på bärbar värdetransportenhet lättas upp för att öka företagens möjlighet att variera sina skyddsmetoder, öka konkurrensen inom området samt förenkla teknikutveckling.

17 § förenkling som är en anpassning till verkligheten. Företagen har idag mycket svårt att i detta moment leva upp till nu gällande krav utan att i praktiken skapa en ökad sårbarhet i momentet då värde ska överföras till en värdväska.

10 kap

1-2 §§ förtydliganden samt betonande av lagen om unga lagöverträdare vilket är väsentligt för många ordningsvakter då många ingripanden görs mot minderåriga.

12-17 kap

Regler om erkännande av yrkeskvalifikationer

Bilaga 1

Lag om unga lagöverträdare har lagts till

Utbildning i snattefon tas bort metoden inte används nationellt. Tiden läggs på juridik inom ämnet bevakningstjänst.

Ämnet brand minskas till 10 timmar

Ämnet arbetsmiljö läggs till med 2 timmar

Bilaga 4

Ändring görs för att den som ska genomgå utbildning till värdetransportör i särskild ordning ska ha tillträde till utbildningen.

Bilaga 5

Ändring görs för att den som ska genomgå utbildning till butikskontrollant i särskild ordning ska ha tillträde till utbildningen.

Bilaga 7

Förenkling av beskrivning av expanderbar batong för väktare. Detta för att öka konkurrens och valmöjligheter.

Bilaga 8

Utbildningen minskas till 10 timmar för att harmoniera med likvärdig utbildning för annan bevakningspersonal.

Bilaga 12

P. 2 ändras avseende villkor för bärande av skjutvapen.

avsnitt a) tydliggör att sådana uppdrag är främmande stat etc. som inte kräver men än anmälan till Polismyndigheten är avgränsat till fast bevakning. Ska bevakning ske utanför det fasta objektet måste en särskild ansökan göras enligt c)

Avsnitt b) tydliggör att om uppdraget är från Polismyndigheten eller SÄPO finns ingen begränsning till plats eller objekt.

Avsnitt c) tydliggör att det i andra fall krävs synnerliga skäl och ansökan till Polismyndigheten. Ingen avgränsning till plats eller objekt.

Bilaga 13

Bilagan är ny och anger utbildning i OC-spray för väktare (personskyddsväktare)

Bilaga 14

Bilagan är ny och är en definition av vilken OC-spray som får brukas.

Enheten för förvaltningsrätt

Lars Sjöberg
kommissarie

Tel: 010-563 48 45, 070-2176689

Fax: 010-563 38 88

lars.sjoberg@polisen.se