

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Skatteverket

## Yttrande över förslag till föreskrifter, undantag från skyldighet som gäller kassaregister med mera

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Skatteverkets föreskrifter SKVFS 2013:18 om undantag från skyldigheter som gäller kassaregister ersätts av nya föreskrifter där två nya paragrafer läggs till. Den ena paragrafen avser ett generellt undantag för allmän trafik som bedrivs av kollektivtrafikföretag, så att dessa företag inte längre ska behöva ansöka om undantag från användande av kassaregister. Den andra paragrafen avser en förlängning av det generella undantaget för företag som säljer spel genom ombud.

En förlängning av det generella undantaget gällande skyldigheter kopplat till kassaregister föreslås även för lotterier, vilket omfattar tivoliverksamhet. Undantaget har gällt sedan år 2014 och förlängs med två år åt gången, vilket nu medför en förlängning till om med år 2019.

Föreskrifter föreslås om undantag för år 2018 för företag som säljer biljetter som registreras i ett externt webbaserat försäljningssystem. Skatteverket kommer att upphöra med undantag enligt den förteckning över terminalsystem som idag finns i SKVFS 2016:19. Det medför att alla företag som har ett webbaserat försäljningssystem ska omfattas av undantaget, det vill säga oberoende av vilket terminalsystem företaget har.

Enligt förslaget ändras föreskrifter SKVFS 2014:10 om användning av kassaregister genom nya föreskrifter, så att utländska företag utan fast driftställe i Sverige inte längre ska ha krav på sig att förvara kassaregistret och dess kontrollenhet i Sverige. Det klistermärke som ska placeras på kassaregistret och som Skatteverket med nuvarande regler skickar till företaget efter att en anmälan om kassaregister har gjorts i verkets e-tjänst ska, enligt förslaget, utgå. Ett undantag från märkning av kassaregistren för dessa företag föreslås därmed. En utökad möjlighet för företagen föreslås också så att de även får använda danska och norska som språk på kvitton och rapporter.

## Skälen för Regelrådets ställningstagande

### Bakgrund och syfte med förslaget

Av konsekvensutredningen framgår att förslaget avser att underlätta för företag som har verksamhet som försvårar användandet av kassaregister. Genom generella undantag slipper företagen att ansöka om undantag från skyldigheten att använda kassaregister. När det gäller utländska företag utan driftställe i Sverige avser förslaget att underlätta genom att slopa krav på kontrollmärkning och förvaring av kassaregister och kontrollenheter i Sverige samt göra det möjligt att använda fler språk än svenska och engelska på kvitton och rapporter.

Regelrådet anser att det hade varit önskvärt om förslagsställaren hade formulerat förslagets bakgrund och syfte samlat detta under särskild rubrik för att underlätta läsandet.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att samma effekt när det gäller undantag från skyldighet att använda kassaregister kan nås genom att varje enskilt företag ansöker om undantag enligt bestämmelsen i 39 kap. 9 § skatteförfarandelagen (2011:1244). Skatteverket anser emellertid att det är bättre att meddela ett generellt undantag och tillåta fler alternativ än att berörda företag ska träffas av en administrativ kostnad för ansökningsprocessen.

Regelrådet kan konstatera att det i remissen indirekt framgår vilka effekterna blir om ingen reglering kommer till stånd.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd är godtagbar.

### Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att nuvarande reglering på kassaregisterområdet berör den fria rörligheten för varor och tjänster samt etableringsfriheten. Skatteverket bedömer att de nu föreslagna ändringarna inte påverkar den fria rörligheten. Det anges att det saknas gemenskapsrättsliga bestämmelser på området.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

### Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Av konsekvensutredningen framgår att de nya föreskrifterna bör träda ikraft den 1 januari 2018, eftersom nuvarande undantag för registrering i terminalsystem enligt SKVFS 2016:19 samt undantag för vissa lotterier enligt SKVFS 2015:12 upphör att gälla den 1 januari 2018. Föreskrifterna gällande kollektivtrafikföretag och företag som säljer spel genom ombud bör träda ikraft samma dag och de delar

av förslaget som avser utländska företag utan driftsställe i Sverige kan träda ikraft så snart som möjligt, vilket, enligt förslagsställaren, blir den 1 januari 2018.

Regelrådet saknar redovisning avseende behov av speciella informationsinsatser. Regelrådet anser generellt att det är viktigt att informera berörda företag särskilt vid förslag som innebär ett snart ikraftträdande.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande är godtagbar, men att redovisningen av behov av speciella informationsinsatser är bristfällig.

### **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

I konsekvensutredningen anges att förslagsställaren inte har några registeruppgifter för hur många företag som berörs, men att en uppskattning av antalet har gjorts.

Det uppskattas således finnas ett par hundra kollektivtrafikföretag och fler än 10 000 spelföretag som säljer genom ombud. Gällande lotteriföretag som inkluderar tivolverksamhet finns det 15 företag enligt Skatteverket. När det gäller företag som har externt webbaserat försäljningssystem finns fler än hundra företag som är försäljningsombud. Antalet arrangörer uppges vara betydligt fler. Beträffande utländska företag utan fast driftsställe i Sverige som berörs av de nya bestämmelserna om språk på kvitton med mera finns det något hundratal företag och därutöver finns det 17 utländska företag som har anmält innehav av kassaregister.

Avseende spelföretag med webbaserat försäljningssystem nämns förutom ATG och Svenska spel även Tickmaster, Tickstar och Venue point som exempel på företag som idag har webbaserade försäljningssystem som omfattas av undantag.

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av berörda företags storlek, men att redovisningen av företagens antal är tillräcklig och att branschtillhörighet indirekt kan förstås på ett tillräckligt tillfredsställande sätt.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån antal och bransch är godtagbar, men att redovisningen utifrån storlek är bristfällig.

## Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

### *Administrativa kostnader*

I konsekvensutredningen anges att förslaget inte innebär några kostnadsmässiga konsekvenser för berörda företag.

Regelrådet kan emellertid konstatera att det uppstår administrativa kostnadsminskningar för kollektivtrafikföretagen när dessa inte behöver ansöka om undantag från krav gällande kassaregister hos Skatteverket. Enligt vad Regelrådet erfar kan dessa företag behöva ansöka om flera undantag, eftersom företagen kan ha uppdrag att bedriva kollektivtrafik från flera län. Regelrådet anser att förslagsställaren borde ha redovisat uppgifter om den förväntade besparingen avseende tidsåtgång och kostnader. Eftersom uppgifterna saknas kan det inte utslutas att dessa kostnadsminskningar kan få betydande effekter för kollektivtrafikföretagen.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på företagens administrativa kostnader är bristfällig.

### *Andra kostnader och verksamhet*

Liksom angetts i punkten ovan framgår det av konsekvensutredningen att förslagsställaren bedömer att förslaget inte får några kostnadsmässiga konsekvenser för berörda företag.

Regelrådet bedömer det inte osannolikt att de utländska företagen utan fast driftsställe i Sverige kan få kostnadsmässiga lättnader när de inte längre behöver förvara kassaregister och dess kontrollenheter i Sverige, förutsatt att kravet om förvaring i Sverige tidigare har efterlevts. Regelrådet bedömer däremot att de övriga lättnaderna gällande klistermärken på kassaregister och möjligheterna att använda fler språk på bland annat kvitton endast bör medföra marginella lättnader. Regelrådet anser dock att det hade varit önskvärt om Skatteverket hade beskrivit hur tillämpningen ser ut av de regler som nu ändras för de utländska företagen utan fast driftsställe i Sverige. Detta hade förbättrat förståelsen för hur förslaget verkligen träffar dessa företag även utifrån ett verksamhetsperspektiv.

Regelrådet kan därutöver konstatera att de företag vars terminalsystem inte funnits med på Skatteverkets förteckning över system som inte omfattas av kassaregisterkrav nu får en chans att träda in på marknaden när förteckningen slopas. Regelrådet anser att förslagsställaren borde ha redogjort för en uppskattning av betydelsen av det slopade handelshindret för företag som väljer att träda in på marknaden.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på företagens andra kostnader och verksamhet är bristfällig.

## Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anges att förslaget inte medför några effekter på berörda företag.

Regelrådet kan konstatera förslaget medför konkurrensmässig påverkan när fler spelföretag får möjlighet att träda in på marknaden och på lika villkor konkurrera med de spelföretag som hittills haft undantag från krav gällande kassaregister. Regelrådet anser att Skatteverket borde ha redogjort för sin bedömning av den konkurrensmässiga betydelsen av det slopade marknadshindret.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är bristfällig.

## Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen uppges att förslagsställarens bedömning är att det inte finns några konsekvenser utöver vad som redan kommenterats.

Eftersom det bland annat saknas redovisning avseende kostnads- och verksamhetsmässig påverkan, liksom påverkan på konkurrensförhållanden och även en del uppgifter om berörda företag utifrån antal och storlek kan Regelrådet inte utesluta att det även kan finnas andra effekter av förslaget som Skatteverket borde ha redovisat.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden är bristfällig.

## Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av om det funnits särskilda behov av hänsyn till små företag vid reglernas utformning. Regelrådet kan emellertid även konstatera att förslaget medför kostnads- och verksamhetsmässiga lättnader för berörda företag, vilket rimligen proportionellt sett medför större betydelse för mindre företag. Regelrådet anser att dock att det hade varit önskvärt om förslagsställaren hade redovisat ett resonemang om förslagets betydelse för de mindre företagen.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning är godtagbar.

## Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren på ett godtagbart sätt redovisar flera av punkterna i sin konsekvensutredning, så som bland annat överensstämmelsen med EU-rätten, alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd samt redovisningen av berörda branscher.

Regelrådet kan däremot även konstatera det saknas redovisning av storleken på berörda företag och att den kostnads- och verksamhetsmässiga redovisningen, liksom redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena är obefintlig. Regelrådet vill understryka vikten av att redovisa sådana konsekvenser, även om det handlar om förslag som medför kostnadsminskningar, eftersom dessa kan vara betydande för ett företags villkor och existens. I detta fall handlar det dessutom om undanröjande av ett marknadshinder som, även om det naturligtvis är positivt för berörda företag, likväl kan få betydande konsekvenser för dessa företags förmåga att växa och verka på en större marknad.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 6 december 2017.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist ordförande, Samuel Engblom, Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Annika LeBlanc.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande



Annika LeBlanc  
Föredragande