

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Swedac

Yttrande över Swedacs förslag till ändringar i Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) föreskrifter om automatiska vågar och icke-automatiska vågar

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag på ändrade bestämmelser i Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) föreskrifter (STAFS 2016:7) om automatiska vågar och i Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) föreskrifter (STAFS 2016:12) om icke-automatiska vågar.

När det gäller vägning av containrar med icke-automatiska vågar föreslås ett förtydligande av kravet att vägningen ska ske med "kalibrerad och certifierad utrustning" och motsvarande krav föreslås införas för automatiska vågar. Gällande vägning av fiskeprodukter föreslås att det uttryckligen ska anges vilka krav som gäller för vägning. Avseende vägning av färdigförpackade varor med automatiska vågar föreslås att en våg ska uppfylla kraven även när den används för att tillverka förpackningar utan förutbestämt värde. Beträffande vägning vid direktförsäljning till allmänheten föreslås att automatiska vågar ska omfattas av samma krav som icke-automatiska vågar. Förslaget specificerar också uttryckligen när godkända vågar ska användas samt ändrar definitionerna av icke-automatiska och automatiska vågar så att de blir mer enhetliga.

Inget förslag till tidpunkt för ikraftträdande anges för de föreslagna bestämmelserna avseende vägning vid direktförsäljning till allmänheten. Övriga föreslagna bestämmelserna föreslås träda ikraft under 2018.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Avseende vägning av containrar anges i konsekvensutredningen att den internationella sjöfartsorganisationen, IMO, har antagit en resolution som innebär ändringar i SOLAS (den internationella sjösäkerhetskonventionen). Resolutionen ställer krav på bl.a. att containrar ska ha fått sin bruttovikt verifierad genom vägning innan de lastas på fartyg för internationell transport samt att vägningen ska ske genom "kalibrerad och certifierad utrustning". Det anges att kraven i Swedacs föreskrifter för icke-automatiska vågar måste förtydligas för att uppfylla kravet om "kalibrerad och certifierad utrustning". Inga motsvarande krav finns för automatiska vågar och därför föreslås att kravet införs i Swedacs föreskrifter.

Angående vägning av fiskeriprodukter anges att man tidigare har bedömt att kraven i Swedacs föreskrifter är tillämpliga på vägningsystem som används för vägning enligt kontrollförordningen och genomförandeförordningen (se nedan). Dock anser förslagsställaren att det är bättre att det uttryckligen anges i Swedacs föreskrifter vilka krav som gäller för vägning enligt förordningarna, både för icke-automatiska och automatiska vågar. De förordningarna som nämns ovan är rådets förordning (EG) nr 1224/2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs, om ändring av förordningarna (EG) nr 847/96, (EG) nr 2371/2002, (EG) nr 811/2004, (EG) nr 768/2005, (EG) nr 2115/2005, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007, (EG) nr 676/2007, (EG) nr 1098/2007, (EG) nr 1300/2008, (EG) nr 1342/2008 och upphävande av förordningarna (EEG) nr 2847/93, (EG) nr 1627/94 och (EG) nr 1966/2006 och kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 404/2011 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1224/2009 om införande av kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs.

När det gäller vägning av färdigförpackade varor anges att föreskrifterna om automatiska vågar hänvisar till upphävda föreskrifter och därför måste föreskrifterna ändras så att den hänvisar till den nya föreskriften STAFS 2017:1 om färdigförpackade varor. Den föreskriften har en ny definition av förpackad vara som innebär att mängden i förpackningen har ett förutbestämt värde. Definitionen i föreskriften som upphävts omfattade både färdigförpackningar med ett förutbestämt värde och färdigförpackningar utan förutbestämt värde. Förslagsställaren vill att färdigförpackningar utan förutbestämt värde ska omfattas av definitionen. Det anges att en uppdaterad hänvisning behöver kompletteras med en föreskrift om att en våg ska uppfylla kraven om den används för att tillverka förpackningar utan förutbestämt värde. Vidare anges att föreskriften om icke-automatiska vågar har en annan definition. Därför föreslås att den ändras till samma definition som automatiska vågar avseende färdigförpackningar med ett förutbestämt värde och färdigförpackningar utan förutbestämt värde. Det föreslås vidare ett antal förtydliganden och ändringen att en våg ska vara lämplig utifrån noggrannhet och kontrollskaldel. Det anges också att det finns skillnader i hur automatiska och icke-automatiska vågar regleras.

Beträffande vägning vid direktförsäljning till allmänheten anges att det föreslås att automatiska vågar ska ha samma krav som icke-automatiska vågar om att en våg ska uppfylla kraven om den används för bestämning av pris baserat på massa vid direktförsäljning till allmänheten.

Gällande bestämning av massa enligt föreskrifter anges att innebörden av uttrycket "Bestämning av massa vid tillämpning av lag eller förordning" i direktivet 2014/31/EU om icke-automatiska vågar är oklart. Det föreslås därför att föreskrifterna uttryckligen specificerar när godkända vågar ska användas.

Avseende definitionen av icke-automatiska och automatiska vågar anges att det i praktiken kan vara svårt att veta om en viss våg är automatisk eller icke-automatisk. Det kan också hända att en icke-automatisk våg konverteras till en automatisk. Användningsområdena för de båda typerna överlappar allt mer. Det anges att det finns goda skäl att göra reglerna så enhetliga som möjligt för aktuella vågar.

Regelrådet finns redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Avseende vägning av containrar anges i konsekvensutredningen att SOLAS-konventionen ställer krav på att "kalibrerad och certifierad utrustning" ska användas. Om kravet inte införs uppfyller Sverige inte sina åtaganden enligt SOLAS.

Angående vägning av fiskeriprodukter anges att om föreskrifterna inte ändras, skulle rättsläget kunna tolkas som hittills, dvs. att aktuella vågar omfattas av föreskrifterna i kraft av genomförandeförordningen. Förslagsställaren bedömer att det tveksamt om detta är tillräckligt.

När det gäller vägning av färdigförpackade varor anges att om inte förslaget genomförs, kommer reglerna att vara olika för automatiska respektive icke-automatiska vågar. Då skulle automatiska vågar som används för framställning av färdigförpackningar utan förutbestämt värde inte behöva uppfylla några krav alls. Då skulle också en obsolet hänvisning finns kvar i föreskrifterna. Något alternativ till den föreslagna regleringen finns således inte.

Beträffande vägning vid direktförsäljning till allmänheten anges att om inte de föreslagna reglerna införs, skulle automatiska vågar som används för bestämning av pris baserat på massa vid direktförsäljning till allmänheten inte behöva uppfylla några krav och regleringen skulle vara olika för automatiska respektive icke-automatiska vågar. Det anges att det också skulle kunna inverka menligt på konsumentskyddet. Något alternativ till den föreslagna regleringen finns således inte.

Gällande bestämning av massa enligt föreskrifter anges att det otydliga uttrycket "tillämpning av lag eller förordning" skulle vara kvar i föreskrifterna om inte förslaget genomförs. Det skulle innebära en osäkerhet om när föreskrifterna är tillämpliga.

Avseende definitionen av icke-automatiska och automatiska vågar anges att om förslaget inte genomförs skulle skillnaderna vara kvar i regleringen mellan automatiska och icke-automatiska vågar. Dessa skillnader skulle vara svåra att motivera, särskilt på de områden där en användare kan välja att använda antingen en automatisk eller en icke-automatisk våg.

Regelrådet gör följande bedömning. Av redovisningen framgår att det inte finns några alternativa lösningar och vilka effekterna blir om ingen reglering kommer till stånd. Regelrådet finner redovisningen tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att Swedacs föreskrifter bygger på direktiv 2014/31/EU om icke-automatiska vågar (NAWID) och direktiv 2014/32/EU om automatiska vågar (MID). Det anges att de svenska föreskrifterna överensstämmer närmast bokstravtroget med kraven i NAWID. När det gäller MID anges att medlemsstaterna själva får välja vilka områden som kraven ska vara tvingande. Även vad gäller NAWID finns möjligheter att anpassa genomförandet av direktivet på ett sätt som passar Sverige om det säkerställer att genomförandet uppnår de resultat som EU-lagstiftaren eftersträvar.

Avseende vägning av containrar anges att det saknas EU-regler på området. Alla EU-länder är dock medlemmar i IMO och har samma skyldigheter som Sverige. Förslaget innebär att lydelsen i STAFS 2016:12 kommer att avvika något från lydelsen i NAWID, detta genom att vägning enligt Transportstyrelsens föreskrifter TSFS 2010:174 nämns specifikt. Förslagsställarens anser att detta är inom ramen för den frihet som en medlemsstat har vid genomförande av direktiv.

Angående vägning av fiskeriprodukter anges att den bakomliggande EU-rättsliga regleringen är inte helt entydig. Genomförandeförordningen talar om nationella myndigheter som utför kalibrering och försegling av vågar medan t.ex. NAWID och MID talar om anmälda organ, som inte nödvändigtvis är

myndigheter, som utför bedömning av vågars överensstämmelse med föreskrivna krav, vilket är något annat än kalibrering. Förslagets sätt att reglera är enligt förslagsställarens mening det som bäst ansluter till EU-rätten, särskilt som genomförandeförordningen är en kommissionsförordning. Förslaget innebär att lydelsen i STAFS 2016:12 kommer att avvika något från lydelsen i NAWID, detta genom att vägning enligt kontrollförordningen nämns uttryckligt. Förslagsställaren anser att detta är inom ramen för den frihet som en medlemsstat har vid genomförande av direktiv.

Vad gäller vägning av färdigförpackade varor, vägning vid direktförsäljning till allmänheten och definitionen av icke-automatiska och automatiska vågar anges att de föreslagna reglerna överensstämmer med de skyldigheter som följer av EU-rätten.

Beträffande bestämning av massa enligt föreskrifter anges att genom förslaget så stryks "bestämning av massa vid tillämpning av lag eller förordning" från föreskriftstexten. Uttrycket har en direkt och likalydande motsvarighet i direktivtexten, men bedöms ändå kunna strykas eftersom detta uttryck ersätts av två nya punkter som på ett tydligt sätt anger på vilka områden som det ska finnas krav på godkända vågar. Förslaget bedöms alltså vara inom ramen för den frihet som en medlemsstat har vid genomförande av direktiv.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att inga särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande gällande förslaget om automatiska vågar, eftersom de föreslagna föreskrifterna endast blir tillämpliga på vågar som sätts på marknaden och tas i bruk efter det att föreskrifterna träder i kraft. Vågar som redan är i bruk påverkas inte. Vad gäller automatiska vågar som används för vägning enligt kontrollförordningen och genomförandeförordningen anges att rättsläget har tolkats på så sätt att dessa vågar uppfyller kraven i Swedacs föreskrifter.

När det gäller de föreslagna ändringarna i föreskrifterna om icke-automatiska vågar är situationen annorlunda, eftersom enligt föreskrifterna ska "vågar som används" för angivna områden uppfylla kraven i föreskrifterna. Således omfattas vågar som är i bruk vid ikraftträdandet. Det anges dock att rättsläget har tolkats så att såväl vågar som används för containervägning som vågar som används för vägning enligt kontrollförordningen och genomförandeförordningen ska uppfylla kraven i Swedacs föreskrifter.

Inget anges om behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet anser att redovisningen av särskilda hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande är tillräcklig. Mot bakgrund av att det är många aktörer som direkt och indirekt berörs av de föreslagna bestämmelserna, anser Regelrådet att redovisningen borde ha innehållit information om behov av speciella informationsinsatser. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till ikraftträdande är godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Avseende vägning av containrar anges i konsekvensutredningen att berörda företag i första hand är de som skickar gods för export i containrar på fartyg (transportköpare). Exempel på stora transportköpare är exporterande företag som IKEA, SSAB, Volvo men även mindre företag berörs, i den mån de exporterar gods i containrar som sjöfrakt. Antalet transportköpare kan uppskattas till ca 3 000 st. Det anges att i andra hand berörs även hamnar och befälhavarna på fartygen. Enligt uppgift till Transportstyrelsen 2014 finns det 19 containerhamnar i Sverige där den största hanterar cirka 850 000 containrar och den minsta cirka 200 containrar per år. Det totala antalet containrar som hanterades av svenska hamnar 2014 var 1 464 525 st. Av dessa containrar går ca 50 % på export. Det anges att det uppskattningsvis finns fem svenska rederier som bedriver internationell containertrafik och cirka 20 utländska rederier som lastar och exporterar containrar från Sverige. På varje rederi finns ett antal befälhavare. Vidare anges att en viss påverkan möjligen kan förutses på de av Swedac ackrediterade kontrollorgan som utför kontroll av vägningsutrustning, som kan komma att få ett ökat antal uppdrag. Speditörer berörs inte nämnvärt av regeländringen, då deras uppdrag vanligtvis är att på transportköparens uppdrag ansvara för landtransporten mellan tillverkare och hamn.

Det anges att det inte följer av Transportstyrelsens föreskrifter om transport av last på fartyg och terminaler som anlöps av fartyg som lastar eller lossar fast bulklast vem som faktiskt ska utföra vägningen. Det är fartygets befälhavare som ska kunna säkerställa att containrar som lastas ombord har en verifierad bruttovikt och som också har ett ansvar för att bruttovikten överensstämmer med den vikt som finns angiven i transportdokumentationen. Vägningen torde normalt göras av transportköparen, men ingenting hindrar att vägning tillhandahålls som en tjänst av en annan aktör. Transportstyrelsen har gjort bedömningen att vägningen sannolikt kommer att utföras i hamnen med hanteringsutrustning utrustad med vägningsutrustning.

Det anges att även tillverkare och leverantörer av containervågar får anses berörda. Det finns 6–10 aktörer som tillverkar eller levererar containervågar. Sådana vågar kan vara både automatiska eller icke-automatiska.

Angående vägning av fiskeriprodukter anges att förslaget berör svenska befälhavare och fartygstillståndhavare samt registrerade köpare, registrerade auktionsinrättningar eller andra organ eller personer som ansvarar för den första saluföringen av fiskeriprodukter i Sverige. Den 31 december 2011 hade sammanlagt 1 606 personer yrkesfiskarlicens, varav 20 kvinnor och 1 586 män. Under andra halvåret 2011 ökade antalet registrerade fartyg i den svenska fiskeflottan från 1 352 fartyg den 1 juli till 1 368 fartyg den 31 december, d.v.s. en ökning med 16 fartyg. Den 31 december 2011 hade 47 särskilda fartygstillstånd för enskild rätt utfärdats. Antalet aktiva registrerade köpare, registrerade auktionsinrättningar eller andra organ eller personer som ansvarar för den första saluföringen av fiskeriprodukter i Sverige uppgick den 23 november 2012 till 158 stycken. Det finns ett fåtal leverantörer i Sverige av vågar som används vid vägning enligt kontrollförordningen och genomförandeförordningen. Swedac känner inte till någon svensk tillverkare.

Beträffande vägning av färdigförpackade varor anges att ett stort antal företag berörs av de förslagna reglerna, såväl enmansföretag som stora företag. Företagen finns i en mängd branscher där varor (färdig) förpackas. En skiljelinje går mellan färdigförpackade livsmedel och färdigförpackningar som inte innehåller livsmedel. Idag finns det endast ett 40-tal förpackare som tillämpar e-märkningssystemet. Det finns ingen skyldighet för en förpackare att anmäla/registrera sin verksamhet hos Swedac. Swedac har därför ingen information om hur många företag det finns som inte e-märker. Det finns cirka tio tillverkare av vågar som används för framställning av färdigförpackade varor. Antalet distributörer av sådana vågar är cirka 25.

När det gäller vägning vid direktförsäljning till allmänheten anges att såvitt Swedac vet finns det för närvarande ingen som använder automatiska vågar för bestämning av pris baserat på massa vid direktförsäljning till allmänheten.

Det finns ett s.k. anmält organ i Sverige, som bedömer vågars överensstämmelse med kraven i föreskrifterna.

Regelrådet gör följande bedömning. Såvitt Regelrådet förstår är de företag som direkt berörs av de föreslagna bestämmelserna om vägning av containrar containerhamnar, rederier, tillverkare och leverantörer av icke-automatiska och automatiska vågar. Av redovisningen framgår antal och bransch men inte storleken på dessa företag. Regelrådet anser att redovisningen borde ha innehållit information om företagens storlek. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts. Reglerna berör också ackrediterade kontrollorgan. Regelrådet anser att redovisningen borde ha innehållit information om dessa kontrollorgans antal och storlek. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts. När det gäller de föreslagna bestämmelserna om vägning av fiskeriprodukter, anser Regelrådet att det hade varit önskvärt att redovisningen varit tydligare avseende vilka företag utifrån antal och storlek som berörs. Beträffande vägning av färdigförpackade varor, anser Regelrådet att redovisningen är tillräcklig givet förutsättningar i detta fall. Dock anser Regelrådet att det hade varit önskvärt om redovisningen innehållit information om storleken på de företag som tillverkar och distribuerar vågar för färdigförpackade varor. Beträffande de föreslagna bestämmelserna om vägning vid direktförsäljningar, anser Regelrådet att redovisningen är tillräcklig givet förutsättningarna i detta fall. Regelrådet anser att det hade varit önskvärt att redovisningen innehållit information om storleken på det anmälda organet. Trots att det i viss mån finns relevant information om de berörda företagen anser Regelrådet att beskrivningen totalt sett inte är tillräckligt tydlig.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal och storlek bristfällig.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Avseende vägning av containrar anges i konsekvensutredningen att för användare av icke-automatiska vågar bör förslaget inte föra med sig någon nämnvärd tidsåtgång eftersom kraven på godkända vågar anses följa redan av nu gällande föreskrifter. Några administrativa kostnader följer inte av de nya föreskrifterna. För användare av automatiska vågar innebär de föreslagna reglerna att ett nytt krav införs, vilket innebär att vågar som tas i bruk efter att föreskrifterna träder i kraft måste uppfylla kraven i föreskrifterna. Vågar som redan är i bruk får fortsätta att användas.

Angående vägning av fiskeriprodukter och vägning av färdigförpackade varor anges att för användarnas del bör regleringen inte föra med sig någon nämnvärd tidsåtgång. Detta eftersom kraven på godkända vågar anses följa redan av nu gällande föreskrifter. Några administrativa kostnader följer inte av de nya föreskrifterna.

Vad gäller vägning vid direktförsäljning till allmänheten anges att såvitt Swedac vet, för närvarande ingen som använder automatiska vågar för bestämning av pris baserat på massa vid direktförsäljning till allmänheten. Föreslagna föreskrifter får därför inga omedelbara konsekvenser.

Beträffande bestämning av massa enligt föreskrifter och definitionen av icke-automatiska och automatiska vågar anges att förtydliganden av reglerna, samt harmonisering av olika regelverk, bör göra reglerna lättare att förstå och därmed medföra mindre tidsåtgång för företagen.

Regelrådet gör följande bedömning: Regelrådet har ingen anledning att göra någon annan bedömning utom för det nya kravet för automatiska vågar. Regelrådet anser att redovisningen borde ha innehållit information om huruvida förslaget som rör automatiska vågar medför administrativa kostnader för berörda företag. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts. Trots att det i viss mån finns relevant information om administrativa kostnader anser Regelrådet att beskrivningen totalt sett inte är tillräckligt tydlig.

Regelrådet finner redovisningen av administrativa kostnader bristfällig.

Andra kostnader och verksamhet

Det anges att förslagsställaren inte kan se att de föreslagna reglerna medför andra kostnader än de som redogjorts för ovan.

Regelrådet gör följande bedömning. Såvitt Regelrådet förstår medför certifiering av produkter kostnader för själva certifieringen och för att upprätthålla den. Regelrådet anser att redovisningen borde ha innehållit information om vilka kostnader certifieringen medför för berörda företag. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts.

Regelrådet finner redovisningen av andra kostnader och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anges att förslagsställaren inte kan se att de föreslagna reglerna kan komma att påverka konkurrensförhållandena mellan företagen.

Regelrådet gör följande bedömning. Som anges under redovisningen andra kostnader och verksamhet, torde certifiering av automatiska vågar medföra kostnader. Regelrådet anser att redovisningen borde ha innehållit ett resonemang om hur dessa kostnader kan påverka konkurrensförhållanden mellan berörda företag som tillverkare och distributörer av icke-automatiska och automatiska vågar. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen anges att förslagsställaren inte kan se att företagen påverkas på något annat sätt än vad som redogjorts för ovan.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet har ingen anledning att göra någon annan bedömning.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att inga särskilda hänsyn behöver tas till små företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Av redovisningen framgår att inga särskild hänsyn har tagits till små företag. Av redovisningen berörda företag utifrån antal, storlek och bransch framgår att det är oklart

huruvida små företag berörs av förslaget. Särskilt mot bakgrund av att certifiering av automatiska vågar torde medföra ökade kostnader, anser Regelrådet att redovisningen borde ha innehållit ett resonemang om huruvida de föreslagna bestämmelserna påverkar små företag. Om det inte är möjligt, borde det ha angetts.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren inte har redovisat sitt bakomliggande resonemang i flera väsentliga avseenden. De brister som finns gör att konsekvensutredningen inte kan anses hålla tillräcklig kvalitet.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 23 maj 2018.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Per Gidlund.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Per Gidlund
Föredragande