

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom  
Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen.  
Regelrådet ansvarar för sina egna beslut.  
Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig  
över kvaliteten på konsekvensutredningar till  
författningsförslag som kan få effekter av  
betydelse för företag.

Jordbruksverket

## Yttrande över förslag till ändring i föreskrifter (SJVFS 2017:15) om producentorganisationer för frukt och grönsaker

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Förslaget om ändring i föreskrifterna (SJVFS 2017:15) om producentorganisationer för frukt och grönsaker avser nya regler för ansökan om erkännande av en producentorganisation och om demokratisk kontroll samt regler för producentorganisationernas verksamhetsprogram, driftsfonder och stöd.

Remissen omfattar i huvudsak följande delförslag:

#### *Erkännande av producentorganisationer och sammanslutningar av producentorganisationer*

- Med förslaget införs en bestämmelse om att varje erkänd producentorganisation ska ha en röst och att en sammanslutning av producentorganisationer ska vara en ekonomisk förening som är registrerad hos Bolagsverket för att kunna bli erkänd. Varje erkänd organisation som ingår i sammanslutningen ska ha en röst.
- En sammanslutning av organisationer ska bara kunna erkännas för produkter som minst två medlemsproducentorganisationer är erkända för.
- En producentorganisation som driver flera enheter i Sverige och där enheterna odlar produkter som organisationen är erkänd för, ska räknas som en del av producentmedlemmen. Tidigare har varje organisationsnummer räknats som ett separat företag oavsett ägarförhållanden.
- När det gäller kravet om avsättningsbar produktion förtydligas det att en producentorganisation inte behöver ha haft en avsättningsbar produktion av produkter på minst en miljon kronor innan den blir erkänd. Kravet gäller istället endast de år som organisationen genomför verksamhetsprogram.
- Om en producentorganisation som ansöker om erkännande tidigare har bedrivit verksamhet ska den ha haft en ren revisionsberättelse de verksamhetsår som organisationen avslutat under de senaste två kalenderåren. Styrelsen ska också ha beviljats ansvarsfrihet för dessa år. Om en sammanslutning av producentorganisationer ansöker om erkännande gäller samma krav för samtliga organisationer.
- En producentorganisation som vill bli erkänd eller ändra sitt erkännande ska ansöka om detta och i sin ansökan bifoga protokoll från den stämma där beslutet fattades.
- Om Jordbruksverket godkänner en ansökan om ändring gäller den från och med det kommande årsskiftet. Motsvarande bestämmelse ska även gälla för sammanslutningar av

- producentorganisationer. För sammanslutningar krävs dock även stämmobeslut från medlemsproducentorganisationerna.
- Artikel 12 i förordning (EU) 2017/891 har ändrats så att andelen av produktionen som medlemmarna säljer själva får beräknas utifrån antingen volym eller värde. Eftersom Jordbruksverket har större möjlighet att kontrollera marginell kvantitet som beräknats i värde än i volym införs nu regeln att beräkningen ska göras i värde.
  - Medlemmar som av växtföljdsskäl under ett enskilt år inte odlar produkter som producentorganisationen är erkänd för ska ändå räknas som medlemmar under det året.
  - Medlemmar som driver flera enheter enligt 2 § i EU-stödsammanhang räkas endast som en medlem även om enheterna har olika organisationsnummer.
  - Endast erkända producentorganisationer har rösträtt på sammanslutningens stämma i frågor som gäller EU-stödet.
  - Ett förtydligande görs om att det bara är under de år som producentorganisationerna vill genomföra ett verksamhetsprogram som stämman kan fatta de beslut som anges i punktlistan (i föreskrifterna). Besluten ska ha fattats innan berörda ansökningar eller underlag skickas till Jordbruksverket.
  - Ett förtydligande görs om att det är 10 procent av de kostnader som Jordbruksverket har godkänt för utbetalning som ska avse miljöinsatser och inte 10 procent av de totala ansökta kostnaderna.

#### *Ansökan och godkännande med mera av verksamhetsprogram*

- Det fastställs att miljöinsatser ska beräknas på sådan verksamhet som producentorganisationen genomför och på sådan verksamhet som producentorganisationen låtit en sammanslutning av organisationerna genomföra.
- En tidigare borttagen bestämmelse om hur tillfälliga krisåtgärder kan hanteras utanför verksamhetsprogrammen återinförs med föreskriftsförslaget. I bestämmelsen anges att återtagna produkter enligt punkt 2 kan delas ut gratis till sådana förskolor och andra skolformer som har godkänts av Jordbruksverket inom ramen för EU:s skolprogram.
- Ett förtydligande görs om att det endast är erkända producentorganisationer som vill genomföra ett verksamhetsprogram som varje år ska ansöka om antingen godkännande av nytt verksamhetsprogram eller uppdatering av befintligt verksamhetsprogram. Det blir därmed tydligt att det är frivilligt för organisationerna att ansöka om verksamhetsprogram och att en organisation behöver få sitt erkännande beviljat innan den kan ansöka om nytt verksamhetsprogram.
- En bestämmelse läggs till om att även organisationer som har fått sitt erkännande tillfälligt indraget får lämna in ansökningar om godkännande och uppdatering av verksamhetsprogram.
- Tiden för när en ansökan om godkännande av nytt verksamhetsprogram senast ska ha inkommit till Jordbruksverket ändras från den 15 oktober till den 15 september.
- Ett förtydligande görs av att stöd för verksamhetsprogram för år två och framåt bara kan lämnas för de år som producentorganisationen har ansökt om uppdatering av befintligt verksamhetsprogram. Det blir därmed tydligt att den årliga uppdateringen måste göras för att stöd ska kunna lämnas, trots att det finns ett godkänt verksamhetsprogram för året.
- Kraven för när en producentorganisation som vill ändra sitt verksamhetsprogram för innevarande år ändras så att organisationen alltid måste ansöka om den vill ändra det sammanlagda beloppet för en åtgärd eller höja beloppet för en enskild insats.
- Jordbruksverket kommer, med förslaget, endast att pröva ansökningar om att höja belopp som beslutats i verksamhetsprogrammet för enskilda insatser om producentorganisationen kan visa att de beror på en händelse som den inte har haft möjlighet att förutse när den ansökte om nytt

verksamhetsprogram eller om uppdatering av befintliga program. Ändringarna får inte innebära att det sammanlagda beloppet för en åtgärd under ett år ökar med mer än 20 procent.

- Det anges vilken påföljd som blir om en producentorganisation inte ansöker om ändring enligt 3 kap. 5 § eller om Jordbruksverket inte godkänner en sådan ansökan om ändring.
- En sammanslutning av producentorganisationer och de organisationer som är medlemmar i sammanslutningen kan bara få nya, ändrade eller uppdaterade verksamhetsprogram godkända om programmen inte motsäger varandra.

#### *Driftsfonden*

- Ett förtydligande görs om att det är räkenskapsåret som avslutas innan beräkningen lämnas in som ska vara referensåret. Vidare förtydligas att producentorganisationen ska bokföra alla inköp och all försäljning av de produkter som organisationen är erkänd för och som odlats av medlemmar, åtskilt från inköp och försäljning av produkter som organisationen inte är erkänd för och produkter som inte odlats av medlemmar.
- Det införs en bestämmelse om att Jordbruksverket kommer att göra ett avdrag med 10 procent på värdet av den saluförda produktionen som beräknats enligt artikel 22 förordning (EU) 2017/891 om producentorganisationen systematiskt bryter mot bestämmelsen om särredovisning. Om organisationen kan bevisa att felet beror på enskilda misstag kan sanktionen begränsas till värdet av de felaktigt bokförda produkterna.
- En upplysning införs om att underlag för beräkning av driftsfonden för det kommande året enligt artikel 26 i nr 2017/891 ska ha inkommit till Jordbruksverket senast den 15 september.
- De värde av saluförd produktion som en tillträdande medlem ska ange ska avse de produkter som producentorganisationen är erkänd för och som medlemmen inte kommer att leverera till annan organisation.
- Med anledning av att EU:s förordning 2017/891 har ändrats införs en bestämmelse om att producentorganisationerna måste fastställa ett antal villkor i sina stadgar för att få söka stöd för att bilda eller för att fylla på gemensamma fonder.
- Det förtydligas att stödet är begränsat till de faktiska kostnaderna, dock högst 250 000 kronor under fondens första verksamhetsår, 200 000 kronor det andra året och 100 000 kronor det tredje året.
- En regel införs om att stöd för påfyllnad av gemensamma fonder får lämnas då det enbart på grund av negativa marknadsförhållanden föreligger en sådan inkomstminskning som slås fast i artikel 39a i förordningen (EU) 1305/2013. Inkomstminskningen ska avse minskning av den saluförda produktionen för producentorganisationen. Artikel 22 i förordning (EU) 2017/891 ska användas vid beräkningen. Artikel 39a i förordning (EU) 1303/2013 anger hur stor del av den förlorade inkomsten som stöd får lämnas för.

#### *Investeringar*

- Kravet på att producentorganisationen alltid måste lämna in minst två offerter för bedömning av utgiftsposter som överstiger 500 000 kronor tas bort. Istället ska kostnaderna vara rimliga. Om Jordbruksverket begär det ska likväl två offerter lämnas in.
- En ändring görs gällande investeringar så att det enbart är investeringar hos enskilda medlemmar som avses. Tidigare skrivning gällde även andra insatser.
- Ett förtydligande görs så att det framgår att det är investeringens avskrivningsperiod som avgör under vilken period eventuella restvärden eller intäkter ska återgå till producentorganisationen.

#### *Stöd*

- Antalet tillfällen en producentorganisation kan ansöka om utbetalning i förskott minskar från fyra till tre gånger per år.
- En ny regel anger att en producentorganisation inte kan få stöd för utgifter där fakturadatum är tidigare än den dag då ansökan om verksamhetsprogrammet, som ska omfatta den enskilda insatsen, kom till Jordbruksverket.
- Reglerna förtydligas för hur producentorganisationen ska bokföra sina intäkter till driftsfonden och de inköp som redovisas i stödansökan för att uppfylla kravet på särredovisning så att det framgår att organisationen ska bokföra finansieringen av driftsfonden och alla kostnader som organisationen söker stöd för, och som har belastat driftsfonden, åtskilt från organisationens övriga verksamhet.
- En ny bestämmelse införs som anger att om producentorganisationen söker stöd för köp av begagnad utrustning ska den lämna in en förteckning över samtliga ägare som utrustningen haft under de senaste sju åren om Jordbruksverket begär det.

#### *Medlemsförteckning och bilagor*

- Ett förtydligande görs om att medlemsförteckningen ska avse de odlare som är medlemmar enligt 2 kap. 11 §. En förändring av de uppgifter som ska lämnas ändras för att Jordbruksverket ska få in de uppgifter som krävs för sina kontroller. Några punkter tas bort eftersom de inte längre behövs.
- Bilagor ändras så att de stämmer överens med de nya rutiner som Jordbruksverket har tagit fram.

## **Skälen för Regelrådets ställningstagande**

### **Bakgrund och syfte med förslaget**

Förslagsställaren uppger i sin konsekvensutredning att bakgrunden till förslaget delvis härrör från att nya EU-förordningar trädde ikraft år 2017. Jordbruksverket har i anslutning till detta sett över rutinerna för hanteringen av stödet till producentorganisationer och har då uppmärksammat att ändringar behöver göras i befintliga föreskrifter för att producentorganisationernas verksamhet och Jordbruksverkets kontroller ska uppfylla kraven i EU-förordningarna.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets bakgrund och syfte är godtagbar.

### **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Förslagsställaren redovisar vilka alternativa lösningar som har övervägts vid varje paragrafändring och vilken effekt som uppstår om ingen reglering kommer till stånd. Som exempel kan nämnas ändringen i 2 kap. 3 § där en bestämmelse lagts till om att i de fall en producentorganisation vill bli erkänd eller ändra sitt erkännande ska den ansöka om detta och till ansökan bifoga protokoll från den stämma där beslutet fattades. Att inte lägga till bestämmelsen hade, enligt förslagsställaren, kunnat medföra att en firmatecknare för en producentorganisation på egen hand skulle kunna ansöka om att ändra organisationens erkännande utan stämmans godkännande eller kännedom.

Det uppges även att i den ursprungliga versionen av föreskriften har Jordbruksverket fastställt att punkterna a, b, c, f och g i artikel 33.3 i förordning (EU) nr 1308/2013 inte ska gälla för krisförebyggande åtgärder och krishantering i verksamhetsprogrammen. Artikel 33.3 i förordningen har nu ändrats på så vis att det har tillkommit två nya krisinsatser som inte ska gälla. Förslagsställaren har dock valt att inte ändra föreskriften i detta avseende, vilket således innebär att dessa insatser kommer att gälla i Sverige. Insatserna avser stöd för handledning och påfyllnad av gemensamma fonder. Förslagsställaren uppger

att den alternativa lösningen skulle vara att fastställa att stöd för handledning och påfyllnad av gemensamma fonder inte ska gälla för krisförebyggande åtgärder och krishantering i verksamhetsprogrammen. Eftersom förslagsställaren bedömer att det finns intresse från de svenska producentorganisationerna för att söka stöd för dessa insatser, samtidigt som det inte finns någon anledning till att inte tillåta den möjligheten i Sverige, föreslås ingen förändring i denna del av föreskrifterna.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren på ett systematiskt och tydligt sätt redovisar alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd varför redovisningen bedöms vara godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Förslagsställaren bedömer att förslaget överensstämmer med skyldigheterna i EU-rätten. Det framgår också av konsekvensutredningen att syftet med förslaget är att uppfylla kraven i de nya EU-förordningar som trätt ikraft under år 2017.

Det framgår att de delförslag som avser ändringar i kap. 2 som gäller erkännande av producentorganisationer och sammanslutningar av sådana organisationer berörs av Kommissionens delegerade förordning (EU) 2017/891 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 vad gäller sektorn för frukt och grönsaker och sektorn för bearbetad frukt och bearbetade grönsaker och komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 vad gäller påföljder som ska tillämpas på dessa sektorer och om ändring av kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011.

När det gäller delförslagen som avser ändringar i kap. 3 som gäller verksamhetsprogram, driftsfonder och stöd berörs Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007. Innehållet i en ansökan om godkännande av nytt verksamhetsprogram eller uppdatering av befintligt verksamhetsprogram regleras i Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/892 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308.

Det framgår vidare att kraven på särredovisning och påföljder vid oriktigheter i redovisningen härrör från förordning (EU) 2017/891. Bestämmelserna som rör stöd för gemensamma fonder avser regler i samma förordning, men medlemsstaterna får fastställa detaljerade regler för de gemensamma fonderna enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) och om upphävande av rådets förordning (EG) 1698/2005. Även förordning (EU) nr 2017/891 berörs gällande beräkning av inkomstminskning till följd av negativa marknadsförhållanden. När det gäller hur stor del av den förlorade inkomsten som stöd får lämnas för berörs förordning (EU) 1305/2013. Slutligen avseende regler för ansökan om förskottsbetalning berörs förordning (EU) 2017/892.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren systematiskt och tydligt redovisar i vilka fall och hur de olika paragrafändringarna berörs av de olika EU-förordningarna. Redovisningen innefattar även hänvisningar till förordningarnas artiklar. Regelrådet kan också konstatera att förslagsställaren redovisat vilket utrymme som föreligger för nationella särbestämmelser.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.



## Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att ikraftträdandet planeras till den 28 juli 2018. Det uppges vidare att övergångsbestämmelser föreslås för de bestämmelser som innebär att producentorganisationerna behöver ändra sina stadgar för att organisationerna inte ska behöva sammankalla en extra stämma med anledning av ändringarna. En övergångsbestämmelse föreslås även för bestämmelserna om särredovisning för att producentorganisationerna ska kunna ändra sin hantering av detta i samband med nytt räkenskapsår.

Förslagsställaren uppger att producentorganisationerna har informerats om vissa av de föreslagna ändringarna vid ett informationsmöte i mars 2018 för att det ska vara möjligt att hantera förändringen för de ansökningar som ska lämnas in under år 2018.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är godtagbar.

## Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Av konsekvensutredningen framgår att det finns fem erkända producentorganisationer inom frukt- och grönsakssektorn i Sverige som berörs. Det uppges att producentorganisationernas totala omsättning för 2017 var 2,66 miljarder kronor. Storleken på medlemsföretagen varierar. Förslagsställaren uppger att den i dagsläget inte har några uppgifter om att någon ny organisation inom området är intresserad av att ansöka om ett erkännande, men räknar med att en ny producentorganisation ansöker om erkännande vart tionde år.

Det uppges vidare att om sammanslutningar av producentorganisationer ansöker om erkännande skulle även dessa beröras av reglerna. Förslagsställaren uppger att den har fått information om att erkända producentorganisationer i Sverige är intresserade av att bilda och ansöka om erkännande för sammanslutning av producentorganisationer.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch är godtagbar.

## Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

### *Administrativa kostnader*

Det framgår i konsekvensutredningen att de ändringar i 2 kap. som avser att varje medlem ska ha en röst och att medlemmar som har flera enheter i EU-stödsammanhang endast räknas som en medlem kan medföra att producentorganisationerna behöver ändra sina stadgar. Förslagsställaren uppger att hänsyn till detta har tagits i de övergångsbestämmelser som föreslås på så sätt att organisationerna inte ska behöva kalla till extra stämma med anledning av ändringarna.

Vidare framgår att det slopade kravet på att offerter alltid ska skickas in för belopp över 500 000 kronor förenklar hanteringen av stödet för producentorganisationerna, liksom för sammanslutningar av producentorganisationer. Tidsåtgången för den administration som försvinner uppges minska med uppskattningsvis 24 timmar per år. Förslagsställaren uppger att i dess kostnadsberäkningar har man utgått från den maximala kostnadsförändringen, det vill säga beräkningen utgår från samtliga fem producentorganisationer samt, i de fall det är aktuellt, en sammanslutning av organisationer trots att en sådan sammanslutning idag inte finns. Den minskade tidsåtgången medför därför maximalt en

kostnadsbesparing på 40 032 kronor för producentorganisationerna och sammanslutningen tillsammans.

Delförslaget om ändring av ansökan om förskottsbetalning innebär att antalet ansökningstillfällen för förskott och frisläppande av säkerheter minskar från fyra till tre gånger per år, vilket medför att tidsåtgången för den administration som försvinner minskar med uppskattningsvis 4 timmar per år. För de fem producentorganisationerna medför detta en sammanlagd kostnadsminskning med 5 500 kronor tillsammans.

Med förslaget minskar även tiden för att ta fram de uppgifter som producentorganisationerna behöver lämna i sin medlemsförteckning. Bestämmelsen gäller även för sammanslutningar. Ändringen medför i genomsnitt en minskad tidsåtgång med 8 timmar per år, vilket medför en sammanlagd kostnadsminskning på 13 344 kronor tillsammans.

Förslagsställaren uppger även att de ändringar som föreslås i bilagorna till föreskrifterna föranleder både kostnadsminskningar och kostnadsökningar, vilka redovisas i en särskild konsekvensanalys. De föreslagna ändringarna i bilagorna redovisas även i detalj i konsekvensutredningen. Förslagsställaren uppger att summan av de administrativa kostnadsminskningarna när alla förändringar räknats in blir maximalt 34 000 kronor sammanlagt för alla berörda aktörer tillsammans.

Regelrådet anser att det hade varit önskvärt om förslagsställaren hade redovisat en bedömning av tidsåtgången och de administrativa kostnader som sannolikt uppstår för en producentorganisation som av Jordbruksverket ombeds att lämna in en förteckning över samtliga ägare som den köpta begagnade utrustningen haft under de senaste sju åren. Regelrådet anser att en sådan redovisning, liksom en bedömning av hur ofta en sådan begäran kan tänkas uppstå och hur pass lätt det kan tänkas vara att hitta information om sådana ägarförhållanden hade förbättrat konsekvensutredningens kvalitet.

Regelrådet kan i övrigt konstatera att förslagsställaren på ett systematiskt och tydligt sätt redovisar de administrativa kostnadsförändringarna för delförslagen, förutom det som avser ändring i stadgarna. Såvitt Regelrådet kan bedöma bör denna kostnadsökning dock sannolikt vara relativt liten, varför en redovisning kan utelämnas.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av förslagets administrativa kostnader är godtagbar.

#### *Andra kostnader och verksamhet*

Det uppges i konsekvensutredningen att när producentorganisationerna behöver lämna in ansökan om godkännande och uppdatering av verksamhetsprogram en månad tidigare än förut kan detta påverka organisationernas planering av när arbetet med att färdigställa ansökan måste göras. Förslagsställaren uppger att organisationerna har informerats särskilt om förändringen för att underlätta planeringen för dem.

När det gäller reglerna om ansökan om ändring av verksamhetsprogrammet anges att ändringar under ett år inte får innebära att det sammanlagda beloppet för en åtgärd ökar mer än 20 procent, jämfört med det belopp som godkändes inför året. Detta kan, enligt förslagsställaren, medföra kostnader för producentorganisationerna, eftersom det begränsar deras handlingsutrymme. Ändringen bedöms likväl som nödvändig, bland annat eftersom organisationerna annars skulle kunna göra stora ändringar utan att förankra dem hos stämman.

Vidare uppges att om en organisation inte ansöker om ändring av verksamhetsprogrammet eller om Jordbruksverket inte godkänner en sådan ansökan om ändring kan detta medföra kostnader för organisationen om en enskild insats blir dyrare än det belopp som godkänts vid rimlighetsbedömningen och organisationen inte har ansökt eller inte fått sin ansökan beviljad om ändring under året för den ökade kostnaden.

- Om ändringen innebär att kostnaden för en enskild insats ökar kan organisationen endast få stöd enligt budget för varje enskild insats i det senast godkända verksamhetsprogrammet.
- Om ändringen innebär att verksamhetsprogrammet genomförs till mindre än 50 procent kan producentorganisationen inte få något stöd för det aktuella året.
- Om ändringen innebär att organisationen lagt till nya insatser kan dessa inte ge rätt till stöd.

Ändringen som avser att en organisation som är tillfälligt upphävd kan, med förslaget, ansöka om nytt eller uppdaterat verksamhetsprogram, vilket innebär att organisationen inte behöver gå miste om stöd.

Det uppges också att ändringen som avser påföljd om producentorganisationen bryter mot reglerna om särredovisning medför kostnader för organisationerna, eftersom deras värde av saluförd produktion under referensåret då sänks med 10 procent, vilket påverkar hur hög driftsfonden kan bli och därmed också den maximala stödnivån för året. Beräkningen av värdet uppges ske enligt artikel 22 i förordning (EU) 2017/891. Om organisationen kan bevisa att felet beror på enskilda misstag kan sanktionen, enligt förslagsställaren, begränsas till värdet av de felaktigt bokförda produkterna.

I konsekvensutredningen uppges även att det införs en möjlighet för producentorganisationerna att få stöd för att bilda eller för att fylla på gemensamma fonder och att stödbeloppet som betalas ut ska avse organisationernas administrativa utgifter för bildandet av fonderna. Beloppet begränsas till de faktiska kostnaderna och är högst 250 000 kronor under fondens första verksamhetsår, 200 000 kronor för andra året och 100 000 kronor för det tredje verksamhetsåret.

Det uppges att ändringen som innebär att organisationerna tillåts söka stöd för att fylla på gemensamma fonder och även söka stöd för handledning utökar deras möjligheter till stöd.

Det uppges också att ändringen som innebär att producentorganisationerna kan ansöka om förskottsbetalning tre gånger om året istället för fyra innebär att organisationerna som ansöker måste ändra sina ansökningar till att avse fyra månader istället för tre. Hänsyn behöver därmed tas till behov av förskott för framtida utgifter under en längre period än tidigare.

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren inte redovisar några beräkningar eller uppskattningar av de redovisade kostnaderna, men att sådan redovisning knappast heller låter sig göras. Regelrådet anser däremot att det hade varit önskvärt som förslagsställaren hade gjort någon slags bedömning av kostnadernas betydelse för producentorganisationernas verksamhet.

Regelrådet finner likväl att förslagsställarens redovisning av andra kostnader och verksamhet är godtagbar.

### **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Förslagsställaren gör bedömningen att konkurrensförhållandena kan påverkas av att producentorganisationer bildar sammanslutningar, men att detta är en konsekvens av den förordningsstyrda möjligheten att bilda sammanslutningar och inte av de bestämmelser som föreslås i remissen.



Det uppges vidare att de producentorganisationer som väljer att ansöka om stöd för påfyllnad av gemensamma fonder kan få en fördel gentemot odlare som inte är anslutna till någon producentorganisation.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

### **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Det uppges i konsekvensutredningen att i fall där en producentmedlem som driver flera enheter, där enheterna odlar produkter som producentorganisationen är erkänd för ska enheterna räknas som en del av producentmedlemmen. Detta kan, enligt förslagsställaren, påverka medlemmarnas intresse av att vara medlemmar i en producentorganisation, eftersom det begränsar deras möjlighet att sälja produkter utanför producentorganisationen. För producentorganisationens del kan ändringen innebära att en del medlemmar börjar leverera en större mängd produkter till producentorganisationen.

Det uppges också att ändringen som innebär att en producentorganisation som vill göra ändringar i sitt erkännande behöver ha mer framförhållning i sitt planerande, eftersom organisationen, till sin ansökan om ändring, behöver bifoga ett protokoll från den stämma där beslutet fattades.

Vidare uppges att ändringen som innebär att en medlem kan ta del av stödet och även ha rösträtt under enskilda år då de av växtföljdsskäl inte odlar produkter som producentorganisationen är känd för medför att en organisation inte behöver undanta vissa medlemmar från stödet.

Ändringen som innebär att medlemmarna kan vara med i flera olika organisationer oavsett om flera av organisationerna är erkända för de produkter som medlemmen odlar, innebär att de kan välja olika producentorganisationer för olika produkter om de anser att det är lämpligt.

Regelrådet har valt att kommentera vissa uppgifter som förslagsställaren redovisar under denna punkt under punkten för *Andra kostnader och verksamhet*.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden är godtagbar.

### **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Förslagsställaren gör i sin konsekvensutredning bedömningen att ingen särskild hänsyn behöver tas till små företag för de föreslagna ändringarna.

Även om Regelrådet kan konstatera att de fem producentorganisationerna år 2017 omsatte cirka 2,66 miljarder kronor anser Regelrådet att förslagsställaren borde ha motiverat sin bedömning. Regelrådet finner emellertid ingen anledning att ifrågasätta själva bedömningen.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning är godtagbar.

## Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren på ett godtagbart sätt redovisar samtliga punkter i sin konsekvensutredning.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 23 maj 2018.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist ordförande, Hanna Björknäs, Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjär.

Ärendet föredrogs av Annika LeBlanc.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande



Annika LeBlanc  
Föredragande