

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Jordbruksverket

## Yttrande över Jordbruksverkets förslag till ändring i föreskrifter (SJVFS 2010:12) om ägg och embryon från nötkreatur, hästdjur, svin, får och get

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

I remissen ingår förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:12) om verksamhet med ägg och embryon från nötkreatur, hästdjur, svin, får och get.

I sak anges förslaget i huvudsak innebära följande. Det läggs in ett nytt stycke för att förtydliga att förordning (EU) nr 176/2010 gäller för samling av ägg och embryon avsedda för handel inom EU från häst, får och get. Vidare föreslås en ny paragraf med hänvisningar till ytterligare bestämmelser som påverkar embryoverksamhet. Det föreslås också att definition av och själva ordet "ovum pick up" tas bort eftersom det inte längre ska användas i föreskrifterna. Det ersätts med "tillvaratagande (ägg eller embryon)" vilket också definieras i föreskrifterna. Vidare föreslås att hänvisning till ansökningsblanketter ska flyttas till fotnot och att det läggs in en ny paragraf som anger hur en anordnare ansöker om godkännande för handel inom EU. Det föreslås läggas till en paragraf som handlar om villkor för gris. Vidare förtydligas att 9§ gäller vid användning nationellt och i en ny upplysningsparagraf 9a anges villkor som gäller får och get som samlats för handel inom EU. Det föreslås också förtydliganden om i vilka fall som undantag kan göras från bestämmelserna och en konsekvent ändring görs så att ordet gris ska användas i stället för svin i föreskrifterna (vilket också föranleder förslag till ändring i föreskrifternas namn). En substantiell ändring som särskilt lyfts fram är att uttagning av ägg eller embryon och inläggning av dessa i annat hondjur fortsättningsvis ska kunna utföras med metoder som fordrar kirurgiskt ingrepp.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

Det anges att regler om hantering och handel med avelsmaterial samt villkor för donatordjur, seminstationer, embryosamling och hantering av sperma, ägg och embryon från den 1 november 2018 kommer att finnas i två EU-förordningar: Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2016/1012 och Europeiska kommissionens förordning (EU) nr 176/2010. Vidare anges att dessa EU-förordningar kräver vissa kompletterande bestämmelser på nationell nivå. Det anges att de idag gällande (nationella) föreskrifterna innehåller hänvisningar till de rättsakter som kommer att förändras genom de EU-rättsakter som ska vara styrande framöver, vilket gör det viktigt att göra ändringar i berörda paragrafer.

Det anges också att Jordbruksverket i vissa fall sett behov av förtydliganden och ökad läsbarhet, samt att få bort konflikter med bestämmelser i andra föreskrifter.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

### **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Det anges att de föreslagna ändringarna i föreskrifterna handlar om att anpassa regelverket till gällande EU-förordningar. Att inte uppdatera föreskrifterna i dessa avseenden anges innebära att det skulle finnas nationella regler som strider mot EU:s regelverk. Att inte genomföra förändringen att kirurgiska metoder i samband med embryotransfer blir tillåtna skulle medföra en inkonsekvent reglering, eftersom det enligt andra nationella föreskrifter är tillåtet med sådana ingrepp.

Regelrådet gör följande bedömning. Det saknas tydlig information om alternativa sätt att utforma den föreslagna föreskriftsändringen, men det går ändå att sluta sig till att det slags ändringar i hänvisningar m.m. som förslaget innebär troligen inte går att utforma på en mängd olika sätt. Därför är det inte någon väsentlig brist. Effekter av om ingen reglering kommer till stånd är tydligt beskrivna.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

Det anges att förslaget överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU. Borttagandet av begränsningarna när det gäller kirurgiska ingrepp anges innebära att en nationellt bestämd begränsning tas bort. Som angetts ovan finns de grundläggande bestämmelserna om verksamheten i två EU-förordningar<sup>1</sup>.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

Det anges att de föreslagna föreskriftsändringarna bör träda i kraft samma datum som EU-bestämmelserna kommer att börja tillämpas, dvs. den 1 november 2018. Inget anges om informationsinsatser.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår av vilka skäl som tidpunkt för ikraftträdande har valts. Däremot är det en väsentlig brist att det saknas uppgifter om behovet av informationsinsatser.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande godtagbar.

Regelrådet finner redovisning av behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

---

<sup>1</sup> Rättsakternas fullständiga namn är:

*Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 2016/1012 av den 8 juni 2016 om avelstekniska och genealogiska villkor för avel, handel med och införsel till unionen av renrasiga avelsdjur, hybridavelsvin och avelsmaterial från dem och om ändring av förordning (EU) nr 652/2014, rådets direktiv 89/608/EEG och 90/425/EEG och om upphävande av vissa akter med avseende på djuravel respektive*

*Europeiska kommissionens förordning (EU) nr 176/2010 av den 2 mars 2010 om ändring av bilaga D till rådets direktiv 92/65/EEG vad gäller seminstationer och spermastationer, embryosamlings- och embryoproduktionsgrupper samt villkor för donatordjur i form av hästdjur, får och getter och hantering av sperma, ägg och embryon från dessa arter.*

## Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det anges finnas 19 företag inom nöt med tillstånd för embryoverksamhet, ett medelstort, de övriga mikroföretag. Vidare anges att det finns 3 företag med tillstånd för embryoverksamhet för får och 11 företag med tillstånd för embryoverksamhet för häst. Alla de sistnämnda anges vara mikroföretag.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

### *Administrativa kostnader*

I konsekvensutredningen anges att skillnader i administrativa kostnader innebär att fler uppgifter ska lämnas inför ett godkännande för handel inom EU i enlighet med bestämmelser i 1 kap. 4a § och att krav på rapportering i nuvarande 3 kap 3 § tas bort. Detta anges emellertid inte innebära verkliga skillnader eftersom verket redan idag kräver in underlag i enlighet med 1 kap 4a § inför ett godkännande och verket förutsätter att avelsorganisationerna även framgent kommer att ställa krav på att avkomman ska registreras.

I särskild konsekvensanalys anges att den samlade kostnaden för administrativa bördor som upphävs på grund av de aktuella föreskriftsförslaget är 100000 kr.

Regelrådet gör följande bedömning. De uppgifter som lämnas är påtagligt otydliga. Det kan också noteras att på flera ställen i konsekvensutredningen anges att förslaget inte medför några förändringar i praktiken. Samtidigt anges att de administrativa kostnaderna minskar med 100000 kr. Det går inte att utläsa utifrån den särskilda konsekvensanalysen hur denna kostnadsminskning uppnås. Sammantaget är redovisningen av påverkan på administrativa kostnader otillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på administrativa kostnader bristfällig.

### *Andra kostnader och verksamhet*

Det anges att kostnaderna för företagen inte kommer att påverkas av de föreslagna föreskriftsändringarna. Det som kan skilja anges vara att de som vill använda kirurgiska metoder inte längre kommer att behöva ansöka om undantag från reglerna, vilket krävs med dagens föreskrifter.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns inget i underlaget som ger Regelrådet skäl att bedöma något annat när det gäller påverkan på företags andra kostnader. När det gäller frågan om att företag inte längre behöver ansöka om undantag kan Regelrådet konstatera att detta borde innebära en minskad administrativ kostnad. Det hade varit önskvärt om det hade tydliggjorts, liksom om den ingår i den kostnadsminskning som förutses i den särskilda konsekvensanalysen. Redovisningen av påverkan på andra kostnader och verksamhet kan emellertid anses tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen påverkan på andra kostnader och verksamhet godtagbar.

## Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anger förslagsställaren att ändringarna inte kommer innebära någon skillnad jämfört med nuläget, när det gäller konkurrensförhållanden.

Regelrådet finner inte att det i underlaget finns något som tydligt talar för påverkan på konkurrensförhållandena för företagen. Även om det hade varit önskvärt att förslagsställaren motiverade sin bedömning kan därför befintlig beskrivning ses som tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

### **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Det anges att regleringen inte kommer att påverka företagen jämfört med situationen idag, eftersom det inte är några förändringar i praktiken.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är motsägelsefullt att ange att förslaget inte medför några förändringar i praktiken samtidigt som de administrativa kostnaderna anges minska i en utsträckning som inte är helt oväsentlig. Däremot finner Regelrådet inget skäl att ifrågasätta bedömningen som verket gör när det gäller påverkan på företagen i andra avseenden, i sig.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

### **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

I konsekvensutredningen anges att den enda ändring som påverkar företagens praktiska arbete är att förbudet att använda sig av kirurgiska metoder upphävs.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är inte helt klart varför denna bedömning redovisas i samband med särskild hänsyn till små företag. Om förslagsställaren menar att det finns en särskild koppling mellan den aktuella förändringen och små företag borde det ha angetts. Den befintliga beskrivningen kan i alla händelser inte anses besvara frågan om särskilda hänsyn har tagits till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

## Sammantagen bedömning

Regelrådet finner att konsekvensutredningen i flertalet avseenden håller tillräcklig kvalitet. I den bedömningen beaktar Regelrådet också förutsättningen att förslaget endast till viss del avser förändring i sak. Det är emellertid, oavsett detta, önskvärt med större tydlighet och framför allt att uppgifter som ger ett motsägelsefullt intryck undviks. De brister som finns i detta avseende är emellertid inte tillräckliga för att bli avgörande för bedömningen av konsekvensutredningen som helhet.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 20 juni 2018.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Claes Norberg, Lennart Renbjer och Marie-Louise Strömgren.

Ärendet föredrogs av Per Högström.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande



Per Högström  
Föredragande