

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Elsäkerhetsverket

## Yttrande över Elsäkerhetsverkets förslag till ändring i föreskrifter (2015:1) om stickproppar och uttag för allmänbruk

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till ändring i Elsäkerhetsverkets föreskrifter (2015:1) om stickproppar och uttag för allmänbruk. Föreskrifterna ställer krav på certifiering och att produkterna ska vara utförda i enlighet med någon av de standarder som listas i bilagan till författningen. Det föreslås att enfasdon för anslutning av spisar (25 A) (spisdonet), som är upptaget i svensk standard också ska läggas till i bilagan till författningen. Förslaget medför att företag kan tillverka och sälja det aktuella spisdonet på den svenska marknaden.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen anges att sedan standarden SS 428 08 34 och Elsäkerhetsverkets föreskrift 2015:1 om stickproppar och uttag för allmänbruk publicerades har det kommit fram att det norska spisdonet<sup>1</sup> finns monterat i många stora flerbostadshus i landet. Det finns dock ingen laglig möjlighet idag för företag att sätta sina produkter på marknaden annat än genom att starta upp verksamhet i Norge. Det anges att det därför ses som en nödvändighet att införa dessa don i föreskrift om dessa företag ska kunna fortsätta försäljningen av sina produkter. Vidare anges att det i dagsläget inte finns några indikationer på att det skulle innebära någon säkerhetsrisk att införa det norska spisdonet i Sverige.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

#### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen redogörs för alternativet att den nya standarden inte läggs till i föreskrifterna. Sannantaget anges att det alternativet skulle innebära att det inte finns möjlighet att sätta produkten på marknaden i Sverige. I förlängningen kan det medföra att fastighetsägare som idag har enfasssystem kan få svårt att få tag på spisdon för utbyte/renovering vilket kan medföra stora kostnader vid renovering då fast anslutning måste göras, alternativt att hela elanläggningen måste göras om. Vidare redogörs för

<sup>1</sup> Donet har sitt ursprung i Norge och kallas därför ibland för det norska spisdonet.

alternativet att upphäva föreskrifterna. Sammantaget anges dock att den grundläggande regleringen om stickproppar och uttag är klart motiverad utifrån säkerhetsskäl och att det därför är direkt olämpligt att avreglera området genom att upphäva föreskrifterna. I konsekvensutredningen framgår även en tabell där de kostnadsmissiga och andra konsekvenserna presenteras kvalitativt för respektive alternativ.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen avseende alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd är tillräcklig givet ärendets karaktär och för att det är tydligt varför det förordade alternativet är det föreslagna.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

### **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I konsekvensutredningen anges bland annat följande. Kraven för att få tillhandahålla elektrisk utrustning på den inre marknaden är harmoniserade genom det så kallade lågspänningsdirektivet<sup>2</sup>. Stickproppar och uttag för allmänbruk omfattas dock inte av kraven i direktiven utan är så kallade icke harmoniserade produkter. Marknadskontrollen av dessa produkter ska ske i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 764/2008. Vidare anges att nationella krav på icke harmoniserade produkter måste vara förenliga med EU-rätten och att den fria rörligheten inte får ändras om det inte finns motiverade skäl till det och kraven är icke-diskriminerande, ändamålsenliga och proportionerliga. Enligt förslagsställaren är reglerna för stickproppar och uttag i Sverige icke-diskriminerande, ändamålsenliga och proportionerliga och därför också förenliga med fördragen. Det redogörs också för bedömningen att förslaget inte innebär en sådan teknisk föreskrift som ska anmälas till Kommerskollegium enligt EU:s anmälningsdirektiv 2015/1535.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen är utförlig och det framgår vilka aspekter som beaktats för att bedöma förslagets överensstämmelse med EU-rätten.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

### **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen anges att ikraftträdande bör ske så snart som möjligt eftersom de nya föreskrifterna möjliggör för företagen att sätta produkter på marknaden utförda enligt den standard som nyligen beslutas. Det anges även att Elsäkerhetsverket kommer att informera om ändringen på myndighetens webbplats samt genom särskilt utskick till berörda företag och organisationer.

Regelrådet gör följande bedömning. För att ytterligare höja konsekvensutredningens kvalitet hade uppgifterna om informationsinsatser kunnat utvecklas ytterligare avseende exempelvis vad som avses med särskilt utskick.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

---

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/35/EU av den 26 februari 2014 om harmonisering av medlemsstaternas lagstiftning om tillhandahållande på marknaden av elektrisk utrustning.

## Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges att de som berörs av förändringen är de tillverkare, importörer, distributörer m.m. som efter ikraftträdande avser att tillhandahålla spisdon utförda enligt den nyligen beslutade standarden. Dessa företag anges kunna vara allt från stora koncerner till enmansföretag. Vidare anges uppskattade uppgifter om antal företag som tillverkar, importerar och tillhandahåller elektriska produkter. Det anges dock att det saknas uppgifter om hur många företag som tillverkar eller säljer den produkt som förslaget omfattar, alltså spisdonet eller produkter försedda med spisdonet. Det anges att Elsäkerhetsverket har valt att inte fördjupa analysen i denna del då de konstaterar att det finns ett behov av att fortsatt kunna tillverka och sälja det aktuella spisdonet och att det inte finns några negativa konsekvenser för företagen.

Regelrådet gör följande bedömning. Initialt vill Regelrådet framhålla att det även vid positiva konsekvenser för företag bör framgå en redovisning utifrån antal, storlek och bransch. Det hade därför varit önskvärt om det framgick närmare uppgifterna avseende berörda företags antal och storlek. Regelrådet har likväl förståelse i svårigheten att få fram uppgifter om antal och storlek på berörda företag som kan tänkas tillverka eller sälja det aktuella spisdonet. För att ytterligare höja konsekvensutredningens kvalitet hade det därmed kunnat anges vilka försök som gjorts för att få fram de aktuella uppgifterna eller angivande av antal och storlek på företag som tillhandahåller det aktuella spisdonet i Norge. Trots det angivna anser Regelrådet att avsaknaden av närmare uppgifter inte har varit avgörande för bedömningen i detta fall.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

I konsekvensutredningen anges att genom förslaget ges företag som vill tillverka eller sälja det aktuella spisdonet, eller produkter bestyckade med det aktuella spisdonet, möjlighet att göra så utan att behöva tillverka produkten i Norge. Förslaget medför även att utbyte/renovering av den del av beståndet som bara har en fas framtagen till respektive lägenhet förenklas. Genom att ett enfas-spisdon tillåts i Sverige kan detta installeras så länge något företag väljer att tillhandahålla produkten.

Regelrådet gör följande bedömning. Det finns inga kvantifierade uppgifter om vilka administrativa och andra kostnadsförändringar förslaget kan komma att medföra. Eftersom det inte heller finns uppgifter om antal företag som berörs av förslaget är det heller inte möjligt att ange förslagets totala kostnader. Givet att det är en förenkling för företag som idag eventuellt behöver sätta sina produkter på marknaden genom att starta upp verksamhet i Norge bör förslaget rimligen kunna medföra kostnadsförändringar. Regelrådet har likväl förståelse för att dessa kostnadsförändringar är svåra att uppskatta. Enligt Regelrådet hade det dock varit önskvärt om det framgick ytterligare kvalitativa uppgifter om vilka förändringar som förslaget skulle kunna medföra. Därutöver hade det kunnat finnas ytterligare kvalitativa uppgifter såsom om förslaget kan komma att medföra att försäljningen av spisdonet ökar för företag i Sverige. Trots det angivna anser Regelrådet att givet ärendets karaktär är befintlig redovisning i detta fall tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

## Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det framgår ingen redovisning om förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Om bedömningen är att förslaget inte har någon påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag borde detta, enligt Regelrådet, ha angetts och motiverats i konsekvensutredningen. Givet att förslaget medför att företag kan tillverka och sälja det aktuella spisdonet på den svenska marknaden går det inte på förhand att utesluta att förslaget medför att en marknadsbarriär upphävs. Enligt Regelrådet är avsaknaden av ytterligare uppgifter därmed en brist.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

### Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Elsäkerhetsverket bedömer att det inte föreligger någon annan påverkan än vad som redogjorts för i andra delar.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

### Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att det inte finns något behov till särskild hänsyn som behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade varit önskvärt med en motivering till bedömningen att det inte finns något behov av särskild hänsyn. Givet ärendets karaktär är befintlig redovisning likväl tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

### Sammantagen bedömning

Enligt Regelrådet brister redovisningen avseende påverkan på konkurrensförhållandena. Vidare hade konsekvensutredningens kvalitet kunnat höjas genom ytterligare uppgifter om berörda företag och förslagets påverkan på företagets kostnader. Regelrådet har likväl förståelse för svårigheten att närmare ange dessa uppgifter. Givet förslagets karaktär och den i övrigt godtagbara redovisningen anser Regelrådet att konsekvensutredningen sammantaget är av tillräcklig kvalitet.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 14 november 2018.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist ordförande, Hanna Björknäs, Mikael Ek, Yvonne von Friedrichs och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Porko.



Pernilla Lundqvist  
Ordförande



Katarina Porko  
Föredragande