

Datum
2019-02-15

Diariernr
1.3.7 Å 2019-225.

Ärendetyp
Remiss

Enligt sändlista

Remiss med konsekvensutredning och förslag till ändring av Tillväxtverkets föreskrifter om stöd från de regionala strukturfundsprogrammen och det nationella regionalfundsprogrammet

Ni ges härmed tillfälle att lämna synpunkter över förslag till ändringar i Tillväxtverkets föreskrifter TVFS 2015:1, med tillhörande konsekvensutredning.

I stora organisationer, t.ex. universitet, regioner/landsting, länsstyrelser och kommuner berör förslagen i första hand den del av organisationen som arbetar med regionala utvecklingsfrågor och/eller ibland söker finansiering från Europeiska regionala utvecklingsfonden (Eruf).

En bredare bild av i vilket sammanhang förslaget hör hemma finns i Tillväxtverkets Handbok för EU-projekt:
<https://tillvaxtverket.se/vara-tjanster/guider-och-vagledning/handbok-for-eu-projekt.html>

Remissvar ska ha kommit in till Tillväxtverket **senast den 29 mars 2019**. Tidigare svar uppskattas.

Det är särskilt intressant för Tillväxtverkets fortsatta beredning att få era bedömningar om följande:

- Vilka för- och nackdelar ser er organisation med respektive kostnadsredovisningsmodell?
- Om ni ser nackdelar, hur skulle Tillväxtverket kunna minimera dessa och ändå uppnå goda förenklingseffekter?

Svaret skickas via e-post till tillvaxtverket@tillvaxtverket.se, alternativt till Tillväxtverket Per Folkeson, Box 4044, 102 61 Stockholm.

Frågor angående förslaget till föreskrifter och konsekvensutredningen kan ställas till Per Folkeson, 08-681 94 18, e-post per.folkeson@tillvaxtverket.se.

Bilagor

Konsekvensutredning inklusive förslag till ändrade föreskrifter
Sändlista

Konsekvensutredning och förslag till nya kostnadsredovisningsmodeller för Eruf-projekt

Förslaget i sammanfattning

Tillväxtverket föreslår att för projekt som beviljas medfinansiering från Europeiska regionala utvecklingsfonden (Eruf) från och med den 1 augusti 2019 möjliggöra nya modeller för beräkning av stödberättigande kostnader. Ett skäl för införande av några av modellerna är ett nytt EU-krav på att de stödberättigande utgifterna i projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR ska beräknas med schabloner, enhetskostnader eller klumpsummor. För de flesta typer av projekt under den beloppsnivån blir det tvingande att använda en eller flera av de nya modellerna.

Förslaget innefattar följande fem modeller. De är avsedda för beräkning av stödberättigande kostnader, inte för bidrag i annat än pengar.

- 1. Enhetskostnad för personal.**
Modellen blir ett av flera möjliga sätt att uppnå det nya EU-kravet. Modellen medför att stödmottagaren behöver tidredovisa, men slipper redovisa lönespecifikationer och projektbokföring av personalkostnaderna.
- 2. Klumpsumma för projekt**
Klumpsumman baseras på en budget för det enskilda projektet. Endast tillåten för projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR. Modellen kräver väl definierade projektmål. Utbetalning av i förväg beslutat stödbelopp om projektet når målen. Om det går att definiera tydliga delmål kan utbetalning ske i flera etapper.
- 3. Schablon för personalkostnader**
Personalkostnaden beräknas som ett påslag med 20 procent på projektets övriga direkta kostnader. Modellen medför att stödmottagaren slipper tidredovisa och slipper redovisa lönespecifikationer och projektbokföring av personalkostnaderna.
- 4. Schablon för alla faktiska projektkostnader exklusive personal**
Allt utom personalkostnaderna beräknas som ett påslag med 40 procent på personalkostnaderna. Modellen medför att stödmottagaren slipper redovisa dokumentation om andra utgifter än personalkostnaderna. Om modellen kombineras med enhetskostnadsberäkning enligt första punkten ovan kan alla stödberättigande kostnader beräknas utifrån personalens arbetstid i projektet.
- 5. Schablon 25 % för indirekta kostnader**
Indirekta kostnader beräknas med 25 procent påslag. Detta är möjligt för forsknings-, innovations och entreprenörskapsinriktade projekt. Vilka typer av projekt det gäller regleras i en EU-förordning.

Dessutom korrigeras en skrivning om hur länge stödmottagarna måste spara sin projektdokumentation. Korrigeringen medför ingen ändring i praktiken jämfört med de

besked stödmottagarna fått hittills.

Se förslag till nya eller ändrade formuleringar i Tillväxtverkets föreskrifter på sid 19-22. Bilagan på sid 23-27 innehåller några i sammanhanget väsentliga EU-bestämmelser.

Bakgrund

Enligt artikel 4.10 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 ska medlemsstaterna utföra sina uppgifter inom den Europeiska regionala utvecklingsfonden med målsättningen att minska den administrativa bördan för stödmottagare.

Av artikel 65 i samma förordning framgår att stödberättigande för utgifter ska fastställas utifrån nationella bestämmelser. Enligt 2 kap. 18 § förordning (2014:1383) om förvaltning EU:s strukturfonder kan stödmottagare ges möjlighet att få ersättning för stödberättigande utgifter utifrån förenklade redovisningsalternativ enligt artiklarna 67-69 i förordning (EU) nr 1303/2013 i stället för att beräkna faktiska utgifter för varje enskild utgiftspost. Tillväxtverket har valt att i 15 § i Tillväxtverkets föreskrifter TVFS 2015:1 reglera vilka förenklade redovisningsmodeller som kan tillämpas.

Genom den så kallade Omnibus-förordningen (förordning (EU) nr 2018/1046) har förordning (EU) nr 1303/2013 ändrats bland annat på så sätt att det öppnats upp för en ökad användning av förenklade redovisningsalternativ. Det har även införts ett krav på att stödet i projekt där det offentliga stödet inte överstiger 100 000 EUR ska ta formen av förenklade redovisningsalternativ (enhetskostnader, klumpsummor eller schabloner).

Tillväxtverket föreslår en ändring av 15 § i TVFS 2015:1 som innebär att ytterligare fem förenklade redovisningsmodeller införs. Vidare föreslås en ändring av 20 § tredje stycket som innebär att kravet på hur länge stödmottagare, samverkansparter och medfinansierare ska hålla vissa handlingar tillgängliga ändras från tre till fyra år efter att stödmottagare erhållit beslut om slututbetalning. Detta enbart för att Tillväxtverket ska kunna uppfylla de krav avseende tillgänglighållande av handlingar som ställs i artikel 140 i förordning (EU) 1303/2013.

Vad är problemet och vad vill vi uppnå?

Problemen berör aktörer som ansöker om projektfinansiering från Europeiska regionala utvecklingsfonden (i fortsättningen kallad Eruf). De problem som Tillväxtverket vill lösa via föreskriftsändringar är i huvudsak följande.

- **Tung administration**

Grundprincipen nu är att stödmottagarna ska redovisa de faktiska projektkostnaderna via fakturor, lönespecifikationer och liknande underlag. En del stödmottagare upplever detta som tidsödande och krångligt. Det är inte alla som tycker så. En del tycker exakthet i kostnadsredovisningen, och därmed i beräkningen av stödbeloppet, är viktigare än enkelhet. Det finns ingen mätning av hur många som tycker det är svårt eller enkelt att leva upp till nuvarande krav. Erfarenheter från andra medlemsstater tyder på att ytterst få stödmottagare som börjat tillämpa förenklade redovisningsmodeller långtar tillbaks till redovisning av faktiska kostnader. Stödmottagarnas administrativa

besparingar av förenklingsmodellerna har ofta visat sig vara större än förväntat.

- **Långa handläggningstider**
Tillväxtverkets granskning av utbetalningsansökningar tar ofta lång tid för att underlaget från stödmottagarna inte är komplett. Sena utbetalningar till stödmottagarna leder till att det tar lång tid innan Sverige kan begära återbetalning av stödbeloppen från EU-kommissionen.
- **EU-krav om förenklingsmodeller**
En ny EU-bestämmelse gör att Sverige senast den 2 augusti 2019 bör ha infört modeller som gör att nya projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR kan budgetera och redovisa kostnader enbart med schabloner, enhetskostnader eller klumpsummor. Medlemsstater som bedömer att denna bestämmelse skapar en orimlig administrativ börda får vänta längre än till den 2 augusti 2019 med att börja tillämpa den. Men ska i så fall underrätta kommissionen om förlängning av införandetiden. Tillväxtverket bedömer det inte som orimligt svårt att införa nya förenklingsmodeller före augusti 2019.
- **Otillräcklig kostnadstäckning**
En del aktörer bedömer kostnadstäckningen för att driva forsknings- och innovationsinriktade Eruf-projekt som otillräcklig på grund av låga procentsatser för indirekta kostnader, och avstår därför. Det försvårar möjligheten att uppnå målen för delar av de svenska Eruf-programmen.

Mål med föreskriftsändringarna:

- Enklare kostnadsredovisning för aktörer som bedriver Eruf-projekt.
- Snabbare utbetalningar till stödmottagarna.
- Möjlighet att tillgodose nya EU-krav.
- Ökad chans till måluppfyllelse för de svenska Eruf-programmen.

Beskrivning och konsekvenser av förslagen

Gemensamt för förenklingsmodellerna

Tillämpning från och med augusti 2019

De nya modellerna är tänkta att användas i nya projekt som beviljas Eruf-finansiering från och med augusti 2019, inte retroaktivt. Information om de nya modellerna kommer att finnas tillgänglig före sista ansökningsdagen för utlysningar som öppnas under våren 2019.

Den sökande gör en vanlig budget

Tanken är att den sökande ska göra en Eruf-budget på samma vis som hittills under den programperiod som i praktiken började 2015 i sin ansökan om stöd. En detaljerad budget behövs bland annat för att Tillväxtverket ska kunna bedöma de planerade insatsernas rimlighet i förhållande till förväntade projektmål. Budgeten, uppdelad i olika kostnadslag, behövs också för att avgöra om någon statsstödsbestämmelse gör att någon eller några av förenklingsmodellerna inte går att tillämpa i enskilda projekt.

Tillväxtverket beslutar

Tillväxtverket beslutar, efter dialog med den sökande, om en modell som är anpassad till förutsättningarna i det enskilda projektet. Det är alltså inget fritt val för den sökande att bestämma kostnadsredovisningsmodell. Tillväxtverket kommer under våren 2019 att utarbeta anvisningar för hur man kan resonera sig fram till lämplig modell. Anvisningarna kommer att utvecklas bland annat med hjälp av intryck från remissvar och en uppdaterad förenklingsvägledning som förväntas komma från EU-kommissionen.

Statsstödsbestämmelser kan sätta gränser

För vissa företagsstödprojekt kan statsstödsbestämmelser begränsa möjligheten att tillämpa förenklingsmodeller. Det gäller främst i fall där vissa kostnadsslag inte är tillåtna att ha som underlag för statligt stöd, eller där det finns belopps- eller procentgränser för statsstöd. Tillväxtverket kommer att bedöma i enskilda fall om exempelvis bestämmelser i den allmänna gruppundantagsförordningen (Kommissionens förordning (EU) nr 651/2014) gör att förenklingsmodeller inte får tillämpas.

Helst samma modell för alla parter i samverkansprojekt

Det är juridiskt möjligt att tillämpa olika kostnadsredovisningsmodeller för olika parter i ett samverkansprojekt. Tillväxtverket kommer dock i möjligaste mån att sträva efter beslut som innebär att alla parter i ett sådant projekt tillämpar samma modell. De hittills tillämpade två olika nivåerna för indirekta kostnader (20 % för universitet och högskolor men 15 % för övriga) har i vissa samverkansprojekt medfört komplikationer.

Vad innebär beloppsgränsen 100 000 EUR i offentligt stöd?

Beloppsgränsen 100 000 EUR i offentligt stöd kommer att ha betydelse för att avgöra vilka projekt som:

1. måste tillämpa förenklade kostnadsalternativ (alla med offentligt stöd som inte överstiger gränsen, utom projekt som omfattas av vissa statsstödsbestämmelser),
2. får använda ett budgetförslag som utgångspunkt för fastställande av klumpsumma (endast projekt med offentligt stöd som inte överstiger gränsen).

Vid beräkning av vad beloppsgränsen 100 000 EUR i offentligt stöd innebär i praktiken för svenska sökande är två faktorer viktiga att känna till.

- **Beloppsgränsen uttryckt i svenska kronor.** Enligt avsnitt 7.2.1 i EU-kommissionens vägledning om förenklade kostnadsalternativ (EGESIF_14-0017) bör medlemsstater som inte har infört euron fastställa beloppsgränsen utifrån den månatliga växelkursen vid någon av tre olika tidpunkter.
 - 1. Vid utlysningstillfället.
 - 2. När den sökande lämnar in sin ansökan om stöd.
 - 3. I samband med beslutet om stöd.

Tillväxtverket avser att använda växelkursen den månad respektive utlysning görs, dvs alternativ 1. Då kan beloppet uttryckt i svenska kronor skrivas i varje utlysning. De sökande får därmed en chans att före upprättandet av ansökan om stöd veta vilken svensk beloppsgräns som gäller.

- **Definitionen av offentligt stöd.** Med "offentligt stöd" avses i detta sammanhang enligt avsnitt 1.5 i nämnda vägledning från kommissionen det

offentliga stöd som betalas till stödmottagaren. Det innefattar Eruf-stödet plus nationell offentlig medfinansiering från andra än stödmottagaren själv.

Exempel

Vi antar att valutakursen vid ett visst utlysningstillfälle är 10,00 SEK/EUR. Då blir beloppsgränsen 1 000 000 kronor.

Vi antar vidare att en kommun beviljas Eruf-finansiering till ett projekt med totalbudgeten 1 500 000 kronor och följande finansiering:

- Kommunens egen finansiering: 600 000 kronor.
- Regionens medfinansiering: 150 000 kronor.
- Eruf-finansiering: 750 000 kronor.

I detta fall utgör det offentliga stödet 150 000 (Regionen) + 750 000 (Eruf) = 900 000 kronor. Kommunens egen finansiering räknas inte som offentligt stöd, trots att det är offentliga utgifter (som definieras i artikel 2.15 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013).

Slutsats: Projektet i detta exempel måste tillämpa förenklade kostnadsalternativ.

Vissa direkta kostnader plus en schablon kan räcka

En kombination av direkta kostnader plus en av de två schabloner som beskrivs i avsnitten 3 och 4 nedan är ett alternativ till klumpsumma för projekt där det offentliga stödet inte överstiger 100 000 EUR. Det finns därmed tre sätt för projekt under den beloppsgränsen att uppfylla kravet på att tillämpa förenklad kostnadsredovisning.

- Klumpsumma.
- Andra direkta kostnader än personal plus en schablon på 20 %.
- Personalkostnader plus en schablon på 40 %.

1. Enhetskostnad för personal

Förslaget är att införa en frivillig enhetskostnad med samma belopp per arbetad timme som gäller för bidrag i annat än pengar. Beloppet är för närvarande 330 kronor per timme inklusive den fondgemensamma schablonen 42,68 procent för sociala avgifter m.m.. Beloppet har varit detsamma sedan 2015. Det fastställdes av Tillväxtverket baserat på ett genomsnitt av Statistiska Centralbyråns lönestatistik för hela arbetsmarknaden. Tillväxtverket håller på med en ny beräkning som troligen leder till att beloppet blir ca 400 kronor per timme. Eftersom den beräkningen inte är klar används det nu gällande beloppet i exemplen nedan.

I delar av privat sektor finns en önskan att av konkurrensskäl inte vilja visa de faktiska lönenivåerna. Genom införandet av en frivillig enhetskostnad finns möjligheten för företag att medverka i Eruf-projekt utan att behöva visa lönenivåerna. I de företag och andra organisationer som i praktiken förekommer i Eruf-sammanhang ligger lönenivåerna i regel över genomsnittet för arbetsmarknaden. Tillväxtverket bedömer därmed att risken för överkompensation med en enhetskostnad jämfört med faktisk lönekostnad är liten. Därför kan enhetskostnaden vara frivillig. Stödmottagarnas val kommer i praktiken att stå mellan god kostnadstäckning eller enkel redovisning av personalkostnaderna. Det blir inte tillåtet att använda enhetskostnaden för viss personal och faktiska lönekostnader för andra hos samma stödmottagare i ett projekt.

Enhetskostnad för personal i kombination med en procentuell schablon för andra projektkostnader (inte bidrag i annat än pengar) blir ett av flera möjliga sätt att uppnå det nya EU-kravet på att projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR ska tillämpa förenklade redovisningsalternativ. Ett annat sätt är klumpsumma, som beskrivs

längre ned.

Denna redovisningsmodell ska inte användas tillsammans med modellen för schablonsats för sociala avgifter m.m., dvs. de utgifter som framgår av 2 kap. 27 § strukturfondsförordningen (2014:1383). Detta då dessa utgifter ingår i enhetskostnaden.

Exempel

Exempel på hur enhetskostnad för personal skulle kunna tillämpas i ett projekt som drivs av det privata Aktiebolaget X. Det offentliga stödet är över 100 000 EUR. Projektet berörs därmed inte av kravet på att tillämpa förenklade redovisningsalternativ.

Aktiebolaget X räknar med att satsa 1 000 arbetstimmar med egen personal i projektet och dessutom köpa externa tjänster till projektet för 2 000 000 kronor. X vill av konkurrensskäl inte redovisa personalens faktiska löner och väljer därför den frivilliga enhetskostnaden för personal.

Kostnadsbudgeten för projektet blir därmed enligt följande.

- Personal: 1 000 arbetstimmar x 330 kr/timme inkl. sociala avgifter m.m. = 330 000 kr.
- Indirekta kostnader enligt schablon: 330 000 kr x 15 % = 49 500 kr.
- Externa tjänster: 2 000 000 kr.
- Totalt: 2 379 500 kr.

Utfallet beror sedan på hur många timmar X faktiskt genomför och vad de slutliga kostnaderna för externa tjänster blir.

För- och nackdelar med enhetskostnad för personal

Fördelar

- Enkelt för stödmottagarna att slippa verifiera faktiska lönekostnader.
- Färre skäl till kompletteringar när Tillväxtverket slipper granska lönespecifikationer. Därmed chans till snabbare utbetalning.

Nackdelar

- Risk för svag kostnadstäckning i projekt där all personal har höga löner.
- Modellen innefattar att personalen måste timredovisa sin arbetstid i projektet. Det räcker inte att redovisa en procentsats av heltid.

Legal grund

Modellen med enhetskostnader har sin legala grund i artikel 67.1 b) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.

Kommissionen har enligt en ny artikel 67.5a möjlighet att ta fram en kompletterande EU-förordning (delegerad akt) om bland annat definitionen av och beräkningsmetoden för enhetskostnader. I nuläget finns inget som tyder på att kommissionen kommer att införa nya bestämmelser som får inverkan på hur vi tänker oss denna modell.

2. Klumpsumma för projekt

Tillväxtverket föreslår en klumpsumma som beräknas individuellt för varje projekt, baserat på en projektbudget. Modellen är endast tillåten för projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR. Utbetalning av i förväg beslutat stödbelopp om projekten når vissa i förväg uppställda mål. Om målen inte uppnås sker ingen utbetalning. Om det går att definiera tydliga delmål kan utbetalning ske i flera etapper.

Klumpsumma kan vara lämpligt för till exempel förstudier. Modellen blir en av möjligheterna att uppnå kravet på att projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR ska tillämpa förenklade redovisningsalternativ. Interreg-programmet Norra Periferin och Arktis tillämpar budgetbaserad klumpsumma för bland annat förstudier. Erfarenheterna där är positiva. Det är dock viktigt att tydligt formulera projektmålen. Så det inte råder någon tvekan i efterhand om ifall projekten har nått uppsatta mål eller inte.

Exempel

- En ansökan om att utarbeta en strategi för koldioxidsnäla transporter för en region innefattar en budget på sammanlagt 920 000 kronor fördelat på flera olika kostnadsslag.
- Tillväxtverkets handläggare ifrågasätter några av kostnadsposterna och kommer fram till att 900 000 kronor (varav 450 000 kronor Eruf-finansiering i ett projekt med 50 % stödandel) är rimligt i förhållande till projektets mål.
- Handläggaren lyckas i dialog med den sökande identifiera tre tydligt verifierbara delmål.
- Tillväxtverket fastställer de stödberättigande kostnaderna till en klumpsumma på 900 000 kronor, att delas upp i tre lika stora delar, svarande mot vart och ett av projektets tre delmål.
- Projektet lyckas nå delmålen och skickar successivt in tre utbetalningsansökningar allteftersom delmålen uppnås. Tillväxtverket betalar ut 50 % x 300 000 = 150 000 kronor vid varje tillfälle. Utan att fråga efter vilka faktiska kostnader projektet medförde.

Om projektet i exemplet lyckas nå de första två delmålen men inte når det tredje blir det bara två utbetalningar på sammanlagt 300 000 kronor. Den tänkta tredje utbetalningen "fryser inne".

För- och nackdelar med budgetbaserad klumpsumma

Fördelar

- Enkelt för stödmottagarna att slippa ekonomisk redovisning efter att klumpsumman är fastställd.
- Fokusering på målen för projektets verksamhet i stället för på ekonomiredovisningen.
- Chans till snabb utbetalning när projektet har nått och redovisat sina på förhand fastställda mål.

Nackdelar

- Risk att det behövs mer detaljerat underlag, mer tid och andra kunskaper än hittills för den sökandes utformning av ansökan om stöd och Tillväxtverkets handläggning av den. För att båda parter ska känna en trygghet i att såväl klumpsummebeloppet som projektets mål fastställs på en rimlig nivå.

- Ingen utbetalning om projektet inte når upp till de fastställda målen.
- Risk för begränsat nytänkande vad gäller projektidéer. För att de sökande vill vara säkra på att nå målen och därmed minimera risken för "nollutbetalning".
- Risk att stödmottagare med svag likviditet och svårdefinierade projektmål måste tillämpa andra redovisningsmodeller än klumpsumma för projekt där det offentliga stödet inte överstiger 100 000 EUR.

Legal grund

Modeller med klumpsummor har sin legala grund i artikel 67.1 c) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. Att klumpsumman får fastställas baserat på en budget för det enskilda projektet följer av en ny punkt 5 aa) i artikel 67. Del 5 av artikel 67 handlar om metoder som medlemsstaterna får använda sig av för att fastställa enhetskostnader, klumpsummor och schabloner.

3. Schablon för personalkostnader

För att underlätta redovisningen av personalkostnader föreslår Tillväxtverket en schablonmodell där personalkostnaden beräknas som ett påslag med 20 procent på projektets övriga direkta kostnader. Inga tidredovisningar eller lönespecifikationer behövs i samband med utbetalningsansökningarna.

Modellen kan vara lämplig i projekt där huvuddelen av kostnaderna består av inköp och/eller investeringar men det även finns en inte oväsentlig arbetsinsats av stödmottagarens egen personal. Tillväxtverket får besluta att modellen inte ska tillämpas i projekt där den förväntas leda till orimlig överkompensation jämfört med de faktiska personalkostnaderna. Tillväxtverket kommer att utarbeta anvisningar för att underlätta handläggarnas bedömning av rimliga gränser.

Exempel

Exempel på hur en schablonmodell med 20 % för de direkta personalkostnaderna skulle fungera i kostnadsbudgeten för ett projekt av den typ som får tillämpa nuvarande schablon på 15 % för indirekta kostnader.

- Externa tjänster: 1 000 000 kr.
- Resor och logi: 50 000 kr.
- Investeringar, materiel och externa lokaler: 5 000 000 kr.
- Personal enligt ny 20 % schablon: $(1\,000\,000 + 50\,000 + 5\,000\,000) \text{ kr} \times 20\% = 6\,050\,000 \text{ kr} \times 20\% = 1\,210\,000 \text{ kr}$.
- Indirekta kostnader enligt 15 % schablon: $1\,210\,000 \text{ kr} \times 15\% = 181\,500 \text{ kr}$.
- Totalt: $1\,000\,000 + 50\,000 + 5\,000\,000 + 1\,210\,000 + 181\,500 = 7\,441\,500 \text{ kr}$.

För- och nackdelar med en ny schablon för personalkostnader

Fördelar

- Enkelt för stödmottagare och samverkansparter att slippa projektbokföra, tidredovisa och verifiera faktiska lönekostnader.
- Färre felkällor när stödmottagaren bara behöver göra en enda beräkning i stället för sammanställningsarbete av en rad personalrelaterade kostnader.
- Färre skäl till kompletteringar när Tillväxtverket slipper granska tidredovisningar och lönespecifikationer. Därmed chans till snabbare

- utbetalning.
- Modellen blir ett sätt att uppnå kravet på att projekt under 100 000 EUR måste tillämpa enhetskostnader, schabloner eller klumpsummor.

Nackdel

- Risk för kraftig under- eller överkompensation om projektpersonalen utför betydligt mindre eller mer arbete i projektet än som motsvarar schablonen.

Legal grund

Den legala grunden för denna schablonmodell finns i artikel 68a.1 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.

4. Schablon för faktiska projektkostnader exklusive personal

För att underlätta redovisningen av allt utom personalkostnader i projekt där huvuddelen av kostnaderna utgörs av personalkostnader föreslår Tillväxtverket en schablonmodell där alla faktiska kostnader utom personalkostnaden beräknas som ett påslag med 40 procent på projektets direkta personalkostnader. Inga fakturor eller kvitton behöver redovisas. Modellen blir extra enkel om den kombineras med att personalkostnaderna beräknas som enhetskostnad per timme. Då är tidredovisning det enda som krävs för att beräkna projektets stödberättigande kostnader.

Exempel

Österköpings kommun ska bedriva ett projekt där Tillväxtverket bedömer, i dialog med kommunen, att det är lämpligt att använda sig av 40 % schablon i stället för att analysera varje detalj om externa tjänster, resor m.m. i projektbudgeten.

En person med månadslön 40 000 kronor ska arbeta på heltid med projektet under tre år. Tillväxtverkets handläggare föreslår då att kostnadsbudgeten omformas till tre delar.

- Personal: 36 månader x 40 000 kr/mån = 1 440 000kr i löner.
- Befintlig schablon 42,68 % för sociala avgifter m.m.: 614 592 kr.
- Andra faktiska kostnader enligt ny schablon: $(1\,440\,000 + 614\,592) \text{ kr} \times 40\% = 2\,054\,592 \text{ kr} \times 40\% = 821\,837 \text{ kr}$.
- Totalt: 2 876 429 kr.

Utfallet beror sedan på den faktiska månadslönen. Redovisningen till Tillväxtverket består av rapportering av lönekostnaden. Inga fakturor eller kvitton.

För- och nackdelar med en ny schablon för alla faktiska kostnader utom personalkostnader

Fördelar

- Enkelt för stödmottagare och samverkansparter att slippa verifiera resor och logi, konferenskostnader, materielinköp m.m.
- Färre felkällor när stödmottagaren bara behöver göra en enda beräkning i stället för sammanställningsarbete av en rad kostnader.
- Färre skäl till kompletteringar när Tillväxtverket slipper granska fakturor och kvitton. Därmed chans till snabbare utbetalning.
- Modellen blir ett sätt att uppnå kravet på att projekt under 100 000 EUR måste tillämpa enhetskostnader, schabloner eller klumpsummor.

Nackdel

- Risk för kraftig över- eller underkompensation jämfört med de faktiska kostnaderna.

Legal grund

Den legala grunden för denna schablonmodell finns i artikel 68b Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.

5. Schablon 25 % för indirekta kostnader

För att förbättra möjligheten för aktörer med relativt höga indirekta kostnader att genomföra Eruf-projekt föreslår Tillväxtverket samma modell som gäller för Horisont 2020 för vissa forsknings-, innovations- och entreprenörskapsinriktade projekt. Sådana Eruf-projekt drivs bland annat av en del universitet, högskolor och forskningsinstitut. En del av dessa driver även projekt inom Horisont 2020. Det kan underlätta för dem att Eruf erbjuder samma modell som i Horisont 2020.

Modellen innebär 25 procent påslag på de totala direkta stödberättigande kostnaderna för indirekta kostnader. Men enbart för projekt som stämmer med en av EU preciserad kombination av insatstyp och investeringsprioritering. Se tabellerna 1 och 2 i slutet av detta avsnitt.

Av de 612 projekt som hade beviljats i nio Eruf-program från och med 2015 till och med mitten av februari 2018 var 145 projekt av sådan Horisont 2020-liknande typ som framgår av tabellerna nedan. Det var alltså ca 24 procent av antalet projekt. Av den totala beviljade projektbudgeten i de nio programmen utgjorde budgeten för de 145 Horisont 2020-liknande projekten ca 16 procent.

Inom EU:s ramprogram för forskning och innovation 2014–2020 (ofta kallat Horisont 2020) tillämpas en schablonnivå för indirekta kostnader med 25 procent av de totala direkta stödberättigande kostnaderna. Enligt Horisont 2020-förordningen får dock inte direkta stödberättigande kostnader för underleverantörer och kostnader för resurser som tredje parter ställer till förfogande och som inte används i stödmottagarens lokaler samt ekonomiskt stöd till tredje parter räknas in i underlaget för påslaget. Det motsvarar kostnadsslaget Externa tjänster i Eruf-sammanhang.

Exempel

Exempel på hur Horisont 2020-modellen för indirekta kostnader skulle fungera i kostnadsbudgeten för ett projekt av den typ som faller inom ramarna för tabellerna 1 och 2 nedan.

- Personal: 1 000 000 kr i löner.
- Befintlig schablon 42,68 % för sociala avgifter m.m.: 426 800 kr.
- Externa tjänster: 1 000 000 kr.
- Resor och logi: 50 000 kr.
- Investeringar, materiel och externa lokaler: 300 000 kr.
- Indirekta kostnader enligt schablon: $(1\,000\,000 + 426\,800 + 50\,000 + 300\,000)$ kr x 25 % = 1 776 800 kr x 25 % = 444 200 kr. Externa tjänster ingår inte i beräkningsunderlaget för schablonpåslaget.
- Totalt: $1\,000\,000 + 426\,800 + 1\,000\,000 + 50\,000 + 300\,000 + 444\,200 =$

3 221 000 kr.

För- och nackdelar med en ny schablon för Horisont 2020-liknande projekt

Fördelar

- För stödmottagare som driver både Horisont 2020-liknande Eruf-projekt och projekt inom Horisont 2020 förenklas administrationen för just dessa projekt genom att det blir samma beräkningsprinciper för indirekta kostnader oavsett fond.
- Ökad ekonomisk möjlighet att bedriva Eruf-projekt för vissa aktörer som eventuellt annars väljer att avstå för att de får för låg täckning för sina indirekta kostnader.

Nackdel

- Komplexiteten i det samlade regelverket ökar när det blir tre schablonmodeller för indirekta kostnader. Det kan vara svårt för sökande att i samband med ansökan avgöra vilken av modellerna man ska budgetera med.

Legal grund

Den legala grunden för denna schablonmodell finns i artikel 68.1 c) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013, i kombination med artikel 20 a) i Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 480/2014, som hänvisar till tabell 1 i bilagan till Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 215/2014 och artikel 5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1301/2013.

För att använda schablonsatsen 25 procent för indirekta kostnader ska projektet ingå i någon av insatstyperna i tabell 1 **och** i någon av investeringsprioriteringarna i tabell 2.

Tabell 1. Insatstyper

Forskning, utveckling och innovation
056 Investeringar i infrastruktur, kapacitet och utrustning i små och medelstora företag, direkt kopplade till forskning och innovation
057 Investeringar i infrastruktur, kapacitet och utrustning i stora företag, direkt kopplade till forskning och innovation
060 Forskning och innovation vid offentliga forskningscenter och kompetenscenter, inklusive nätverkande
061 Forskning och innovation vid privata forskningscenter, inklusive nätverkande
062 Tekniköverföring och samarbete mellan högskola och näringsliv som i första hand gynnar små och medelstora företag
063 Stöd till kluster och företagsnätverk som i första hand gynnar små och medelstora företag
064 Forsknings- och innovationsprocesser i små och medelstora företag (inklusive kupongsystem och innovation i processer, design, tjänstesektorn och den sociala sektorn)
065 Forsknings- och innovationsinfrastruktur, processer, tekniköverföring och samarbete i företag med inriktning på en koldioxidsnål ekonomi och motståndskraft mot klimatförändringar

Tabell 2. Investeringsprioriteringar

Tematiskt mål 1. Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation genom att
a) förbättra forsknings- och innovationsinfrastrukturen och kapaciteten att utveckla spetskompetens inom forskning och innovation samt främja kompetenscentrum, särskilt sådana som är av europeiskt intresse,
b) främja företagsinvesteringar inom forskning och innovation och utveckla kopplingar och synergieffekter mellan företag, forsknings- och utvecklingscentrum och den högre utbildningssektorn, särskilt främjande av investering i produkt- och tjänsteutveckling, tekniköverföring, social innovation, miljöinnovation, offentliga tillämpningar, efterfrågestimulans, nätverk, kluster och öppen innovation genom smart specialisering, och stödja teknisk och tillämpad forskning, pilotverksamhet, tidiga produktvalideringsåtgärder och kapacitet för avancerad produktion och förstagångsproduktion, särskilt vad gäller viktig möjliggörande teknik och spridning av teknik för allmänna ändamål.
Tematiskt mål 2. Att öka tillgången till, användningen av och kvaliteten på IKT ¹ genom att
b) utveckla IKT-produkter och IKT-tjänster, e-handel och främja efterfrågan på IKT
Tematiskt mål 3. Att öka konkurrenskraften för SMF ² genom att
a) främja entreprenörskap, särskilt genom att underlätta det ekonomiska utnyttjandet av nya idéer och främja skapandet av nya företag, inklusive genom företagskuvöser,
c) stödja skapandet och utvidgandet av avancerade kapaciteter för produkt- och tjänsteutveckling
Tematiskt mål 4. Att stödja övergången till en koldioxidsnål ekonomi i alla sektorer genom att
f) främja forskning och innovation i samt tillämpning av koldioxidsnål teknik

Föreskriftsändringar till följd av införandet av de nya modellerna

De fem nya förenklade redovisningsmodellerna förs in i 15 § andra stycket. En av dessa modeller utgörs av en ny schablon för indirekta kostnader och läggs därför in som en ny punkt c) under andra stycket första punkten. Övriga nya redovisningsmodeller läggs in som punkterna 3-6 i andra stycket.

Införandet av modellerna kräver ett mindre antal följdändringar i 15 § i föreskrifterna. Ändringarna är av redaktionell karaktär och får inga konsekvenser för Tillväxtverket eller stödmottagarna. Ändringarna framgår av föreskriftsförslaget och kommenteras här.

Då det införs en tredje schablonmodell för beräkning av indirekta kostnader (modell 1 c) har det i övriga två modeller (1 a respektive 1 c) lagts in ett förtydligande att dessa inte ska tillämpas avseende personal i den typ av projekt som anges i punkten 1 c.

Eftersom schablonsatsen för sociala avgifter m.m., 15 § andra stycket punkten 2, inte ska tillämpas när personalutgifterna har beräknats enligt modellen med en enhetskostnad per timme (den föreslagna punkten 3) har det lagts in en tredje mening i 15 § andra stycket punkten 2 där detta kommer till uttryck.

¹ Informations- och kommunikationstjänster

² Små och medelstora företag

Den mening som tidigare utgjorts av ett eget stycke mellan punkt 1 och 2 i paragrafens andra stycke har flyttats och utgör numera paragrafens tredje stycke. Den har också genomgått en mindre språklig ändring som innebär att den numera hänvisar till samtliga tre schablonmodeller för indirekta kostnader.

Korrigerig av tidsgräns för arkivering

Kravet på hur länge stödmottagarna ska spara sin projektdokumentation (handlingar som kan ge upplysningar om projektet, inklusive räkenskapsinformation) ändras från tre till fyra år efter beslutet om slututbetalning. Detta är en korrigerig som är nödvändig för att Tillväxtverket ska kunna uppfylla de krav avseende tillgänglighållande av handlingar som uppställs i artikel 140.1 i Europaparlamentet och rådets förordning (EU) 1303/2013. I Artikel 140.1 anges att Tillväxtverket ska kunna göra verifikat som rör utgifter med stöd av fonderna tillgängliga för kommissionen och Europeiska revisionsrätten under tre år från och med den 31 december efter inlämnandet av de räkenskaper där utgifterna för insatsen ingår.

Ändringen bedöms inte få någon praktisk betydelse för stödmottagarna. Ofta finns andra arkiveringsregler som medför hårdare krav än de som följer av EU-bestämmelserna. Bokföringsmaterial måste till exempel sparas minst sju år enligt bokföringslagen. Vid statsstödsinsatser och investeringar ska de sparas i tio år. Det framgår dessutom i de särskilda villkoren i redan fattade stödbeslut att dokument ska sparas i fyra år.

Ändringen av föreskrifterna består i 20 § 2 st ändras på så sätt att siffran "3" byts ut mot "4".

Generella konsekvenser av att använda enhetskostnader, klumpsummor eller schabloner

Tillväxtverkets behov av att granska faktiska utgifter kommer att minska om förenklingsmodellerna kommer till användning i hög grad. Fokus kommer att öka på projektens måluppfyllelse istället för ekonomiredovisning. Mer utredningsarbete kommer behövas i samband med beredning av ansökan om stöd. Det måste finnas tillräcklig tid för att utreda/bedöma att kostnaderna i t.ex. en klumpsumma är rimliga i förhållande till satta mål. Däremot bör tiden för ekonomisk granskning under projektets gång kunna minska.

Det kommer att krävas tydlig information till projektsökanden om hur de olika modellerna fungerar. När väl beslutet om stöd är fattat i det enskilda projektet blir det dock enklare att redovisa projektets ekonomi.

Eruf-projekt måste ha svensk medfinansiering. Om medfinansiärerna kräver att ett projekt ska redovisa faktiska kostnader medan Tillväxtverket tillämpar andra modeller för EU-delen av finansieringen innebär det att stödmottagaren måste redovisa ekonomin i projektet på flera olika sätt. Den svenska medfinansieringen består ofta av nationella projektmedel som kan beviljas av regionala utvecklingsaktörer med stöd av förordning (2003:596) om bidrag för projektverksamhet inom den regionala tillväxtpolitiken. Dessa aktörer får med stöd av 11 § andra stycket i den förordningen tillämpa samma modeller som Tillväxtverket gör för EU-finansieringen. Det finns därmed möjligheter för medfinansiärerna att undvika att stödmottagarna ska behöva tillämpa olika redovisningsmodeller i samma projekt.

Schabloner m.m. kommer aldrig att spegla de faktiska kostnaderna exakt. Det kommer därmed att uppstå differenser i stödmottagarnas bokföring och på deras konton, mellan de faktiska kostnaderna och vad de får täckning för. Hos vissa blir det överskott, hos andra underskott. Oavsett vilket finns det stödmottagare som kan behöva lägga upp nya konton i sin bokföring för att hantera differenserna.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

Tillväxtverkets förslag är att via föreskriftsändringar i TVFS 2015:1 tillföra nya förenklingsmöjligheter som erbjuds i och med ändringar i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. De möjligheter som öppnats i EU-förordningen blir gällande för stödmottagarna endast om de preciseras i nationellt regelverk.

Ett alternativ är att behålla de sätt att redovisa stödberättigande kostnader som infördes 2015 och avstå från att tillföra nya. Det vore att avstå från förenklingsmöjligheter som kan minska stödmottagarnas administrativa kostnader eller öka graden av kostnadstäckning för vissa typer av projekt.

För projekt där det offentliga stödet uppgår till högst 100 000 EUR finns ingen möjlighet att med nuvarande modeller klara det nya EU-kravet på att tillämpa enhetskostnader, klumpsummor eller schabloner. Ett alternativ till att införa nya modeller är att inte längre tillåta projekt under den beloppsnivån. Ett annat alternativ är att hävda att införandet av nya kostnadsredovisningsmodeller skapar en orimlig administrativ börda, och underrätta EU-kommissionen om det.

Tillväxtverket har övervägt att föreslå samma modell för enhetskostnader för personal som Svenska ESF-rådet använder i sitt Programområde 1, Kompetensförsörjning. Tillväxtverket bedömer dock inte den modellen som tillräckligt enkel för stödmottagare som föredrar enkelhet framför exakthet. Modellen innehåller nio olika löneklasser och är tvingande. Varje projektmedarbetare måste hänföras till rätt klass. Trots att modellen innehåller nio klasser finns risk att den inte tillräckligt bra täcker in den stora variation av faktiska lönenivåer som förekommer i olika typer av Eruf-projekt. Tillväxtverket föreslår i stället en frivillig enhetskostnad för personal med bara en beloppsnivå.

Tillväxtverket har övervägt att föreslå en fast klumpsumma för förstudier. Det har dock kommit invändningar om att den faktiska kostnaden för att genomföra en förstudie kan variera stort beroende på ämnesområde. Tillväxtverket föreslår därför den mer flexibla klumpsummemodell som nu är möjlig tack vare ett tillägg i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. En klumpsumma som baseras på en budget för det enskilda projektet.

I en remiss 2016 föreslog Tillväxtverket en modifierad version av modellen med 25 procent påslag för indirekta kostnader i vissa forsknings-, innovations- och entreprenörskapsinriktade projekt. Den gången föreslog Tillväxtverket att personalkostnaderna skulle utgöra beräkningsbas för påslaget. För att ha samma bas för den modellen som för övriga modeller för indirekta kostnader. En del remissinstanser var kritiska, eftersom beräkningsbasen för 25-procentmodellen i EU:s forsknings- och innovationsprogram Horisont 2020 är de flesta direkta kostnader, inte enbart personal. Tillväxtverket tar nu fasta på det och föreslår att modellen ska tillämpas på samma sätt i Eruf som i Horisont 2020.

Påslaget får enligt EU-förordningen vara **upp till 20 procent** i schablonmodellen där personalkostnaden beräknas baserat på projektets övriga direkta kostnader. På motsvarande sätt får påslaget vara **upp till 40 procent** i schablonmodellen där projektets personalkostnader utgör beräkningsbas för andra kostnader. Det finns därmed ett utrymme för medlemsstaten att välja lägre procentsatser. Tillväxtverket bedömer det som mycket tidsödande att ta fram statistiskt underlag för att beräkna lägre nivåer som skulle vara genomsnittligt rättvisande för svenska Eruf-projekt. Däremot får Tillväxtverket besluta att modellerna inte ska tillämpas i enskilda projekt där de kan förväntas leda till orimlig överkompensation jämfört med de faktiska kostnaderna.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

Regleringen berör endast aktörer som själva väljer att söka Eruf-finansiering efter införandet av de nya modellerna. Redan pågående projekt berörs inte. I praktiken är det främst kommuner, landsting/regioner, länsstyrelser, universitet, kommunala utvecklingsbolag och andra offentligt styrda organisationer som söker. Privata företag förekommer i relativt liten omfattning som sökande eller samverkansparter inom de fem tematiska mål som Eruf-medel får användas till.

- Att stärka forskning, teknisk utveckling och innovation. Det sker exempelvis genom att universitet och högskolor underlättar innovationsverksamhet för företag.
- Att öka tillgången till, användningen av och kvaliteten på informations- och kommunikationsteknik. I praktiken handlar det främst om att förbättra tillgången till internet i områden där inte kommersiella aktörer finner det lönsamt att investera.
- Att öka konkurrenskraften hos små och medelstora företag. Till stor del sker det genom att offentligfinansierade aktörer erbjuder företagen subventionerad rådgivning och etablering av företagarnätverk.
- Att stödja övergången till en koldioxidsnål ekonomi inom alla sektorer.
- Att främja hållbara transporter och få bort flaskhalsar i viktig nätinфраstruktur.

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Tillväxtverket får i enlighet med 2 kap. 46 § förordning (SFS 2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder i sin roll som förvaltande myndighet utfärda föreskrifter som kompletterar förordningen.

Uppgifter om vilka kostnadmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

De ekonomiska effekterna på en aggregerad nivå är mycket svårberäknade. Vi vet inte hur många organisationer som kommer att söka Eruf-finansiering.

Förslaget förväntas medföra minskad administrativ börda. Tidsvinsten av förenklingsmodeller uppstår främst i samband med ansökan om utbetalning när en organisation har beviljats stöd och börjar uppjobba kostnader. Utbetalning söks i efterhand för en redovisningsperiod i taget. Perioden får vara minst en månad och högst sex månader. Tidsåtgången för att upprätta utbetalningsansökningar varierar beroende på projektets längd och redovisningsintervall. En förstudie är vanligtvis ett halvår och man söker utbetalning en eller två gånger. Ett treårigt projekt som redovisar per kvartal innebär tolv utbetalningsansökningar.

Eftersom de nya modellerna är av schablontyp följer att vissa aktörer kan vinna i kostnadstäckningsgrad medan andra förlorar. Jämfört med redovisning av de faktiska kostnaderna för personal, köpta tjänster m.m. som normalt ingår i kostnadsmassan för Eruf-projekt. En organisation som väljer att söka Eruf-finansiering har möjlighet att ställa sin beräknade vinst av minskad administration mot den eventuella förlusten om den valda modellen ger lägre kostnadstäckning än andra alternativ för just den organisationen.

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen är i huvudsak en följd av nya förenklingsmodeller som från och med augusti 2018 erbjuds medlemsstaterna via tillägg i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. För projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR blir det från och med den 2 augusti 2019 tvingande för medlemsstaterna att tillämpa förenklingsmodeller, om inte den förvaltande myndigheten bedömer att införandet av nya modeller skapar en orimlig administrativ börda (artikel 152.7 i EU-förordningen).

Det framgår inte av EU-förordningen för vilken part denna eventuellt orimliga börda ska bedömas. Eftersom de nya redovisningsmodellerna leder till minskad börda för stödmottagarna finns rimligtvis ingen administrativ börda för dem att beakta. Då återstår att beakta om den administrativa bördan på Tillväxtverket av att införa nya bestämmelser är orimligt stor. Om så vore fallet skulle det vara befogat att skjuta fram införandet på obestämd framtid. Tillväxtverket bedömer inte att den administrativa bördan på verket av att införa nya kostnadsredovisningsmodeller är så stor att det kan motivera att avstå från att införa dem.

Det finns ingen absolut skyldighet för medlemsstaten att införa några förenklingar för stödmottagarna. Men det ligger i linje med Tillväxtverkets uppdrag och ambitioner att förenkla när EU-bestämmelserna medger det.

Den EU-rättsliga grunden för de föreslagna modellerna framgår av förordningshänvisningar i avsnitten ovan om respektive modell. Relevanta delar av förordningarna finns i bilagan på sid 23-27.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Tidpunkten för ikraftträdande bör vara senast den 1 augusti 2019. Så att Sverige klarar EU-kravet på att sökande för projekt under beloppsgränsen 100 000 EUR kan tillämpa förenklingsmodeller fullt ut från och med den 2 augusti 2019.

Information om hur man budgeterar och redovisar kostnader i Eruf-sammanhang finns i Tillväxtverkets Handbok för EU-projekt via <https://tillvaxtverket.se/vara-tjanster/guider-och-vagledning/handbok-for-eu-projekt.html>

Informationen kommer att uppdateras så snart det finns ett beslut om att modellerna ska införas. Tillväxtverket bedömer inte att det behövs någon riktad information till särskilda grupper. Förändringarna är avsedda att tillämpas endast för nytillkommande ansökningar. Endast organisationer som avser att söka Eruf-finansiering behöver sätta sig in i reglerna.

Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

Tillväxtverket bedömer att förenklingsmodellerna medför minskad administrativ börda för kommuner och landsting/regioner som väljer att söka Eruf-finansiering. Kostnadstäckningsgraden kan förändras uppåt eller nedåt jämfört med nuläget

beroende på varje aktörs faktiska kostnadsnivå.

Förenklingarna medför inga inskränkningar eller förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter av den art som avses i 8 § förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Företag

Regleringen bedöms få begränsade effekter för företag. Dessa effekter är i huvudsak positiva och förväntas främst bestå av minskad administrativ börda för de företag som väljer att söka Eruf-finansiering.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

Antalet företag som berörs är svårbedömt. Det beror på vilka företag som själva väljer att söka Eruf-finansiering eller ingå som samverkanspartner i Eruf-projekt efter att regleringen trätt i kraft. Enskilda firmor är inte berättigade utan endast juridiska personer.

Från Eruf-programperiodens början 2015 till och med september 2017 hade 175 aktiebolag beviljats Eruf-finansiering. Av sammanlagt 522 stödmottagare, varav flertalet är offentliga myndigheter och inte företag. Av dessa aktiebolag är en klar majoritet offentligt styrda utvecklingsbolag eller liknande. Företag förekommer även som samverkanspartner i samverkansprojekt. En samverkanspart måste bidra med uppgifter till den huvudsökandes ansökningar under hela projektperioden. Bestämmelser om budgetering och kostnadsredovisning berör därmed även samverkansparterna. Cirka 120 av samverkansparterna har bolagsnamn som tyder på att de kan vara annat än offentligt styrda företag. Det finns ingen uppgift om storleken på företagen. De är spridda i olika branscher, ingen speciell bransch är särskilt utpekad. Eruf-insatser som rör företag ska i huvudsak vara till nytta för små och medelstora företag. Det är därför rimligt att anta att så gott som alla av de berörda företagen tillhör kategorin små och medelstora.

När regleringen förväntas träda i kraft återstår cirka två år av nuvarande Eruf-programperiod. En relativt liten andel av de svenska Eruf-programmens budgetar återstår att bevilja. En grov uppskattning är att cirka 100 små och medelstora företag i olika branscher kommer att beröras av de nya kostnadsredovisningsmodellerna.

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Förenklingarna förväntas medföra minskad tidsåtgång, framförallt i samband med ansökan om utbetalning. Antalet timmar i minskad tidsåtgång är mycket svårbedömt eftersom det beror på förutsättningarna i det enskilda företaget och vilken eller vilka av de nya modellerna som företaget ska använda.

Tillväxtverket har inte gjort någon mätning av hur lång tid företag eller andra sökande lägger på separat Eruf-projektredovisning och att upprätta ansökningar om Eruf-finansiering. Följande räkneexempel bygger på försiktiga antaganden om besparingspotentialen i administrationskostnader för ett av förenklingsalternativen. Antaganden:

- Ett företag är samverkanspart i ett treårigt projekt som ansöker om utbetalning kvartalsvis, det vill säga tolv gånger under projektperioden.
- Tillväxtverket har beslutat att projektet ska tillämpa schablonen 40 procent för

andra faktiska kostnader än personal. Företaget slipper därmed det krav som annars finns på att redovisa varje projektrelaterat verifikat i ansökan om utbetalning och i separat projektredovisning i företagets bokföring.

- Företagets redovisningsekonom antas kosta 300 kronor per timme.
- Ekonomen antas spara 2 timmar per utbetalningsansökan på att slippa rapportera enskilda verifikat i e-tjänsten Min ansökan och svara på frågor från Tillväxtverket i samband med verkets granskning av utgifterna.

Besparingen blir då $12 \times 2 \text{ timmar} \times 300 \text{ kr/tim} = 7\,200$ kronor för ett företag.

Om 100 företag har samma förutsättningar blir den sammanlagda besparingen 720 000 kronor.

De generella beskrivningarna i avsnittet ovan om kostnadsmissiga och andra konsekvenser gäller även för företag.

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Tillväxtverket förutser inga kostnadsdrivande förändringsbehov i företagen.

Likviditeten i de företag som beviljas Eruf-finansiering efter att de nya bestämmelserna börjat gälla förväntas påverkas positivt när enklare redovisningar leder till kortare handläggningstider hos Tillväxtverket och därmed snabbare utbetalningar.

Komplexiteten i det samlade regelverket ökar av en tredje modell för indirekta kostnader. Tillväxtverket bedömer dock att nyttan för berörda företag av den högre schablonsatsen för indirekta kostnader i Horisont 2020-liknande projekt uppväger den eventuella nackdelen av att behöva ta ställning till om företaget ska budgetera med den ena eller andra procentsatsen i sin ansökan om stöd.

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Förändringarna gäller för samtliga sökande juridiska personer, oavsett om de är privata eller offentliga. Eruf-finansiering har aldrig varit tillgänglig för enskilda firmor. I det avseendet sker ingen förändring.

Förenklingarna kan medföra att små företag som tidigare på grund av rädsla för "regelkrångel" avstått från att söka Eruf-finansiering nu vågar ansöka. Det kan i så fall medföra en för de små företagen positiv påverkan på konkurrensen mellan små och stora företag. Förenklad administration och möjligheten att i några av de nya modellerna slippa visa de faktiska lönenivåerna kan leda till att fler företag ansöker. Det medför i så fall ökad konkurrens om de begränsade beloppsramar som finns för de nio svenska Eruf-program som berörs av förenklingarna. Tillväxtverket saknar underlag för att bedöma i vilken utsträckning dessa effekter kommer att påverka konkurrensförhållandena.

Det är i första hand universitet och forskningsinstitut som har efterlyst den bättre kostnadstäckning som uppnås med 25 procent schablon för indirekta kostnader i vissa forsknings-, innovations- och entreprenörskapsinriktade projekt. Om införandet av denna modell medför att fler ansöker kan det öka konkurrensen om de begränsade medlen. Å andra sidan kan det komma fler företag till nytta eftersom denna typ av projekt ofta sker i samverkan mellan stora offentliga stödmottagare och företag i dessas omgivning.

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka

företagen

Tillväxtverket förutser ingen påverkan på företag i andra avseenden.

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Tillväxtverket bedömer att införandet av extra enkla redovisningsmodeller (klumpsumma alternativt enhetskostnad för personal plus 40 procent schablonpåslag) för projekt där det offentliga stödet är högst 100 000 EUR indirekt medför att särskild hänsyn tas till små företag. Tillväxtverket avser att i informationen om nyheterna inleda med beskrivningen av dessa extra enkla modeller.

Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Tidigt samråd har inte hållits.

Kontaktperson

Vid eventuella frågor, kontakta

Per Folkeson, telefon 08-681 94 18, e-post per.folkeson@tillvaxtverket.se

Tillväxtverkets förslag till nya föreskrifter avsedda att träda i kraft den 1 augusti 2019

Nuvarande lydelse

<p>Ansökan om utbetalning av stöd</p> <p>9 § En ansökan om utbetalning av stöd får lämnas elektroniskt på Tillväxtverkets ansökningsformulär. Om stödmottagare väljer att inte lämna ansökan elektroniskt ska ansökan lämnas på det formulär som tillhandahålls av Tillväxtverket.</p> <p>Ansökan ska vara undertecknad av en person som är behörig att företräda stödmottagaren.</p> <p>En ansökan om utbetalning av stöd ska omfatta en period om minst en och högst sex kalendermånads stödberättigande utgifter.</p> <p>Om inte annat anges i beslutet om stöd ska ansökan om utbetalning av stöd, med tillhörande underlag, lämnas till Tillväxtverket enligt följande:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Första ansökan om utbetalning av stöd - senast sex månader efter det
--

Förslag till ny lydelse

<p>Ansökan om utbetalning av stöd</p> <p>9 § En ansökan om utbetalning av stöd får lämnas elektroniskt på Tillväxtverkets ansökningsformulär. Om stödmottagare väljer att inte lämna ansökan elektroniskt ska ansökan lämnas på det formulär som tillhandahålls av Tillväxtverket.</p> <p>Ansökan ska vara undertecknad av en person som är behörig att företräda stödmottagaren.</p> <p><u>Om inte annat anges i beslutet om stöd ska</u> en ansökan om utbetalning av stöd omfatta en period om minst en och högst sex kalendermånads stödberättigande utgifter.</p> <p>Om inte annat anges i beslutet om stöd ska ansökan om utbetalning av stöd, med tillhörande underlag, lämnas till Tillväxtverket enligt följande:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Första ansökan om utbetalning av
--

<p>datum som angivits som projektperiodens första dag i beslutet om stöd. Därefter lämnas ansökan om utbetalning fortlöpande senast var sjätte månad.</p> <p>2. Sista ansökan om utbetalning av stöd - senast det datum som angivits som sista dag för projektperioden i beslutet om stöd.</p>	<p>stöd - senast sex månader efter det datum som angivits som projektperiodens första dag i beslutet om stöd. Därefter lämnas ansökan om utbetalning fortlöpande senast var sjätte månad.</p> <p>2. Sista ansökan om utbetalning av stöd - senast det datum som angivits som sista dag för projektperioden i beslutet om stöd.</p>
--	--

Nuvarande lydelse

Förslag till ny lydelse

<p>Förenklade redovisningsalternativ 15 § Enligt 2 kap. 18 § 6 förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder får förenklade redovisningsalternativ tillämpas. Tillväxtverket tillämpar följande förenklade redovisningsalternativ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Schablonsats för indirekta utgifter</i> <ol style="list-style-type: none"> För personal som är anställd vid ett universitet eller en högskola beräknas indirekta utgifter med en schablonsats på 20 %. Schablonen multipliceras med stödberättigande direkta personalutgifter som fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Modellen baseras på artikel 68.1 a) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. För personal som inte är anställd vid ett universitet eller en högskola beräknas indirekta utgifter med en schablonsats på 15 %. Schablonen multipliceras med stödberättigande direkta personalutgifter som fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Modellen baseras på artikel 68.1 b) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. Båda modellerna omfattar de utgifter som anges i 2 kap. 32 § förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder. <i>Schablonsats för sociala avgifter m.m.</i> Utgifter som framgår av 2 kap. 27 § 2 förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder ska beräknas med en schablonsats som fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Schablonen multipliceras med lönebeloppet som anges i 2 kap. 27 § punkt 1 förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s 	<p>Förenklade redovisningsalternativ 15 § Enligt 2 kap. 18 § 6 förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder får förenklade redovisningsalternativ tillämpas. Tillväxtverket tillämpar följande förenklade redovisningsalternativ.</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Schablonsats för indirekta utgifter</i> <ol style="list-style-type: none"> För personal som är anställd vid ett universitet eller en högskola, <u>och som inte arbetar i ett projekt av den typ som anges i punkten c,</u> beräknas indirekta utgifter med en schablonsats på 20 %. Schablonen multipliceras med stödberättigande direkta personalutgifter som fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Modellen baseras på artikel 68 a) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. För personal som inte är anställd vid ett universitet eller en högskola <u>eller arbetar i ett projekt av den typ som anges i punkten c,</u> beräknas indirekta utgifter med en schablonsats på 15 %. Schablonen multipliceras med stödberättigande direkta personalutgifter som fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Modellen baseras på artikel 68 b) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. <u>För personal i projekt som klassificerats med någon av de insatstypkoder samt genomförs inom någon av de investeringsprioriteringar som framgår i artikel 20 a) i kommissionens delegerade förordning (EU) nr 480/2014 beräknas indirekta utgifter med en schablonsats som fastställs i enlighet med artikel 29.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1290/2013.</u>
--	---

<p>strukturfonder. Modellen baseras på artikel 67.1 d) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.</p> <p>Tillväxtverket beslutar när ett förenklat redovisningsalternativ ska tillämpas.</p> <p>Tillämpligt alternativ ska framgå av beslutet om stöd.</p> <p>En utgift som omfattas av ett förenklat redovisningsalternativ får inte redovisas som en utgift under annat kostnadsslag.</p>	<p><u>Modellen baseras på artikel 68 c) i kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1303/2013.</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. <u>Schablonsats för sociala avgifter m.m.</u> Utgifter som framgår av 2 kap. 27 § 2 förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder ska beräknas med en schablonsats som fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Schablonen multipliceras med lönebeloppet som anges i 2 kap. 27 § punkt 1 förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder. <u>Detta redovisningsalternativ ska inte tillämpas när utgifterna för personal har beräknats i enlighet med punkten 3.</u> Modellen baseras på artikel 67.1 d) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. 3. <u>Enhetskostnad för personal</u> <u>Utgifter för personal beräknas med ett belopp per timme. Beloppet fastställs i de kompletterande regler som anges i 1 § tredje stycket. Beloppet multipliceras med det faktiska antalet timmar som har ägnats åt projektet. Modellen baseras på artikel 67.1 b) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.</u> 4. <u>Klumpsumma baserad på budgetförslag</u> <u>I projekt där det offentliga stödet inte överstiger 100 000 euro fastställs de stödberättigande utgifterna till en klumpsumma för hela projektet med hänvisning till ett budgetförslag som i förväg godkänts av Tillväxtverket. Modellen baseras på artikel 67.1 c) och 67.5 a) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.</u> 5. <u>Schablonsats för personalutgifter</u> <u>Utgifter för personal beräknas med en schablonsats på 20 %. Schablonsatsen multipliceras med övriga stödberättigande direkta utgifter utöver personalutgifter. Modellen baseras på artikel 68.1 a) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013.</u> 6. <u>Schablonsats för andra utgifter än personalutgifter</u> <u>Stödberättigande direkta utgifter utöver personalutgifter beräknas med en schablonsats på 40 %. Schablonen multipliceras med stödberättigande direkta personalutgifter. Modellen baseras på artikel 68.1 b) i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013. Detta redovisningsalternativa</u>
--	--

	<p><u>tiv ska inte tillämpas när personaltgifterna har beräknats i enlighet med punkten 5.</u></p> <p><u>Modellerna i andra stycket första punkten ovan omfattar de utgifter som anges i 2 kap. 32 § förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder.</u></p> <p>Tillväxtverket beslutar när ett förenklat redovisningsalternativ ska tillämpas. Tillämpligt alternativ ska framgå av beslutet om stöd.</p> <p>En utgift som omfattas av ett förenklat redovisningsalternativ får inte redovisas som en utgift under annat kostnadsslag.</p>
<p>Kontroll och handlingars tillgänglighet</p> <p>20 § Tillväxtverket ska enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 och förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder följa upp och kontrollera att projekt genomförs i enlighet med gällande lagstiftning, dessa föreskrifter, tillämpliga regler samt beslutet om stöd.</p> <p>Tillväxtverket har rätt att hos stödmottagare, samverkansparter och medfinansiärer följa upp arbetet och ta del av handlingar och uppgifter som kan ge upplysningar om projektet, inklusive räkenskapsinformation.</p> <p>Stödmottagare, samverkansparter och medfinansiärer ska hålla ovan nämnda handlingar tillgängliga för Tillväxtverket, nationella revisions- och kontrollorgan, kommissionen och Europeiska revisionsrätten, eller annan av dessa organ utsedd person, fram till årsskiftet som infaller 3 år efter att stödmottagare erhållit beslut om slututbetalning, om inte annat anges i beslutet om stöd. På begäran ska även utdrag ur, eller kopior av, handlingar och uppgifter tillhandahållas.</p> <p>Ovan angiven tidsperiod avbryts vid rättsliga förfaranden eller efter begäran från kommissionen.</p> <p>Dokument ska bevaras i form av original, eller bestyrkta kopior eller på allmänt godkända databärare.</p>	<p>Kontroll och handlingars tillgänglighet</p> <p>20 § Tillväxtverket ska enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 och förordningen (2014:1383) om förvaltning av EU:s strukturfonder följa upp och kontrollera att projekt genomförs i enlighet med gällande lagstiftning, dessa föreskrifter, tillämpliga regler samt beslutet om stöd.</p> <p>Tillväxtverket har rätt att hos stödmottagare, samverkansparter och medfinansiärer följa upp arbetet och ta del av handlingar och uppgifter som kan ge upplysningar om projektet, inklusive räkenskapsinformation.</p> <p>Stödmottagare, samverkansparter och medfinansiärer ska hålla ovan nämnda handlingar tillgängliga för Tillväxtverket, nationella revisions- och kontrollorgan, kommissionen och Europeiska revisionsrätten, eller annan av dessa organ utsedd person, fram till årsskiftet som infaller 4 år efter att stödmottagare erhållit beslut om slututbetalning, om inte annat anges i beslutet om stöd. På begäran ska även utdrag ur, eller kopior av, handlingar och uppgifter tillhandahållas.</p> <p>Ovan angiven tidsperiod avbryts vid rättsliga förfaranden eller efter begäran från kommissionen.</p> <p>Dokument ska bevaras i form av original, eller bestyrkta kopior eller på allmänt godkända databärare.</p>

Bilaga

EU-bestämmelser av relevans i detta sammanhang

Delar av EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) nr 1303/2013

av den 17 december 2013

om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden, om fastställande av allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska havs- och fiskerifonden samt om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1083/2006

Artikel 67

Bidragsformer och återbetalningspliktigt stöd

1. Bidrag och återbetalningspliktigt stöd kan vara utformade på något av följande sätt:

a) Återbetalning av stödberättigande kostnader som mottagaren faktiskt ådragit sig och betalat, tillsammans med naturabidrag och avskrivningar, där så är tillämpligt.

b) Standardiserade skalor av enhetskostnader.

c) Klumpsummor.

d) Finansiering till schablonsats som bestäms genom tillämpning av en procentsats på en eller flera definierade kostnadskategorier.

e) Finansiering som inte är kopplad till kostnaderna för de relevanta insatserna men som är baserad på uppfyllandet av villkor som har samband med framsteg i genomförandet eller uppnåendet av programmets mål enligt den delegerade akt som antas i enlighet med punkt 5a.

Fonds specifika bestämmelser kan begränsa de bidragsformer eller det återbetalningspliktiga stöd som är tillämpliga på vissa insatser.

Vad gäller den finansieringsform som avses i första stycket e ska revisionen enbart syfta till att kontrollera att villkoren för ersättning har uppfyllts.

2. Med avvikelse från vad som sägs i punkt 1 kan ytterligare stödformer och beräkningsmetoder fastställas i EHFF-förordningen.

2a. För en insats eller ett projekt som inte omfattas av punkt 4 första meningen och som får stöd från Eruf och ESF ska bidrag och återbetalningspliktigt stöd för vilket det offentliga stödet inte överstiger 100 000 EUR ta formen av standardiserade skalor av enhetskostnader, klumpsummor eller schablonsatser, förutom för insatser som får stöd inom ramen för statligt stöd som inte utgör stöd av mindre betydelse.

Om finansiering till en schablonsats tillämpas får de kostnadskategorier på vilka schablonsatsen tillämpas ersättas i enlighet med punkt 1 första stycket a.

För insatser som stöds av Ejflu, Eruf eller ESF, där den schablonsats som avses i artikel 68b.1 används, får löner och ersättningar till deltagarna ersättas i enlighet med punkt 1 första stycket a i den här artikeln.

Denna punkt ska omfattas av de övergångsbestämmelser som fastställs i artikel 152.7.

3. De valmöjligheter som avses i punkt 1 får kombineras endast om var och en omfattar olika kostnadskategorier eller om de används för olika projekt som ingår i en insats eller för på varandra följande etapper i en insats.

4. Om en insats eller ett projekt som ingår i en insats enbart genomförs genom offentlig upphandling av bygg- och anläggningsarbeten, varor eller tjänster, ska endast punkt 1 första stycket a och e gälla. Om offentlig upphandling inom en insats eller ett projekt som ingår i en insats är begränsad till vissa kostnadskategorier, får alla de valmöjligheter som anges i punkt 1 tillämpas på hela den insats eller det projekt som ingår i insatsen.

5. De belopp som anges i punkt 1 första stycket leden b, c och d ska fastställas på ett av följande sätt:

a) En rättvis, rimlig och kontrollerbar beräkningsmetod baserad på något av följande:

i) Statistiska uppgifter, annan objektiv information eller en expertbedömning.

ii) Kontrollerade historiska uppgifter för enskilda stödmottagare.

iii) Tillämpning av normala rutiner för kostnadsredovisning för enskilda stödmottagare.

aa) Ett budgetförslag som fastställs från fall till fall och godkänns på förhand av den förvaltande myndigheten eller, när det gäller Ejflu, den myndighet som ansvarar för att välja ut insatser, om det offentliga stödet inte överskrider 100 000 EUR.

b) I enlighet med bestämmelserna för tillämpning av motsvarande standardskalor för enhetskostnader, klumpsummor och schablonsatser som tillämpas i unionens program för liknande typer av insatser och stödmottagare.

c) I enlighet med bestämmelserna för tillämpning av motsvarande standardskalor för enhetskostnader, klumpsummor och schablonsatser som tillämpas inom bidragssystem som finansieras helt och hållet av medlemsstaten för liknande typer av insatser och stödmottagare.

d) Satser som fastställs i den här förordningen eller i de fondspecifika bestämmelserna.

e) Särskilda metoder för att bestämma de belopp som fastställts i enlighet med de fondspecifika bestämmelserna.

5a. Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 149 för att komplettera denna förordning när det gäller definitionen av de standardiserade

skalor av enhetskostnader eller den finansiering till schablonsatser som avses i punkt 1 första stycket b och d i den här artikeln, de därmed sammanhängande metoder som avses i punkt 5 a i den här artikeln samt den form av stöd som avses i punkt 1 första stycket e i den här artikeln genom att fastställa närmare bestämmelser om finansieringsvillkoren och deras tillämpning.

6. I det dokument där stödvillkoren för varje insats anges ska det föreskrivas vilken metod som ska tillämpas för att fastställa kostnaderna för insatsen och villkoren för utbetalningen av bidraget.

Artikel 68

Finansiering till schablonsatser för indirekta kostnader avseende bidrag och återbetalningspliktigt stöd

Om genomförandet av en insats ger upphov till indirekta kostnader, får de beräknas som en schablonsats på ett av följande sätt:

- a) En schablonsats på upp till 25 % av stödberättigande direkta kostnader, under förutsättning att satsen beräknas på grundval av en rättvis, rimlig och kontrollerbar beräkningsmetod eller en metod som tillämpas inom bidragssystem som helt och hållet finansieras av medlemsstaten för liknande typer av insatser och stödmottagare.
- b) En schablonsats på upp till 15 % av stödberättigande direkta personalkostnader utan något krav på att medlemsstaten ska göra en beräkning för att fastställa den tillämpliga satsen.
- c) En schablonsats på stödberättigande direkta kostnader baserad på befintliga metoder och motsvarande satser, som tillämpas i unionens politik för liknande typer av insatser och stödmottagare.

Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 149 för att komplettera bestämmelserna om den schablonsats och de därmed sammanhängande metoder som avses i denna punkt första stycket c.

Artikel 68a

Personalkostnader för bidrag och återbetalningspliktigt stöd

1. De direkta personalkostnaderna för en insats får beräknas som en schablonsats på upp till 20 % av insatsens andra direkta kostnader än personalkostnader. Det krävs inte att medlemsstaten gör en beräkning för att fastställa den tillämpliga satsen, förutsatt att insatsens direkta kostnader inte inbegriper offentliga byggtreprenadkontrakt som i värde överstiger det tröskelvärde som fastställs i artikel 4 a i direktiv 2014/24/EU.
2. För att fastställa personalkostnader får en timsats beräknas genom att de senaste dokumenterade årliga bruttopersonalkostnaderna divideras med 1 720 timmar för personer som arbetar heltid, eller med motsvarande proportionell andel av 1 720 timmar, för personer som arbetar deltid.
3. När man tillämpar den timsats som beräknas enligt punkt 2 får det totala antalet

timmar som deklarerats per person för ett visst år inte överstiga det antal timmar som används för beräkningen av den timsatsen.

Första stycket ska inte gälla för program inom målet Europeiskt territoriellt samarbete för personalkostnader som avser personer som arbetar med insatsen på deltid.

4. Om de årliga bruttopersonalkostnaderna inte är tillgängliga får de härledas från de tillgängliga dokumenterade bruttopersonalkostnaderna eller från anställningsavtalet, efter vederbörlig anpassning till en tolv månadersperiod.

5. Personalkostnaderna för personer som arbetar med insatsen på deltid får beräknas som en fast procentandel av bruttopersonalkostnaderna motsvarande en fast andel av arbetstiden som ägnas åt insatsen per månad, utan skyldighet att införa ett separat tidsregistreringssystem. Arbetsgivaren ska utfärda ett dokument för anställda och i det ange denna fasta procentandel.

Artikel 68b

Finansiering till schablonsatser för andra kostnader än personalkostnader

1. En schablonsats på upp till 40 % av stödberättigande direkta personalkostnader får användas för att täcka de återstående stödberättigande kostnaderna för en insats utan något krav på att medlemsstaten ska göra en beräkning för att fastställa den tillämpliga satsen.

För insatser som stöds av ESF, Eruf eller Ejflu ska löner och ersättningar till deltagarna betraktas som ytterligare stödberättigande kostnader som inte omfattas av schablonsatsen.

2. Den schablonsats som avses i punkt 1 ska inte tillämpas på personalkostnader som har beräknats på grundval av en schablonsats.

Del av Artikel 152

Övergångsbestämmelser

7. Den förvaltande myndigheten, eller övervakningskommittén för program inom målet Europeiskt territoriellt samarbete, får besluta att inte tillämpa artikel 67.2a under en period på högst tolv månader från och med den 2 augusti 2018.

Om den förvaltande myndigheten, eller övervakningskommittén för program inom målet Europeiskt territoriellt samarbete, anser att artikel 67.2a skapar en orimlig administrativ börda, får den besluta att förlänga den övergångsperiod som avses i första stycket i den här punkten så länge som den anser vara lämpligt. Den ska underrätta kommissionen om ett sådant beslut innan den initiala övergångsperioden har löpt ut.

Del av KOMMISSIONENS DELEGERADE FÖRORDNING (EU) nr 480/2014 av den 3 mars 2014 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska

jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden och om fastställande av allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska havs- och fiskerifonden

Artikel 20

Schablonfinansiering för indirekta kostnader, baserad på förordning (EU) nr 1290/2013

(Artikel 68.1 andra stycket i förordning (EU) nr 1303/2013)

Indirekta kostnader kan beräknas genom att man tillämpar en schablonsats som fastställs i enlighet med artikel 29.1 i förordning (EU) nr 1290/2013 för följande typer av insatser eller projekt som ingår i insatser:

- a) Insatser som får stöd från Eruf med insatstypkoderna 056, 057 eller 060–065 från tabell 1 i bilagan till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 215/2014 (1) och som genomförs inom en av de investeringsprioriteringar som fastställs i artikel 5.1 a och b, 5.2 b, 5.3 a och c samt 5.4 f i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1301/2013 (2).
- (1) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 215/2014 av den 7 mars 2014 om tillämpningsföreskrifter till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1303/2013 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden, Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling och Europeiska havs- och fiskerifonden och om fastställande av allmänna bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska havs- och fiskerifonden när det gäller metoder för stöd till klimatförändringsmål, fastställande av delmål och mål i resultatramen samt nomenklaturen för insatskategorier för de europeiska struktur- och investeringsfonderna (EUT L 69, 8.3.2014, s. 65).
- (2) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1301/2013 av den 17 december 2013 om Europeiska regionala utvecklingsfonden och om särskilda bestämmelser för målet Investering för tillväxt och sysselsättning samt om upphävande av förordning (EG) nr 1080/2006 (EUT L 347, 20.12.2013, s. 289).

Del av EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EU) nr 1290/2013

av den 11 december 2013

om reglerna för deltagande och spridning i Horisont 2020 – ramprogrammet för forskning och innovation (2014–2020) och om upphävande av förordning (EG) nr 1906/2006

Artikel 29

Indirekta kostnader

1. Indirekta stödberättigande kostnader ska fastställas genom tillämpning av en schablonnivå på 25 % av de totala direkta stödberättigande kostnaderna, med undantag för direkta stödberättigande kostnader för underleverantörer och kostnader för resurser som tredje parter ställer till förfogande och som inte används i stödmottagarens lokaler samt ekonomiskt stöd till tredje parter.

Datum
2019-02-15

Diariennr
1.3.7-Å 2019-225



Dokumentnamn
Sändlista

Sändlista för remiss om föreskriftsändringar

'kundtjanst@almi.se'; 'arbetsmarknadsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se';
'info@tco.se'; 'datainspektionen@datainspektionen.se'; 'registrator@esv.se'; 'info@esss.se';
'finansdepartementet.registrator@regeringskansliet.se'; 'info@foretagarna.se';
'post@gallivare.se'; 'gavle.kommun@gavle.se'; 'jordbruksverket@jordbruksverket.se';
'karlstadskommun@karlstad.se'; 'info@lo.se'; 'registrator@lrf.se'; 'registrator@liu.se';
'registrator@ltu.se'; 'gavleborg@lansstyrelsen.se'; 'halland@lansstyrelsen.se';
'kronoberg@lansstyrelsen.se'; 'skane@lansstyrelsen.se'; 'varmland@lansstyrelsen.se';
'jamtland@lansstyrelsen.se'; 'norrboten@lansstyrelsen.se'; 'stockholm@lansstyrelsen.se';
'sodermanland@lansstyrelsen.se'; 'vasterbotten@lansstyrelsen.se';
'vasternorrland@lansstyrelsen.se'; 'vastmanland@lansstyrelsen.se';
'vastragotaland@lansstyrelsen.se'; 'malmstad@malm.se'; 'registrator@miun.se';
'support@notisum.se'; 'naringsdepartementet.registrator@regeringskansliet.se';
'regelradet@regelradet.se'; 'region@regionblekinge.se'; 'landstinget.dalarna@ltdalarna.se';
'rg@regiongavleborg.se'; 'regionen@regionhalland.se'; 'region@regionjh.se';
'region@kronoberg.se'; 'region@skane.se'; 'diariet@liv.se'; 'info@kfl.se';
'regionen@regionvasterbotten.se'; 'info@ri.se'; 'kansli@saco.se'; 'info@apfond6.se';
'huvudkontoret@skatteverket.se'; 'kundtjanst@skelleftea.se';
'registrator@energimyndigheten.se'; 'esf@esf.se'; 'info@skl.se'; 'registrator@slu.se';
'info@tillvaxtanalys.se'; 'trafikverket@trafikverket.se'; 'umea.kommun@umea.se';
'registrator@umu.se'; 'VINNOVA@VINNOVA.se'; 'post@vgregion.se';
'gotland@lansstyrelsen.se'; 'regionen@regionorebrolan.se'; 'dalarna@lansstyrelsen.se';
'region@regionostergotland.se'; 'regiongotland@gotland.se'; ' uppsala@lansstyrelsen.se';
'region@regionkalmar.se'; 'regionnorrboten@norrboten.se';
'Ostergotland@lansstyrelsen.se'; 'Orebro@lansstyrelsen.se'; 'Jonkoping@lansstyrelsen.se';
'regionen@rjl.se'; 'region@regionvastmanland.se'; 'Blekinge@lansstyrelsen.se';
'Kalmar@lansstyrelsen.se'; 'landstinget@sll.se'; 'post@regionsormland.se';
'regiongotland@gotland.se'; 'region.vasternorrland@rvn.se'; 'info@energikontorsydost.se';
'info.sbr@stockholm.se'; 'office@jernkontoret.se'; 'info@innovationskane.com';
'info@processum.se'; 'info@expandum.se'; 'info@hemavantarnaby.se';
'registrator@energimyndigheten.se'; 'info@piteaort.se';
'info@johannebergsciencepark.com'; 'registrator@hb.se'; 'registrator@lnu.se';
'registrator@kau.se'; 'registrator@du.se'; 'registrator@lu.se'; 'registrator@hig.se';
'registrator@mau.se'; 'registrator@his.se'; 'info@bergsskolan.se'; 'registrator@gu.se';

'chalmers@chalmers.se'; 'registrator@ju.se'; 'registrator@hv.se'; 'registrator@his.se';
'registrator@hu.se'; 'registrator@mdh.se'; 'registrator@kth.se'; 'kommun@saffle.se';
'kanslihuset@sjobo.se'; 'kommun@kalix.se'; 'info@biogasost.se';
'hej@uminovainnovation.se';