

Integrations- och jämställdhetsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Yttrande över promemorian Bortom fagert tal – om bristande tillgänglighet som diskriminering (Ds 2010:18)

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### *Allmänt*

Promemorian innehåller förslag om förbud mot diskriminering i form av bristande tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning. Förslaget medför ändringar i regeringsformen, diskrimineringslagen (2008:567), lagen (2008:568) om Diskrimineringsombudsmannen samt högskolelagen (1992:1434). Diskrimineringsförbudet föreslås gälla för alla de samhällsområden där diskrimineringslagens övriga regler gäller i dag.

I promemorian finns inte någon närmare diskussion om i vad mån ett genomförande av förslaget kan medföra administrativa kostnader för berörda företag. Det sägs exempelvis inget om kostnaderna för de krav på information och dokumentation som sannolikt uppkommer om ett berört företag yrkar att med tillämpning av den föreslagna skälighetsregeln i 1 kap. 4 § andra stycket diskrimineringslagen undantas från skyldigheten att vidta åtgärder för ökad tillgänglighet. Regelrådet avstyrker förslaget.

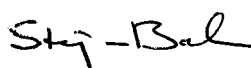
#### *Synpunkter på konsekvensutredningen*

I den upprättade konsekvensutredningen konstateras att en beräkning av förslagets fullständiga kostnader för berörda företag inte har ansetts möjlig att genomföra inom ramen för den aktuella utredningen. Det anges emellertid att förslaget endast torde medföra nya eller ytterligare kostnader av mindre betydelse jämfört med vad som redan i dag följer av andra bestämmelser om tillgänglighetsåtgärder. Regelrådet ifrågasätter denna slutsats. Enligt 2 kap. 12 § diskrimineringslagen är diskriminering förbjuden för den som utanför privat- och familjelivet tillhandahåller bostäder till allmänheten. Såvitt Regelrådet kan utläsa kommer den i 1 kap. 4 § första stycket 3 diskrimineringslagen

föreslagna utvidgningen av diskrimineringsförbudet medföra att bristande tillgänglighet i t.ex. en hyresfastighet anses som diskriminering. Kraven på tillgänglighet skulle därmed göra det nödvändigt för ett mycket stort antal fastighetsägare att anpassa bostads- och trapputrymmen, exempelvis genom införande av dörröppnare, breddande av dörröppningar samt installation eller ombyggnad av hissar. Promemorian innehåller dock inte någon närmare diskussion om dessa mycket stora kostnader och inte heller om kravet på tillgänglighet kan frångås – och därmed sammanhängande kostnader bortfalla – genom tillämpning av den föreslagna skälighetsregeln. I avsaknad av sådan redovisning uppfyller konsekvensutredningen inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 15 september 2010.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, och Maud Spencer. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Magnus Petersson.



Stig von Bahr  
Ordförande



Magnus Petersson  
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagens politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.