

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över Nedstängningsstöd

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller ett förslag till förordning om förstärkt omställningsstöd vid nedstängning. Förordningen föreslås innehålla kompletterande bestämmelser om sådant stöd som Skatteverket får lämna till företag enligt lagen (2020:548) om omställningsstöd. Stödperioden enligt förordningen är en sådan, i dagsläget okänd, månad som ett ikraftträdande av förordningen aktualiseras. En stödperiods motsvarande månad år 2019 utgör stödperiodens jämförelsemånad¹.

Vidare föreslås att ett företag efter ansökan har rätt till omställningsstöd vid nedstängning om företagets nettoomsättning för stödperioden understiger nettoomsättningen för referensperioden. För rätt till omställningsstöd krävs även att en del av nedgången i nettoomsättning, motsvarande minst 25 procent av referensperiodens nettoomsättning, är direkt orsakad av att företaget inte har kunnat bedriva sin verksamhet i samma omfattning som tidigare till följd av

- föreskrifter om förbud eller nedstängning som regeringen har meddelat med stöd av 7 § andra stycket, 8 § andra stycket, 9 § andra stycket, 10 § andra stycket, 11 § andra stycket eller 12 § lagen (2021:4) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19,
- beslut om förbud eller nedstängning i enskilda fall meddelade av länsstyrelsen enligt 16 § samma lag, eller
- föreskrifter om att serveringsställen ska hållas stängda som regeringen har meddelat med stöd av 11 § andra stycket lagen (2020:526) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen².

För att omställningsstöd vid nedstängning ska få lämnas krävs även att

- företagets nettoomsättning uppgick till minst 180 000 kronor under det räkenskapsår som avslutats närmast före den 1 maj 2020,
- stödet för stödperioden uppgår till minst 5 000 kronor,
- företaget har gjort vad som skäligen kan krävas för att uttömma möjligheterna till försäkringsersättning, skadestånd och liknande ersättning samt annat statligt stöd för sådan förlorad omsättning eller sådana kostnader som stödet beräknas på,
- företaget inte är ett sådant företag som lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag tillämpas på och inte heller är en utländsk juridisk person av motsvarande slag som bedriver verksamhet i Sverige genom en filial, och

¹ 4 § förordningsförslaget.

² 5 § förordningsförslaget.

- ansökan om stöd har inkommit till Skatteverket senast den [...]³.

I förordningsförslaget finns även definitioner av vissa begrepp, såsom nettoomsättning⁴, fasta kostnader⁵, löner⁶, samt vad som inte ska ses som fasta kostnader⁷.

Det finns också bestämmelser om det obligatoriska intyg från revisor som ska bifogas ansökan och vilka uppgifter intyget ska innehålla⁸. Likaså hur omställningsstödet ska beräknas och att om stödet uppgår till minst 100 000 kronor ges omställningsstöd även för de administrativa kostnader som uppkommit med anledning av ansökan för den stödperioden. Det föreslås att sådant stöd ska ges med högst 10 000 kronor per stödberättigat företag och stödperiod som stöd beviljas för⁹.

Det föreslås att omställningsstöd vid nedstängning ska ges med högst 75 miljoner kronor per stödberättigat företag för varje stödperiod. Om flera företag i en koncern är berättigade till omställningsstöd vid nedstängning, avser det maximala stödet hela koncernen¹⁰.

En ansökan om omställningsstöd vid nedstängning ska göras elektroniskt till Skatteverket på ett av Skatteverket fastställt formulär¹¹.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Regelrådet har den 16 september 2020 yttrat sig över promemorian Omställningsstöd till företag för perioden maj-juli 2020¹². Regelrådet har den 18 december 2020 yttrat sig över promemorian Omställningsstöd till företag för perioden augusti-december 2020¹³. Regelrådet har noterat att förslagsställaren anger i promemorian¹⁴ att nedstängningsstödet i huvudsak föreslås få samma reglering som gäller enligt befintliga förordningar om omställningsstöd, främst förordning (2021:194) om omställningsstöd till vissa särskilt drabbade företag som gäller för perioden juni-juli 2020. Regelrådets bedömningar i tidigare ärenden kan därför vara relevanta även för det nu remitterade ärendet.

Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen anges att syftet med förslaget är att underlätta för företag att överleva en nedstängning och få bättre möjligheter att ställa om till de förutsättningar som gäller under pandemin. Utöver det beskrivs även utförligare om bakgrunden i avsnitt 3 i promemorian.

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

³ 6 § förordningsförslaget.

⁴ 7 § förordningsförslaget.

⁵ 12 § förordningsförslaget.

⁶ 13 § förordningsförslaget.

⁷ 14 § förordningsförslaget.

⁸ 8 § förordningsförslaget.

⁹ 11 § förordningsförslaget.

¹⁰ 17 § förordningsförslaget.

¹¹ 19 § förordningsförslaget.

¹² Regelrådets yttrande med diarienummer RR 2020-265, beslutat vid sammanträde den 16 september 2020.

¹³ Regelrådets yttrande med diarienummer RR 2020-380, beslutat vid sammanträde den 18 december 2020.

¹⁴ Promemorian s. 3.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen anges att om förslaget inte genomförs finns det en risk att företag som är i grunden livskraftiga tvingas lägga ned sin verksamhet eller minska antalet anställda på grund av att inkomsterna inte täcker de fasta kostnaderna.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd kan godtas för detta ärende. Regelrådet har däremot inte kunnat utläsa en beskrivning av alternativa lösningar i konsekvensutredningen. Det som återges ovan är snarare en beskrivning av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd och en motivering till varför förslaget bör genomföras. Det går att förstå av promemorian i stort samt utifrån förslagets syfte och karaktär, att några alternativa lösningar till reglering inte är möjliga. Dock kvarstår alternativ i själva regleringen. I Regelrådets tidigare yttranden avseende omställningsstödet har Regelrådet efterfrågat en beskrivning av exempelvis om ett annat förfarande för ansökan har övervägts, eller i annat fall en motivering till varför ett annat förfarande inte har ansetts möjligt. Regelrådet framförde att ansökningsförfarandet är en central del till följd av förslaget. Regelrådet har inte heller i den nu remitterade promemorian återfunnit några sådana resonemang. Regelrådet vidhåller de tidigare framförda synpunkterna, och anser att förslagsställaren borde ha övervägt detta eller i annat fall motiverat varför ett annat ansökningsförfarande inte har varit möjligt, liksom övervägt om det alls skulle kunna vara möjligt att underlätta för ansökande företag i någon del av ansökningsprocessen. Regelrådet konstaterar att företag som behöver ansöka om nedstängningsstöd är i en än mer ansträngd situation, eftersom de inte har någon möjlighet alls att bedriva sin verksamhet vid en nedstängning. Utformningen av ansökningsförfarandet blir därför viktig.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar är bristfällig.

Regelrådet finner att beskrivningen av effekter av om någon reglering inte kommer till stånd är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att vid utformningen av stöd till företag måste EU:s statsstödsregler¹⁵ särskilt beaktas. Förslaget anges i statsstödshänseende utgöra en ny stödordning som måste anmälas enligt EUF-fördraget. Stödet bedöms enligt förslagsställaren vara förenligt med artikel 107.2 b i EUF-fördraget, samt även med EU-rätten i övrigt.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning och finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I promemorian anges att ett nedstängningsstöd i form av ett förstärkt omställningsstöd införs för det fall att regeringen beslutar om tillfälliga nedstängningar och förbud för att förhindra spridningen av sjukdomen covid-19. Det ska i så fall ske genom att en ny förordning om förstärkt omställningsstöd vid nedstängning införs. I konsekvensutredningen anges att Skatteverket kommer att ha kostnader för att genomföra informationsinsatser.

¹⁵ I promemorians avsnitt 3.3. finns en beskrivning av EU:s statsstödsregler.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Av promemorian framgår att datum för ikraftträdande, om det alls kommer att ske, är avhängigt av om regeringen fattar beslut om nedstängningar. Enligt Regelrådet går det, i och med dessa förutsättningar, inte att ta särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande.

Vad gäller beskrivningen av behovet av speciella informationsinsatser hade det varit önskvärt med en något utförligare beskrivning, även om Regelrådet har förståelse för att det är svårt att ange hur detta bör göras på lämpligaste sätt givet att det inte är säkert att förordningen alls kommer att träda i kraft. Förslagsställaren har genom skrivningen ovan åtminstone haft informationsinsatser i åtanke, vilket med anledning av förslagets karaktär kan ses som tillräckligt.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkt för ikraftträdande, liksom om det finns behov av speciella informationsinsatser, är godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges att förslaget gynnar företag som på grund av spridningen av det nya coronaviruset drabbats av ekonomiska svårigheter och som uppfyller kraven för nedstängningsstöd. Det anges att vissa branscher kommer att drabbas särskilt hårt av en eventuell nedstängning och stödet bedöms därför i störst utsträckning ges till företag inom hotell och restaurang, resebranschen, detaljhandeln exklusive livsmedel, kultur- och nöjesbranschen, vissa delar av transportbranschen, samt annan serviceverksamhet. Förslagsställaren bedömer att cirka 15 000 företag kommer att vara berättigade till nedstängningsstöd för perioden [XX] till följd av tillämpningen av nedstängningsförordningen, vilket anges vara cirka 20 procent av de cirka 80 000 företag som tillhör de drabbade branscherna. De flesta av de berörda företagen är små, cirka 25 procent har upp till 10 anställda och cirka 60 procent har mellan 10 och 49 anställda. Resten har fler än 50 anställda.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch är godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I konsekvensutredningen anges att för att få del av nedstängningsstödet måste en ansökan lämnas in till Skatteverket. Ansökan lämnas elektroniskt och ska innehålla uppgifter om omsättning för berörd månad 2021 respektive jämförelsemånaden 2019 samt uppgifter om de fasta kostnader som stödet avser. Många företag kan också behöva lämna ytterligare uppgifter, såsom försäkringsersättning eller annat statligt stöd för förlorad omsättning. Företag som ingår i en koncern måste även lämna vissa uppgifter om andra koncernföretag. Det anges att om det sökta nedstängningsstödet uppgår till minst 100 000 kronor är det ett krav att uppgifterna intygas av revisor. Vidare krävs så kallat bestyrkandeintyg¹⁶ för ansökningar som uppgår till minst 3 000 000 kronor för respektive stödperiod.

Företagens kostnader anges därmed bestå av den tid som behöver läggas på att samla in den

¹⁶ Enligt 8 § förordningsförslaget ska revisorn granska räkenskapsmaterial, sammanställningar och annat underlag som ligger till grund för uppgifterna i ansökan. Granskningen ska utföras med professionell skepticism och vara så ingående och omfattande som god revisionssed kräver. Revisorn ska granska de uppgifter i ansökan som yttrandet avser och rapportera sina iakttagelser. Om det sökta omställningsstödet uppgår till minst 3 miljoner kronor, ska revisorn i stället bestyrka dessa uppgifter med rimlig säkerhet.

information som krävs och att sammanställa den i en ansökan samt i förekommande fall de direkta kostnaderna för intyg från revisor.

Det anges att tidsåtgången för att samla in nödvändig information och att sammanställa den i ansökan till Skatteverket är svår att bedöma, men att det bör vara stor skillnad i tidsåtgång mellan olika företag. För ett mindre företag som endast behöver lämna uppgifter om minskad omsättning och fasta kostnader bör tidsåtgången, enligt förslagsställarens bedömning, vara begränsad. För företag som ingår i en koncern och där det finns ytterligare information som är relevant för nedstängningsstödet är det troligt att sammanställningen kräver flera timmars arbete. Med anledning av de stora inbördes skillnaderna i den grupp företag som är berättigade till stöd, bedöms tidsåtgången för att uppfylla kraven i ansökan ligga i ett brett tidsspann.

Vidare anges att det sedan omställningsstödet infördes har framkommit uppgifter som tyder på att den tidigare tidsuppskattningen var i underkant. Tidsåtgången för de allra flesta företag bedöms uppgå till mellan 1 timme och 15 timmar. Sannolikt finns ett fåtal företag som behöver lägga ned betydligt fler timmar än så, men de bör, enligt förslagsställarens bedömning, vara så få att de inte påverkar den genomsnittliga kostnaden mer än marginellt. Den genomsnittliga timkostnaden beräknas i enlighet med Tillväxtverkets rekommendation¹⁷. Bedömningen är att en jurist eller kvalificerad ekonom utför den informationsinsamling och sammanställning som är nödvändig för en komplett ansökan. Den genomsnittliga månadslönen för en affärs- och företagsjurist uppgår enligt SCB:s statistik över genomsnittlig månadslön 2019 till 58 800 kronor. Enligt Tillväxtverket ska den genomsnittliga månadslönen multipliceras med schablonvärdet 1,84 som inkluderar semesterersättning, arbetsgivaravgifter och en overheadkostnad. Om det antas att tiden för den löpande hanteringen varierar mellan 1 timme och 15 timmar för alla företag, motsvarar kostnaden mellan 1/160 och 15/160 av en genomsnittlig månadslön. Kostnaden för en ansökan kan därmed beräknas till mellan 680 kronor ($58\,800 \times 1,84 / 160 \approx 680$) och 10 100 kronor ($58\,800 \times 1,84 \times 15 / 160 \approx 10\,100$). Det totala antalet företag som är berättigade till nedstängningsstöd beräknas uppgå till cirka 15 000. Den uppskattade tidsåtgången bedöms för de allra flesta företag ligga inom tidsspannet 1 till 15 timmar. Förslagsställaren anser det rimligt att utgå från att det är fler företag som ligger i den lägre delen av tidsspannet än i den högre och att en mycket grov uppskattning är att den genomsnittliga tidsåtgången uppgår till 4 timmar. Med den osäkerhet som råder i denna uppskattning kan de samlade kostnaderna uppskattas till ca 41 miljoner kronor ($[15\,000] \times 680 \times 4 \approx 41$ miljoner kronor).

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Som Regelrådet har konstaterat tidigare är det positivt att förslagsställaren har efterforskat information om faktisk tidsåtgång och reviderat tidigare uppskattad tidsåtgång från ett färre antal timmar (1-6) till det spann som förslagsställaren sedan satte och som fortsatt används i det nu remitterade ärendet (1-15 timmar). Regelrådet delar förslagsställarens bedömning att tidsåtgången kan variera mellan företagen och noterar att förslagsställaren har utfört beräkningen utifrån ett timantal som är mer i underkant i förhållande till angivet spann.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags administrativa kostnader är godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

I konsekvensutredningen anges att utöver kostnaden i tid för att samla in relevant information och sammanställa den tillkommer kostnaden för revisorsintyg för företag vars stöd överstiger 100 000 kronor. Bedömningen är att ca 20 procent av företagen kommer att vara berättigade till ett stöd av en

¹⁷ Förslagsställaren hänvisar till *Tillväxtverket, Ekonomiska effekter av nya regler – Så beräknar du företagets kostnader.*

sådan storlek att revisorsintyg krävs. Vidare kommer mindre än 1 procent av de företagen som är berättigade till nedstängningsstöd att behöva lämna så kallade bestyrkandeintyg. Enligt förslagsställaren har det sedan förslaget om omställningsstöd avseende perioden mars-juli utformades, framkommit uppgifter som tyder på att kostnaderna för revisorsintyg varierar stort mellan olika företag och att kostnadernas storlek beror på en mängd individuella faktorer. På grund av att förutsättningarna ser så olika ut mellan olika företag och att kostnaderna för revisorsintyg inte förefaller ha något samband med stödets storlek, företagets storlek eller någon annan faktor som kan användas för att kategorisera företag, är det inte möjligt att med rimlig säkerhet uppskatta den genomsnittliga kostnaden för revisorsintyg. Det är därmed heller inte möjligt att uppskatta den totala kostnaden för revisorsintyg. Det är dock troligt att kostnaden för revisorsintyg för många företag, som redan tidigare har blivit bedömda av en revisor, är lägre denna gång om den nya ansökan liknar den tidigare.

Vidare anges i konsekvensutredningen att syftet med nedstängningsstödet är att underlätta för företag som på kort sikt har problem med att täcka sina fasta kostnader när intäkterna faller till följd av covid-19-pandemin och nedstängningen. På så sätt undviks att företag som i grunden är livskraftiga tvingas att lägga ner sin verksamhet eller minska antalet anställda.

I konsekvensutredningen anges att den sammanlagda offentligfinansiella effekten av förslaget om nedstängningsstöd beräknas uppgå till 2,6 miljarder kronor per månad.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Den information som framgår i denna del är lik den som framgick i tidigare promemoria. Regelrådet framförde i tidigare yttrande att förslagsställaren förefaller ha gjort sådana efterforskningar att förslagsställaren fått kännedom om att kostnaderna för revisorsintyget varierar mycket. För det fall att förslagsställaren även har fått kännedom om kostnadsvariationen för intyget, hade det varit värdefull information att nämna de uppgifter som förslagsställaren har fått – om inte annat för att motivera påståendet att kostnaden varierar. Avsaknaden av sådan information medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Vad gäller påverkan på företagets verksamhet har Regelrådet i tidigare yttranden efterfrågat beskrivningar gällande ansökningsförfarandet som sådant. Regelrådet vidhåller sin tidigare synpunkt att det hade varit värdefullt med faktiska exempelbeskrivningar utifrån hur ansökningsförfarandet upplevdes hänförligt till tidigare stödperioder. I detta behöver det finnas en särskild beskrivning av upplevt krångel kopplat till ansökningsförfarandet samt hur det bör hanteras nu och om det alls är möjligt att underlätta för företagen. Eftersom ansökningsförfarandet är en av de bärande delarna för hela processen även i det nu remitterade ärendet anser Regelrådet beskrivningen i denna del fortsatt ofullständig.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags andra kostnader, liksom verksamhetspåverkan, är bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Av promemorian framgår att nedstängningsstöd kan beviljas om ett företag i procentuella termer har fallit mer än 25 procent i en eventuell månad 2021. Tröskelvärdet anges påverka företagets konkurrensförhållanden. Ett företag som har tappat strax under 25 procent av sin omsättning behandlas i och med detta på ett annat sätt än det företag som tappat strax över 25 procent, trots att deras situation i praktiken är relativt likartad. Den problematiken finns oavsett vilket tröskelvärde som väljs. Förslagsställaren bedömer nivån som en lämplig avvägning, eftersom ett mindre omsättningstapp är något som ett företag i normalfallet bör kunna hantera. Förslagets positiva konsekvenser för företagssektorn bedöms överstiga den gränsproblematik som ett tröskelvärde för med sig. Stödet kan

sökas av företag i alla branscher och organisationsformer och påverkar, enligt förslagsställaren, därför inte konkurrensförhållandena mellan företag i denna dimension.

Företag som inte har haft en omsättning under 2019 har enligt förslaget ingen referensmånad att hänvisa till. Dessa företag kommer inte kunna ta del av stödet eftersom de inte kan anses ha haft en omsättningsminskning. Enligt förslagsställaren innebär det att nystartade företag som drabbats av de ekonomiska följderna av det nya coronaviruset kan hamna i en svårare situation än företag som startats innan augusti 2019.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet ifrågasätter visserligen inte förslagsställarens beskrivning i denna del. I Regelrådets tidigare yttranden återkom Regelrådet till krångelaspekten med ansökningsförfarandet även utifrån en möjlig konkurrenspåverkan. Om företag som är berättigade till stöd avstår från att söka på grund av upplevt krångel kopplat till ansökningsförfarandet uppstår en konkurrenspåverkan mellan de företag som de facto har möjlighet att ansöka, och de företag som visserligen är berättigade till stöd men avstår på grund av det nämnda. Regelrådet har inte kunnat återfinna några resonemang som anknyter till det nämnda. Då ansökningsförfarandet är en bärande del av förslaget, anser Regelrådet att avsaknaden av sådana beskrivningar medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags konkurrensförhållanden är bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden. Som framgår av detta yttrande har Regelrådet funnit ett antal aspekter i konsekvensutredningen som ofullständig beskrivna. Regelrådet kan därför inte utesluta att det även finns annan påverkan på företagen som inte heller beskrivs i promemorian

Regelrådet finner att beskrivningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden är bristfällig.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att reglerna inte är utformade på ett sätt som bedöms medföra att särskild hänsyn behöver tas till små företag. Reglerna anges ha en generell utformning som innebär att den mängd information ett företag behöver lämna ökar med verksamhetens omfattning. Det medför att mindre företag i de allra flesta fall behöver lämna en mindre mängd information än större företag.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet noterar att samma resonemang som i de tidigare promemoriorna återkommer i denna del. I tidigare yttranden efterfrågade Regelrådet tydligare information från förslagsställaren hur utfallet av ansökningsförfarandet i den första promemorian faktiskt påverkade de små företagen, och om anpassning därför bör ske i efterföljande förslag. Regelrådet framförde att ansökningsförfaranden som upplevs som krångliga tenderar att påverka de små företagen mer än de större företagen. Regelrådet noterar också att även det nu remitterade stödet är utformat så att ansökan görs i efterhand. Detta medför att företagets likviditet riskerar att bli ansträngd, vilket vanligen är än mer prövande för ett litet företag. Regelrådet vidhåller de tidigare lämnade synpunkterna.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning är bristfällig.

Sammantagen bedömning

Enligt Regelrådet är det positivt att förslagsställaren kvarstår vid ett större antal timmar gällande den uppskattade tidsåtgången för att upprätta en ansökan till följd av förslaget.

Regelrådet framförde i tidigare yttranden, och vidhåller ståndpunkten, att ansökningsförfarandet bör vara utformat på ett sådant sätt att de företag som omfattas av ett stöd också ansöker, särskilt under de förhållanden som råder i dagsläget. Om ett ansökningsförfarande upplevs som alltför krångligt av berörda företag finns det en risk att företaget inte inkommer med en ansökan, vilket kan leda till att syftet med det remitterade förslaget inte uppfylls. Utformningen av ansökningsförfarandet blir relevant avseende konsekvensutredningens delar om alternativa lösningar, verksamhets- och konkurrenspåverkan samt om särskild hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning. För det fall att förslagsställaren inte har ansett det möjligt att utforma ett nytt ansökningsförfarande för detta förslag, anser Regelrådet att det hade behövts tydligare beskrivningar hur man skulle kunna underlätta för den berörda företagspopulationen genom ansökningsprocessen. Detta särskilt med tanke på att den företagsgrupp som ansöker om nedstängningsstöd inte har någon möjlighet alls att utöva sin verksamhet vid en nedstängning.

Vid en sammantagen bedömning finner Regelrådet att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven enligt 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 24 mars 2021.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Elisabeth Thand Ringqvist
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv
Föredragande