

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Folkhälsomyndigheten

Yttrande över Folkhälsomyndighetens förslag till ändrade föreskrifter om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Remissen innehåller konsekvensutredning som till viss del avser föreskrifter som redan har beslutats av förslagsställaren. Regelrådets granskning avser enbart konsekvensutredningar avseende förslag till nya eller ändrade författningar och yttrandet begränsas därmed till de delar av remissen som avser ännu ej beslutade författningar. Allmänna råd omfattas inte heller av Regelrådets granskning och berörs därför inte heller i yttrandet.

Innehållet i förslaget

I remissen ingår förslag till ändring i Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2021:2) om särskilda begränsningar för att förhindra spridning av sjukdomen covid-19.

I sak anges förslaget innebära följande. Även museer, konsthallar och nöjesparker, djurparker, temaparker eller andra liknande anläggningar föreslås omfattas av smittskyddsåtgärderna i HSLF-FS 2021:2 vilket innebär att de t.ex. ska räkna fram maxantal för besökare. För museer och konsthallar kommer reglerna om maxantal besökare vara samma som för gym- och sportanläggningar, badhus (badanläggningar) samt handelsplatser. Det vill säga att varje besökare ska kunna disponera minst 10 kvadratmeter av den tillgängliga ytan, men maximalt 500 personer. För nöjesparker, djurparker, temaparker och liknande anläggningar ska maxantalet beräknas så att varje besökare ska kunna disponera minst 20 kvadratmeter av den tillgängliga ytan. För samtliga verksamhetsutövare som omfattas av föreskrifterna införs ett krav på att säkerställa att personalen får adekvat information om hygienåtgärder för att förhindra smitta. Det föreslås också en bestämmelse om smittskyddsåtgärder för tivolianordningar eller liknande attraktioner.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen anges att sedan april 2020 gäller Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:12) om allas ansvar att förhindra spridning av covid-19 m.m., som framförallt innehåller allmänna råd riktade till enskilda och verksamheter. HSLFFS 2020:12 har enligt myndighetens bedömning haft en begränsande effekt på spridningen av covid-19, då många individer

och verksamheter i landet har gjort stora insatser för att bidra till att bryta smittkedjor. Det anges finnas en risk att följsamheten till regleringarna minskar över tid, vilket myndigheten konstaterade i sitt remissvar för covid-19-lagen. För närvarande anges smittspridningen öka i ett flertal regioner trots de regleringar och rekommendationer som finns vilket innebär att en ännu högre följsamhet och/eller ytterligare regleringar och rekommendationer krävs för att begränsa risken för smittspridning. I konsekvensutredningen finns även mer specifik information baserat på nyliga uppföljningar. Det aktuella epidemiologiska läget med hög smittspridning och en ansträngd situation i hälso- och sjukvården gör att Folkhälsomyndigheten bedömer att ytterligare begränsningar för att minska trängsel krävs. I viss mån kan detta ytterligare drabba verksamheter som redan har fungerande arbetssätt för att begränsa smittspridningen.

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det anges i konsekvensutredningen att en alternativ lösning för museer, konsthallar och nöjesparker, djurparker, temaparker eller liknande anläggningar hade varit att inte ytterligare reglera dessa verksamheter. Då skulle verksamhetsutövare och länsstyrelserna i sin tillsyn utgå från covid-19-lagen och begränsningsförordningen, vilket anges medföra risk för bl.a. sämre enhetlighet och träffsäkerhet i tillsynen och att verksamheterna vidtar felaktiga eller onödiga åtgärder med onödiga kostnader som följd, eller vidtar bristfälliga åtgärder med risk för ökad smittspridning. Folkhälsomyndigheten bedömer att det är viktigt att reglerna är enkla att förstå och följa och bedriva tillsyn enligt.

Förslaget innehåller även ett krav på att den som bedriver sådan verksamhet som omfattas av föreskrifterna, det vill säga gym- och sportanläggningar, badanläggningar, museer, konsthallar och nöjesparker, djurparker, temaparker eller liknande anläggningar samt handelsplatser, ska säkerställa att personalen får adekvat information om hygienåtgärder för att förhindra smitta. Det anges redan finnas krav att sådana verksamhetsutövare ska informera sina kunder och besökare om hur smittspridning kan undvikas. Den föreslagna bestämmelsen motsvarar även 6 § Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd (HSLF-FS 2020:37) om tillfälliga smittskyddsåtgärder på serveringsställen. Den alternativa lösning som låg närmast till hands i denna del hade enligt myndigheten varit det så kallade nollalternativet, det vill säga att avstå från att föra in kravet. Arbetsmiljöer anges emellertid vara en av de platser där den mesta smittspridningen sker. Folkhälsomyndigheten rekommenderar därför bl.a. att så många som möjligt arbetar hemifrån. Alla har dock inte denna möjlighet. Arbetsgivare ska redan bedriva ett arbetsmiljöarbete och har som nämnts redan en skyldighet att informera sina kunder och besökare om hur smittspridning kan undvikas.

I konsekvensutredningen anges vidare att Folkhälsomyndigheten har ett brett bemyndigande som i det aktuella förslaget inte används fullt ut. Detta anges bero på en strävan att milda konsekvenserna av att det är en generell reglering som till viss del kommer att träffa även verksamheter som redan har vidtagit långtgående åtgärder. Myndigheten bedömer inte att det finns något alternativt sätt till mindre ingripande åtgärder som samtidigt skulle ge nödvändiga möjligheter att förhindra smittspridning. De negativa effekter i förhållande till egendomsskydd och näringsfrihet som kan uppkomma till följd av begränsningarna bedöms därmed inte enligt myndighetens uppfattning gå utöver det som de beslutade bestämmelserna syftade till, nämligen att skydda enskildas liv och hälsa.

Regelrådet gör följande bedömning. Det kan ofta vara motiverat att göra ett bredare övervägande av vilka slags styrmedel som är bäst för att uppnå ett syfte. Enligt Regelrådets uppfattning är det i detta fall svårt att se att någon annan åtgärd än reglering skulle vara aktuell, om ytterligare åtgärder bedöms behöva vidtas. Därför kan det anses finnas en tillräcklig beskrivning av alternativa lösningar. Det

framgår också vad myndigheten bedömer att effekten skulle bli av om det inte beslutades några föreskrifter. Regelrådet noterar att förslagsställaren har angett vissa specifika skäl för kravet på 20 personer per kvadratmeter för temaparker m.fl. verksamheter¹. Det framgår emellertid inte varför just en fördubbling av den aktuella ytan har valts (jämfört med det annars gällande kravet på 10 kvadratmeter) eller vilka konsekvenser det kan antas ge för berörda verksamheter. Det hade varit önskvärt om det antingen hade angetts tydligare varför just 20 kvadratmeter anses vara den rätta nivån enligt en försiktighetsprincip eller – om andra nivåer skulle vara möjliga – en jämförelse av för och nackdelar mellan denna och någon annan nivå, exempelvis 15 kvadratmeter eller vad som i förekommande fall skulle vara möjligt. Detta är inte en avgörande brist, men konsekvensutredningens kvalitet skulle ha förbättrats av en utökad transparens. Givet förutsättningarna i ärendet kan befintlig beskrivning anses tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges i konsekvensutredningen att de föreskrifter som Folkhälsomyndigheten redan har beslutat samt de som ska kompletteras med de förslag som lämnas i den nu aktuella remissen avser alla smittskyddsåtgärder för att förhindra smitta av covid-19. På detta område anges det inte finnas några harmoniserade regler inom EU-rätten, vilket anges innebära att EU:s medlemsstater är fria att lagstifta inom området under förutsättning att bland annat generella regler om de fyra friheterna (fri rörlighet för varor, tjänster, personer och kapital) i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt respekteras. Folkhälsomyndigheten bedömer att de beslutade föreskrifterna och allmänna råden samt de föreskrifter och allmänna råd som föreslås i remissen inte är diskriminerande, och inte innebär några åtgärder som hindrar utövandet av de fyra friheterna. De anges därmed vara förenliga med EU-rätten. Syftet med ändringarna är att minska smittspridningen av covid-19 och därmed skydda människors hälsa. Folkhälsomyndigheten bedömer att de tilltänkta ändringarna är nödvändiga för att minska samhällsspridningen av covid-19, som fortfarande är hög i Sverige.

Vidare anges att enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster, är medlemsstaterna skyldiga att anmäla förslag till nya föreskrifter som innehåller krav på en produkts egenskaper till kommissionen. Folkhälsomyndigheten bedömer att föreskrifterna inte utgör sådana tekniska föreskrifter som ska anmälas enligt direktivet eftersom de inte innehåller krav på några produkters egenskaper. Det anges också att enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG av den 12 december 2006 om tjänster på den inre marknaden ska medlemsstaterna anmäla nya krav, eller ändringar av befintliga krav, på tjänsteverksamhet till Europeiska kommissionen. Folkhälsomyndigheten bedömer att de förslagna föreskrifterna är av sådan art att de ska anmälas enligt tjänstedirektivet eftersom de även omfattar tjänstetillhandahållare från andra länder som i Sverige vill bedriva sådana verksamheter som myndigheten nu avser att reglera.

Regelrådet gör följande bedömning. Beskrivningen är utförlig och tydlig samt innehåller relevant information. Allt detta är värdefullt.

¹Det anges i remissen att nöjesparker och liknande verksamheter ofta samlar ett mycket stort antal personer, samtidigt som de ofta har stora ytor som antalet ska beräknas utifrån. Det anges dock finnas risk för att besökare samlas kring ytor där exempelvis attraktioner eller sevärdheter finns och att hela den tillgängliga ytan därmed inte faktiskt nyttjas. Folkhälsomyndigheten bedömer därför att när det gäller nöjesparker m.fl. är det viktigt att, i ett första skede, begränsa antalet besökare i enlighet med försiktighetsprincipen och därmed att varje besökare inom anläggningsområdet ska kunna disponera minst 20 kvadratmeter av den tillgängliga ytan.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges följande. Tillsynsvägledningen som Folkhälsomyndigheten har på sin webbsida kommer att uppdateras. Den korta framförhållningen mellan beslut och ikraftträdande kommer att innebära en remisstid och en tid för omställning för berörda verksamheter som inte skulle varit acceptabel under andra omständigheter. De mest berörda verksamheterna bör dock enligt myndighetens uppfattning i någon mån ha hunnit förbereda sig på de regleringar som nu föreslås genom regeringens tidigare remittering av promemorian Ändringar i begränsningsförordningen och med tanke på de föreskrifter som redan finns på plats för andra verksamheter som hittills omfattats av HSLF-FS 2021:2. Det anges att många verksamheter även sedan tidigare har vidtagit åtgärder för att följa de allmänna råd som anges i HSLF-FS 2020:12. Det anges att de nu aktuella föreskrifterna delvis bygger på de tidigare föreskrifterna från 2020. Vidare anges att föreskrifterna kommer att publiceras på myndighetens webbplats och innehållet i dem kommer att kommuniceras på bl.a. presskonferenser och på andra sätt via medier.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vilka överväganden som har gjorts avseende tidpunkten för ikraftträdande. Det är värdefullt att det anges tydligt att remisstid m.m. avviker från vad som skulle ha bedömts acceptabelt under andra förutsättningar. Det är också relevant information att de nu aktuella bestämmelserna i viss mån bygger på tidigare och att det finns aktörer som redan vidtagit åtgärder. Allt detta bidrar till en helhetsbild. Det framgår också tillräckligt om planerade informationsinsatser, även om det hade förbättrat konsekvensutredningens kvalitet om det hade angetts någon om i vilken mån de verksamheter som är ny målgrupp för bestämmelser bedöms behöva särskilda insatser.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det anges att serveringsställen och badhus, gym, sportanläggningar och handelsplatser har reglerats ytterligare genom tidigare beslutade föreskrifter som trädde i kraft 1 respektive 6 mars. I det nu remitterade förslaget kommer alla dessa verksamheter, utom serveringsställen, också omfattas av en liten del av förslagen. Framför allt anges det emellertid vara nöjesparker, djurparker, temaparker och liknande anläggningar samt museer och konsthallar som kommer att beröras av de nu remitterade ändringarna.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vilka verksamheter som kommer att beröras, vilket såvitt Regelrådet kan förstå, kan ses som överlappande med branscher i den mån de aktuella verksamheterna bedrivs som företag. Det är emellertid inte tydligt i vilken utsträckning som det finns företag inom alla de verksamheter som räknats upp. Trots detta kan en ansats till beskrivning av berörda företag utifrån bransch anses finnas. Det är emellertid helt omöjligt att få en uppfattning om hur många företag som berörs eller hur stora de är. Regelrådet har förståelse för att den begränsade tid som kan läggas på konsekvensutredningen innebär utmaningar men finner likväl att en något tydligare bild av dessa aspekter kunde och borde ha getts.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån bransch godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal och storlek bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

I konsekvensutredningen anges att Folkhälsomyndigheten inte har beräknat kostnaderna som uppstår för de olika verksamheterna. Det anges beror på att myndigheten har haft en begränsad tid för att snabbt få regler på plats utifrån det smittskyddsläge som råder. De förslag som nu remitteras anges också träda i kraft skyndsamt utifrån att dessa berör verksamheter som hitintills inte omfattats av begränsningsförordningen men kommer att göra det från och med den 11 mars. Föreskrifterna är tillfälliga och kommer att upphävas när de inte längre kan motiveras för att begränsa smittspridningen. Det är i dagsläget osäkert hur länge de föreslagna föreskrifterna kommer att behöva gälla. En betydande del av de kostnader som uppstått för verksamheterna av de åtgärder som ska vidtas för att förebygga trängsel följer direkt av regeringens ändringar i begränsningsförordningen. Flera verksamheter har även på eget initiativ vidtagit åtgärder för att minska smittspridningen av covid-19. Folkhälsomyndighetens föreskrifter och allmänna råd kommer i dessa fall inte medföra några ytterligare kostnader för dessa verksamheter. Mot denna bakgrund görs enbart grova uppskattningar avseende fasta kostnader och löpande intäktsbortfall till följd av de konkreta åtgärder som behöver vidtas enligt förslaget till föreskrifter.

Samtliga verksamheter såsom museer, konsthallar och nöjesparker, djurparker, temaparker eller liknande anläggningar kommer i enlighet med förslagen i 2, 3 och 4 §§ att ha engångskostnader inför ikraftträdande för följande åtgärder:

- beräkna och dokumentera hur många besökare som kan vistas samtidigt i ett museums eller i en konsthalls lokaler inomhus eller för nöjesparker och liknande anläggningar antalet besökare inom anläggningsområdet (maxantalet),
- anslå maxantalet vid verksamhetens samtliga ingångar,
- dokumentera de smittskyddsåtgärder som verksamheten har vidtagit såväl inomhus som för områden och utrymmen utomhus,
- informera sina besökare om hur risker för smittspridning kan undvikas, t.ex. genom skriftliga anslag.

Det anges också att samtliga verksamheter kommer att få löpande kostnader för att:

- säkerställa att maxantalet i verksamheten inte överskrids, vilket i större verksamheter kan kräva att personal avdelas särskilt för uppgiften och även större bemanning än normalt,
- säkerställa att personalen får adekvat information om hygienåtgärder för att förhindra smittspridning mellan besökare eller kunder,
- erbjuda besökare möjlighet att tvätta händerna med tvål och vatten eller erbjuda handdesinfektion, och
- följa upp vidtagna smittskyddsåtgärder.

Det anges också kunna bli nödvändigt att ha fler personal på plats för att kunna följa de rekommendationer som myndigheten föreslår i allmänna råd t ex åtgärder som förhindrar folksamlingar och vid guide visningar för färre personer. Dessa kostnader uppstår emellertid framförallt genom de krav som regleras om trängsel i begränsningsförordningen. Sammantaget bör kostnaderna huvudsakligen bestå av lönekostnader, administration och materialåtgång. Hur stora kostnaderna blir beror på bl.a. verksamhetens storlek, antal in- och utgångar och antalet besökare i verksamheten.

Vissa verksamheter kan ha haft hög följsamhet till HSLF-FS 2020:12 och då redan vidtagit åtgärder som inneburit kostnader enligt ovan och kommer således att belastas relativt mindre till följd av det remitterade förslaget. Andra verksamheter som hållit stängt och nu öppnar får intäkter, om än begränsade i förhållande till möjligt antal besökare.

Specifikt avseende kostnader för gym- och sportanläggningar, badhus (badanläggningar) samt handelsplatser anges följande. Den nya tillfälliga regleringen om att maxantalet inte får överstiga 500 personer påverkar framför allt större butiker och andra större verksamheter negativt. Inkomstbortfall till följd av färre kunder och besökare kan antas bli den största kostnadsposten för dessa verksamheter. Påverkan blir som störst för de verksamheter som normalt sett har hög beläggning i lokalerna och hög omsättning av besökare. Det anges vara ett rimligt antagande att det framför allt är verksamheter som bedriver handel som påverkas. Handelsplatser kan även få minskade intäkter på grund av begränsningen till en person, men det bedöms vara ringa. Det anges att handeln har emellertid redan under 2020 sett betydande nedgångar på grund av allmänna råd, andra rekommendationer och uppmaningar som riktar sig till verksamheterna men även till allmänheten. Hur stor den ytterligare effekten blir på grund av bestämmelsen anges vara svårt att uppskatta.

Verksamheter får också antas drabbas olika hårt beroende på vilken vara eller tjänst man saluför och i vilken mån det istället går att köpa samma varor eller tjänster online eller via exempelvis hemleverans. Verksamheter med kunder eller besökare som kan tänka sig att köa eller besöka verksamheten på tider med mindre beläggning bör också påverka hur utfallet blir. Kostnaden för att begränsa storleken på sällskap bör vara ringa.

Aktörer inom dagligvaruhandeln har haft en ökad omsättning under pandemin och det är rimligt att anta att dessa inte påtagligt påverkas av bestämmelserna. Folkhälsomyndigheten bedömer att det tillägg som föreslås att verksamhetsutövaren ska säkerställa att personalen får adekvat information om hygienåtgärder inte medför några nya kostnader för verksamheten, i vart fall är det marginellt, och kan anses inkluderas i tidigare beräkningar (myndighetens dnr. 06063-2020).

Regelrådet gör följande bedömning. Det är inte möjligt att utifrån angiven information sluta sig till vad förändringen i intäkter eller kostnader innebär vare sig per företag eller för berörda företag totalt. Regelrådet noterar att det anges att vissa effekter följer redan till följd av den överordnade förordningen. Detta kan vara riktigt. Regelrådet har haft möjlighet att granska den konsekvensutredning som togs fram till den överordnade förordningen. Inte heller denna konsekvensutredning innehöll någon kvantifiering av kostnader². Det kan således konstateras att varken konsekvensutredningen till den överordnade förordningen eller de nu aktuella föreskrifterna har gett en bild kvantifierad bild av påverkan på företags kostnader och intäkter. Det är Regelrådets uppfattning att den nu aktuella remissen ger en något tydligare bild av kostnadspåverkan än vad som gjordes till förordningen på det sättet att det är tydligare angivet vad för slags åtgärder som de berörda verksamhetsutövarna kommer att behöva vidta. Detta är värdefullt. Detta ändrar emellertid inte att varken omfattningen av kostnadspåverkan till följd av förordning eller de nu aktuella föreskrifterna är kända. Regelrådet noterar det som anges om tidigare påverkan för aktörer inom dagligvaruhandeln. Det borde ha varit möjligt att precisera det som sägs om en ökad omsättning under 2020 med en kvantifiering av hur stor denna ökning var. Som bakgrundsinformation hade detta haft ett värde även om det inte i sig hade kunnat ersätta den brist på kvantifiering av påverkan på kostnader och intäkter som kännetecknar konsekvensutredningen generellt. Det kan också noteras att den ekonomiska effekten till följd av tidigare restriktioner åtminstone i någon mån har beskrivits på makronivå. Det är inte uppenbart omöjligt att sådana uppgifter hade kunnat ligga till grund för någon form av exempelberäkning. Sammantaget finner Regelrådet att även om det är värdefullt att den aktuella konsekvensutredningen i någon mån förtydligar begränsningarnas

² Se vidare Regelrådets yttrande med ärendenummer RR 2021-49.

effekter för verksamhetsutövare i förhållande till vad som tidigare har redovisats och även om det är förståeligt att det finns utmaningar att göra exakta beräkningar, kan inte beskrivningen anses tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på företagets tidsåtgång, kostnader och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det anges i konsekvensutredningen att regleringen bedöms kunna få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt i enlighet med 7 § förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Föreskrifterna kompletterar covid-19-lagen och begränsningsförordningen och avser liksom dessa författningar att generellt begränsa smittspridningen i de verksamheter som omfattas. Det finns därför inga egentliga möjligheter att göra skillnad på företag av olika storlek. Det får dock antas att små företag generellt är känsligare för de föreslagna åtgärderna än större företag. Konkurrensförhållanden för företagen kan komma att påverkas på det sättet att företag med starkare ekonomi klarar regleringarna bättre än de med svagare, företrädesvis de mindre aktörerna.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren har tagit upp några exempel på hur konkurrensförhållandena kan påverkas för företagen. Det är svårt att få någon uppfattning om vad den totala effekten skulle kunna väntas bli mot bakgrund av de brister som finns i beskrivningen av berörda företag. Det framstår för Regelrådet som att förslagsställaren har haft tillgång till viss övergripande information om pandemins ekonomiska effekter, eftersom det på annan plats i remissen angetts att dagligvaruhandelns omsättning ökat. Sammantaget finner Regelrådet att det inte på förhand kan uteslutas att det hade varit möjligt att ge en i vart fall något mer utvecklad beskrivning.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Som refererats ovan bedömer förslagsställaren att förslaget kan ge effekter för företagets villkor i övrigt.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Som redan refererats ovan bedömer förslagsställaren att det inte finns några egentliga möjligheter att göra skillnad på företag av olika storlek. Det har också angetts små företag allmänt sett kan antas vara mer känsliga för förslagen än större företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vilken bedömning som förslagsställaren har gjort när det gäller möjligheterna att ta särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning. På en mycket generell nivå beskrivs också att små företag kan påverkas starkare av förslaget. Samtidigt måste Regelrådet konstatera att eftersom storleksmässig beskrivning av berörda företag saknas är det svårt att avgöra hur omfattande en påverkan på mindre företag skulle kunna tänkas bli i detta fall. Beskrivningen kan som helhet betraktat inte anses tillräcklig även om viss information finns.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet finner att konsekvensutredningen i några avseenden håller tillräcklig kvalitet. Inte minst beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är tydlig. Det finns också viss värdefull information om konsekvenserna för företag. Generellt sett är emellertid redovisningen av hur förslaget påverkar berörda företag alltför otydlig för att kunna anses tillräcklig.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 24 mars 2021.

I beslutet deltog Elisabeth Thand Ringqvist, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Per Högström.



Elisabeth Thand Ringqvist
Ordförande



Per Högström
Föredragande