

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för inkomstskatt och socialavgifter
103 33 Stockholm

Yttrande över promemorian Schablonbeskattat investeringsparkonto och ändrad beskattning av kapitalförsäkring

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet tillstyrker förslagen.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Allmänt

I promemorian föreslås en ny schablonbeskattad sparform som benämns investeringssparkonto. Bestämmelserna om denna sparform föreslås tas in en ny lag om investeringssparkonto. Syftet med förslagen är ge fysiska personer möjlighet att på ett enkelt sätt spara i finansiella instrument. Den schablonmässiga beskattningen av investeringssparkonto innebär att kapitalvinster inte beskattas och kapitalförluster inte dras av vid försäljning av finansiella instrument på kontot. I stället beräknas en schablonmässig inkomst baserad på värdet av kontots tillgångar vid olika tidpunkter (kvartal). I promemorian lämnas även förslag om ändrade regler för beskattning av kapitalförsäkring vilka i stort överensstämmer med vad som föreslås gälla för investeringssparkonton. Dessa förslag föranleder ändringar i lagen (1990:661) om avkastningsskatt på pensionsmedel. Utöver detta föreslås följdändringar i några lagar¹.

¹ Inkomstskattelagen (1999:1229), lagen (2001:1227) om självdeklarationer och kontrolluppgifter och lagen (1986:468) om avräkning av utländsk skatt.

Vissa av de föreslagna reglerna innebär administrativa kostnader för berörda företag, exempelvis kraven på information vid ingående av avtal och under avtalstiden samt krav på lämnande av kontrolluppgifter. Företagens kostnader för detta har inte beskrivits i den upprättade konsekvensutredningen. Regelrådet kan dock inte se att förslagen innehåller några onödiga administrativa krav och tillstyrker därför förslaget.

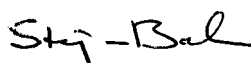
Synpunkter på konsekvensutredningen

I den upprättade konsekvensutredningen anförs att förslagen innebär en stor förändring av marknaden för schablonbeskattade sparformer eftersom försäkringsbolagen inte längre kommer att vara ensamma om att kunna erbjuda en sådan sparform. Konsekvensen blir att försäkringsbolagens andel av marknaden minskar medan en ny marknad öppnas för banker och värdepappersbolag. Konsekvensutredningen saknar emellertid helt en beräkning av förslagets totala effekter på den aktuella marknaden, vilka företag som berörs och vilka ekonomiska effekter som förslagen kan leda till för dessa. Konsekvensutredningen uppfyller därmed inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 2 mars 2011.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Carl Gustav Fernlund och Kristina Ståhl.

Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Mia Wallgren.



Stig von Bahr
Ordförande



Mia Wallgren
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.