

Finansdepartementet  
Finansmarknadsavdelningen  
103 33 Stockholm

## Yttrande över departementspromemorian **Sekretess för finansiella företag (Ds 2011:7)**

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslagen.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### *Allmänt*

Promemorian innehåller förslag till ändringar i lagen (1998:293) om utländska försäkringsgivares och tjänstepensionsinstituts verksamhet i Sverige och försäkringsrörelselagen (2010:2043) samt i ett flertal andra lagar<sup>1</sup> som berör sekretess inom bank- och värdepappersområdet. I sak föreslås bl.a. nya bestämmelser om tystnadsplikt för anställda i försäkringsföretag och utländska försäkringsgivare från tredje land samt om uppgiftsskyldighet och meddelandeförbud i samband med brottsutredningar. Skyldigheterna föreslås vara straffsanktionerade. Huvudsyftet med förslagen är att införa generella sekretessregler för försäkringsföretag och att avlägsna omotiverade skillnader i befintlig lagstiftning.

I den upprättade konsekvensutredningen anförs att försäkringsföretagen har utarbetade rutiner och interna regler när det gäller tystnadsplikt och hantering av personuppgifter och att de föreslagna bestämmelserna därför kan medföra ökad administration för översyn och omarbetning av olika riktlinjer för de anställda. Det anförs även att harmoniseringsförslagen i övrig finansiell verksamhet kan medföra ökat administrativt arbete.

Utöver den administration som kan följa av en eventuell omarbetning av interna dokument föreslås bestämmelser som ålägger företag att lämna uppgifter om enskilda förhållanden när det är påkallat på grund av förundersökning i brottmål. Kostnaderna för dessa administrativa krav har inte beräknats i konsekvensutredningen. I avsaknad av en fullständig redogörelse för de administrativa effekterna som

---

<sup>1</sup> Ändringar föreslås även i följande lagar; lagen (1998:1479) om kontoföring av finansiella instrument, lagen (2000:562) om internationell rättslig hjälp i brottmål, lagen (2002:149) om utgivning av elektroniska pengar, lagen (2004:46) om investeringsfonder, lagen (2004:297) om bank- och finansieringsrörelse, lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden, offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) och lagen (2010:751) om betaltjänster.

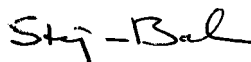
förslagen kan ge upphov till kan inte Regelrådet bedöma om den föreslagna regleringen uppnår syftet till lägsta möjliga administrativa kostnad för företagen. Regelrådet avstyrker därför förslagen.

## **Synpunkter på konsekvensutredningen**

Konsekvensutredningen är summarisk och allmänt hållen. Det saknas exempelvis en beskrivning av alternativa lösningar, berörda företag och, som nämnts i det föregående, förslagets ekonomiska effekter för dessa. I avsaknad av en sådan redovisning uppfyller konsekvensutredningen inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 27 april 2011.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, Christina Ramberg och Leif Melin. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Mia Wallgren.



Stig von Bahr  
Ordförande



Mia Wallgren  
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagens politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.