

Elsäkerhetsverket
Box 4
681 21 Kristinehamn

Yttrande över Elsäkerhetsverkets förslag till föreskrifter om elstängselapparater och till dessa anslutna elstängsel

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Förslaget

Elstängsel används på områden där det finns ett behov av att kunna kontrollera att inga obehöriga tar sig in, exempelvis inom kärnkrafts- och verkstadsindustrier, men också för att hålla tamdjur innanför stängslet och vilda djur utanför. Elsäkerhetsverkets bedömning är att de tekniska krav för elstängselapparater som anges i europastandarden är tillräcklig för de flesta verksamheter men att det i vissa vegetationstäta och oländiga områden finns behov av att använda elstängselapparater som inte uppfyller alla krav i denna. I de föreslagna föreskrifterna blir därför europastandarden i princip bindande, dock med en möjlighet för Elsäkerhetsverket att medge undantag från standardens krav om högsta energimängd i pulsen. Den som ansöker om undantag ska visa att elstängselapparaten uppnår likvärdig säkerhet även när den avgivna energimängden i pulsen överstiger standarden.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

I den upprättade konsekvensutredningen anförs att förslaget innebär tillkommande krav på tillverkarna att ta fram tekniska specifikationer, provrapporter m.m. vilket kan innebära en ökad kostnad för de berörda företagen. Elsäkerhetsverket bedömer dock att de flesta tillverkare redan har sådan

dokumentation. För de tillverkare och ekonomiska aktörer som avser att ansöka om undantag ställs ytterligare krav på teknisk dokumentation.

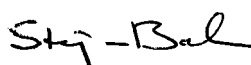
Den upprättade konsekvensutredningen innehåller inte en tillräcklig beskrivning av de administrativa krav förslaget innebär. Regelrådet saknar exempelvis en uppskattning av kostnaderna för en tillverkare att uppfylla kravet på att en elstängselapparat ska var försedd med all väsentlig information som behövs för att apparaten och till den anslutet elstängsel ska kunna användas för avsett ändamål (5 §) och kravet på utarbetande av teknisk information (6 §). I avsaknad av sådana kan Regelrådet inte avgöra om det från administrativ synpunkt lämpligaste lösningarna har valts i föreskriften. Regelrådet avstyrker förslaget.

Synpunkter på konsekvensutredningen

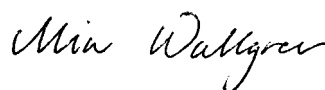
Som framgår av det föregående ger konsekvensutredningen inte en tillräcklig beskrivning av de administrativa kostnader som förslaget kan innebära för berörda företag. Även övriga ekonomiska effekter är enligt Regelrådets mening alltför knapphändigt belysta. Konsekvensutredningen uppfyller därmed inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 29 juni 2011.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm och Carl Gustav Fernlund. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Mia Wallgren.



Stig von Bahr
Ordförande



Mia Wallgren
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.