

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
Box 599
101 31 Stockholm

Yttrande över Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps förslag till föreskrifter om cisterner och rörledningar för brandfarliga vätskor

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet tillstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Förslaget

De av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap föreslagna föreskrifterna avses ersätta Sprängämnesinspektionens föreskrifter (SÄIFS 1997:9) om öppna cisterner och rörledningar m.m. för brandfarliga vätskor och Sprängämnesinspektionens föreskrifter (SÄIFS 2000:7) om kompetens och utrustning hos organ som kontrollerar och certifierar öppna cisterner och rörledningar m.m. för brandfarliga vätskor. I syfte att förenkla regelverket placeras bestämmelserna om riskrelaterade krav på konstruktion/produktion, installation, användning och kontroller i samma författning som kraven på kompetens, certifiering och ackreditering av kontrollorganen. Kontrollorganen, för vilka krav på ackreditering föreslås, delas in i A-, B- och C-organ utifrån varierade krav på kompetens. Vidare föreslås ändrade krav på certifiering då nuvarande bestämmelser visat sig fungera dåligt på den svenska marknaden. Materiella ändringar gentemot nuvarande regler innebär att av tidigare krav på certifiering av fem kontrollområden tas tre bort och för ett - nämligen cisterner och rörledningar med god korrosionsbeständighet - behålls certifiering som en valfri möjlighet. Sammantaget behålls tvingande bestämmelser om certifiering enbart för målnings- och andra behandlingssystem. Därutöver föreslås ändrade bestämmelser för kontrollintervall och märkplåtar.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Administrativa kostnader

Enligt förslaget ska ett kontrollorgan som kontrollerar en anordning redovisa resultatet i en kontrollrapport. Vidare ska verksamhetsutövaren hålla den senaste kontrollrapporten tillgänglig för tillsynsmyndigheten. Genom föreslagna lägre krav på kompetens vid kontroller av vissa delar i produktions- och användningskedjan för cisterner och rörledningar uppges dock kraven på dokumentation minska. Föreslagna ändringar om intervall för återkommande kontroller bedöms även göra att behovet av dispensansökningar för mindre anmärkningar försvinner.

Regelrådet, som delar uppfattningen att ett genomförande av förslaget leder till en minskning av de administrativa kostnaderna för företagen, kan inte finna att förslagen innehåller onödiga administrativa krav. Regelrådet tillstyrker förslaget.

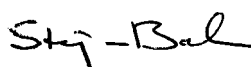
Konsekvensutredningen

Konsekvensutredningen innehåller en god beskrivning av bakgrunden till förslaget och en noggrann redogörelse för de delar som har ändrats jämfört med nuvarande reglering. Utredningen tar emellertid sikte enbart på de delar av förslaget som utgör nyheter i förhållande till SÄIFS 1997:9 och SÄIFS 2000:7. Som Regelrådet många gånger framhållit ska en konsekvensutredning omfatta föreskrifterna i sin helhet när, såsom nu är fallet, det är fråga om helt nya föreskrifter. Den omständigheten att de föreslagna föreskrifterna i allt väsentligt är identiska med gällande regler på området innebär således inte att dessa delar kan undantas i konsekvensutredningen. En fullständig konsekvensutredning är nödvändig för att möjliggöra en samlad översyn av föreskrifternas effekter och tillgodoser också önskemålet att minimera antalet regler som inte föregåtts av en konsekvensutredning. En annan sak är att tidigare upprättade konsekvensutredningar kan utnyttjas när äldre bestämmelser tas in i nya föreskrifter och att den aktuella konsekvensutredningens omfattning får bedömas med hänsyn till omständigheterna i det enskilda fallet.

De föreslagna föreskrifterna innebär i de delar som i oförändrat skick tagits över från nuvarande reglering omfattande krav på cisterners och rörledningars beskaffenhet och utrustning. Regelrådet, som utgår ifrån att överförda delar inte avser regler med administrativa effekter, är väl medvetet om svårigheterna att beräkna storleken av de kostnader som träffar de företag som ska uppfylla nämnda krav. Ett av flera problem i sammanhanget är att kostnaderna kan vara obetydliga för befintliga företag som redan anpassat sig till dagens regelverk medan stora kostnader kan uppkomma för ett företag som är nytt i branschen. Enligt Regelrådets uppfattning borde denna problematik emellertid ha behandlats närmare i konsekvensutredningen och den borde också ha innehållit åtminstone en översiktlig bedömning av de föreslagna kravens ekonomiska effekter för olika kategorier av företag. I avsaknad av detta är konsekvensutredningen ofullständig. Den uppfyller därmed inte – trots att Regelrådet självfallet välkomnar de föreslagna förenklingarna av regelsystemet – de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därför bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 31 augusti 2011.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, Leif Melin och Claes Norberg. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Eva Gustafsson.



Stig von Bahr
Ordförande



Eva Gustafsson
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.