

Finansdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Yttrande över betänkandet Stärkt krisberedskap i det centrala betalningssystemet (SOU 2011:78)

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet tillstyrker förslaget

Konsekvensutredningen är bristfällig

### Innehållet i förslaget

I betänkandet föreslås införande av en lag om krisberedskap i det centrala betalningssystemet samt ändringar i lagen (1988:1385) om Sveriges riksbank och i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Syftet med författningsförslagen är att förebygga uppkomsten av allvarliga störningar i det centrala betalningssystemet och att, då sådana störningar inträffar, säkerställa en tillfredsställande funktion så att följderna begränsas samt att clearing och avveckling av transaktioner kan ske inom utlovad tid. Riksbanken avses kunna bestämma vilka aktörer som omfattar systemet. I betänkandet sägs att regleringarna kommer att beröra de fyra storbankerna samt några clearing- och värdepapperorganisationer, sammanlagt högst 10 aktörer. Förslaget innehåller vidare ett bemyndigande för Riksbanken att meddela föreskrifter vilka kan komma att innebära administrativa kostnader för företagen avseende bl.a. samordning, utbildning, personalkontroll och rapportering.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### *Administrativa kostnader*

I den föreslagna lagstiftningen finns, såvitt Regelrådet kan bedöma, inte några bestämmelser som medför administrativa kostnader för berörda företag. Sådana kostnader uppkommer först om Riksbanken utfärdar föreskrifter som innehåller administrativa krav. Regelrådet tillstyrker det nu aktuella förslaget.

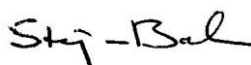
## **Konsekvensutredningen**

Enligt förslaget till lag om krisberedskap i det centrala betalningssystemet ska centrala aktörer vidta tillräckliga åtgärder för att förebygga och förbereda sig för att kunna hantera allvarliga störningar i det centrala betalningssystemet (7 §). Vidare ska de ha vidtagit sådana åtgärder att de kan förväntas fullgöra sina uppgifter i det centrala betalningssystemet även vid väsentlig påverkan av den egna verksamheten, på centrala system som verksamheten är ansluten till eller på teknisk infrastruktur som verksamheten är beroende av (8 §). Centrala aktörer är även skyldiga att i rimlig utsträckning bistå varandra när någon eller några av dem drabbas av händelser som avses i 8 § (9 §). De tekniska lösningar och system som används av en central aktör ska vara utformade och användas på sådant sätt att betryggande säkerhet uppnås mot störningar i verksamheten till följd av sådana händelser som avses i 8 § (10 §).

Det råder enligt Regelrådets uppfattning inget tvivel om att ett uppfyllande av nu angivna krav kan ge upphov till betydande kostnader för berörda företag. Konsekvensutredningen innehåller emellertid inte någon närmare bedömning av dessa kostnader eller av andra ekonomiska effekter som förslaget kan medföra. Konsekvensutredningen uppfyller därför inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 11 januari 2012.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, Christina Ramberg och Leif Melin. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Stefan Zetterlind.



Stig von Bahr  
Ordförande



Stefan Zetterlind  
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.