

Yttrande

2009-03-16

Vårt Dnr

N 2008:05/2009/23

Ert Dnr

S2008/10532/FH

Socialdepartementet
Enheten för folkhälsa
103 33 Stockholm

Yttrande över betänkandet Bättre kontroll av missbruksmedel - En effektivare narkotika- och dopningslagstiftning m.m. (SOU 2008:120)

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 16 mars 2009.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, Christina Ramberg och Leif Melin. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Anna Döös.

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker de föreslagna reglerna.

De föreslagna reglerna får konsekvenser för företag. Dessa konsekvenser är inte tillräckligt utredda. Konsekvensutredningen är därför bristfällig.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Allmänt

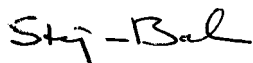
Av 15 a § kommittéförordningen (1998:1474) följer att förslagets kostnadsräsliga och andra konsekvenser ska anges om ett betänkande innehåller förslag till nya eller ändrade regler. Konsekvenserna ska anges på ett sätt som motsvarar de krav på konsekvensutredningar som finns i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

De föreslagna reglerna kommer enligt Regelrådets uppfattning att i hög grad leda till konsekvenser för företag främst till följd av att substanserna GBL och 1,4-butandiol, som används inom industrin, föreslås omklassificeras från hälsofarliga varor till narkotika. Förslagen leder enligt Regelrådet dels till ökade administrativa kostnader till följd av omklassificeringen, dels innebär omklassificeringen att företagen måste betala avgifter för tillstånd att hantera dessa substanser. Storleken av de ökade kostnaderna har

inte närmare beskrivits och betänkandet saknar också en diskussion om alternativa lösningar för företagen. Även förslaget om att införa regler om tillsyn enligt lagen (1999:42) om förbud mot vissa hälsofarliga varor samt införande av föreskrifter och villkor som avses meddelas med stöd av lagen kan få betydelse för företag. Inte heller dessa konsekvenser har utretts närmare. Regelrådet kan mot denna bakgrund inte tillstyrka förslaget.

Synpunkter på konsekvensutredningen

Betänkandet innehåller en utförlig beskrivning av det aktuella problemet och av syftet med den föreslagna regleringen. Alternativa lösningar behandlas, som nämnts i det föregående, dock ofullständigt och inte med avseende på konsekvenser för företag. Konsekvensutredningen uppfyller därför inte kraven i 7 § förordningen om konsekvensutredning vid regelgivning.



Stig von Bahr
Ordförande



Anna Döös
Föredragande