

Naturvårdsverket  
106 48 Stockholm

## Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter om yrkesmässig lagring, förbehandling och återvinning av avfall som utgörs av elektriska och elektroniska produkter

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### *Allmänt*

Förslaget vilar på Kommissionens underrättelse om att vissa krav i direktiv 2002/96/EG om avfall som utgörs av eller innehåller elektriska eller elektroniska produkter inte har förts in i svensk lagstiftning. Den svenska regleringen omfattar enbart dem som yrkesmässigt förbehandlar elavfall medan direktivet omfattar alla verksamhetsutövare som lagrar sådant avfall. Förslaget innebär att återvinningsanläggningar och företag som enbart mellanlagrar elavfall ska omfattas av krav på anteckningsskyldighet. Företag som mellanlagrar ska vidare omfattas av krav på anläggningens beskaffenhet, t.ex. för tätgjorda ytor och väderbeständiga tak.

Av den upprättade konsekvensutredningen framgår att förslaget medför nya administrativa kostnader dels för återvinnings- och materialåtervinningsanläggningar, dels för företag som enbart mellanlagrar elavfall. Det saknas dock en närmare beskrivning av kostnadernas storlek. Konsekvensutredningen tar vidare enbart sikte på de delar av föreskriften som nu uppdateras. En konsekvensutredning ska emellertid enligt Regelrådets uppfattning omfatta författningen i sin helhet när, såsom nu är fallet, fråga är om helt nya föreskrifter. Den omständigheten att den förslagna författningen i vissa delar kan vara identisk med gällande regler på området innebär således inte att dessa delar kan undantas i konsekvensutredningen. En fullständig konsekvensutredning är nödvändig för att möjliggöra en samlad översyn av föreskrifternas ekonomiska effekter. En annan sak är att tidigare upprättade konsekvensutredningar kan utnyttjas när äldre bestämmelser i oförändrat skick tas in i en ny författning. I avsaknad av en fullständig konsekvensutredningen kan Regelrådet inte bedöma om den från

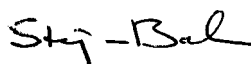
administrativ synpunkt lämpligaste lösningen har valts. Mot denna bakgrund avstyrker Regelrådet förslaget.

## **Synpunkter på konsekvensutredningen**

Som Regelrådet i det föregående framhållit omfattar konsekvensutredningen inte alla delar av de föreslagna föreskrifterna utan främst de förslag som innebär ändringar i förhållande till nu gällande regler. Vad gäller dessa ändringar saknas vidare en närmare beskrivning av storleken av de kostnader som ett genomförande av förslaget kan ge upphov till. Konsekvensutredningen uppfyller därmed inte heller de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 9 december 2009.

I beslutet deltog Stig von Bahr, ordförande, samt Lennart Palm, Leif Melin och Carl Gustav Fernlund. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Eva Gustafsson.



Stig von Bahr  
Ordförande



Eva Gustafsson  
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagens politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.