

Arbetsmiljöverket
112 79 Stockholm

Yttrande över förslag till föreskrifter om Bergarbete

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet avstyrker förslaget.

Konsekvensutredningen är bristfällig.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Allmänt

Den av Arbetsmiljöverket föreslagna författningen beskrivs i sak som en ändring av verkets föreskrifter (AFS 2005:6) om bergarbete. Tio nya paragrafer har tillkommit och vissa ändringar i befintliga paragrafer har gjorts. Därutöver har hänvisningar och språk uppdaterats. De nya bestämmelserna grundas dels på erfarenheter av tillämpningen av AFS 2005:6, dels på registrerade olyckor och olycksrisker som tillkommit utifrån tekniska framsteg inom bergarbete.

I praktiken innebär de nya bestämmelserna bl. a. krav på särskild analys vid borring på djup där bergtrycket överskrider berghållfastheten, barriär vid tippställen, förankring av bergborragregat och åtgärder för skydd mot detonerande dolor (ej detonerade sprängämnen) vid lastning och krossning av sprängt berg, särskild utredning då olycka antas bero på konstruktionsfel och tidplan för hela arbetet. Syftet med bestämmelserna är att öka skyddet för arbetstagarna.

I den upprättade konsekvensutredningen uppskattas de materiella kostnader som förslaget kan föra med sig, t.ex. för skyddsutrustning och förbättring av tillträdesvägar. Vad gäller administrativa kostnader anförs att motsvarande krav redan finns i t.ex. föreskriften om systematiskt miljöarbete (AFS 2001:01) och att syftet här är att specificera vad som gäller för just bergarbete. Mot denna bakgrund bedömer Arbetsmiljöverket att förslaget inte ger upphov till några påtagliga nya administrativa kostnader.

Enligt Regelrådet framgår det av konsekvensutredningen att de administrativa kostnader som kan följa av förslaget inte är utredda. Konsekvensutredningen tar vidare enbart sikte på de delar av föreskriften som nu uppdateras. En konsekvensutredning ska emellertid enligt Regelrådets uppfattning omfatta författningen i sin helhet när, såsom nu är fallet, fråga är om helt nya föreskrifter. Den omständigheten att den föreslagna författningen i vissa delar kan vara identisk med gällande regler på området innebär således inte att dessa delar kan undantas i konsekvensutredningen. En fullständig konsekvensutredning är nödvändig för att möjliggöra en samlad översyn av föreskrifternas ekonomiska effekter. En

annan sak är att tidigare upprättade konsekvensutredningar kan utnyttjas när äldre bestämmelser i oförändrat skick tas in i en ny författning. I avsaknad av en fullständig konsekvensutredning kan Regelrådet inte bedöma om den från administrativ synpunkt lämpligaste lösningen har valts. Mot denna bakgrund avstyrker Regelrådet förslaget.

Synpunkter på konsekvensutredningen

Som Regelrådet i det föregående framhållit saknas en utredning av de administrativa kostnader bestämmelserna kan medföra. Konsekvensutredningen omfattar inte alla delar av de föreslagna föreskrifterna utan främst de förslag som innebär ändringar i förhållande till nu gällande regler. Konsekvensutredningen uppfyller därmed – trots att vissa materiella kostnader som följer av förslaget beskrivits på ett godtagbart sätt - inte de krav som följer av 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning och är därmed bristfällig.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträdet den 27 januari 2010.

I beslutet deltog Lennart Palm, ordförande, samt Christina Ramberg, Leif Melin och Maud Spencer. Ärendet föredrogs av kommittésekreteraren Eva Gustafsson.



Lennart Palm
Ordförande



Eva Gustafsson
Föredragande

Regelrådet är en statlig kommitté. Regelrådet är rådgivande till regelgivaren och granskar utformningen av förslag till nya och ändrade regler som kan få ekonomiska effekter för företagen. Regelrådet tar ställning till om reglerna utformas så att de uppnår sitt syfte på ett enkelt sätt och till lägsta administrativa kostnad för företagen men ska inte ta ställning till förslagets politiska syfte. Regelrådet bedömer också konsekvensutredningarnas kvalitet.