

Regelrätt

NYHETSREVY FRÅN REGELRÅDET DECEMBER 2019

HEMSTÄLLAN TILL REGERINGEN

Konsekvenser av EU-lagstiftning

Regelrådet har tillsammans med Tillväxtverket upprättat en hemställan till regeringen om konsekvenser av EU-lagstiftning.

Hemställan innehåller flera förslag som syftar till att förstärka och förbättra arbetet med att utreda konsekvenser innan beslut fattas på EU-nivå.

I hemställan föreslås bland annat att Regelrådet får i uppgift att granska kvaliteten på kompletterande svenska konsekvensutredningar till följd av regelförslag från EU eller att Regelrådet får i uppgift att granska EU-kommissionens förslag. Vidare föreslås att Tillväxtverket får i uppgift att tillhandahålla metodstöd och rådgivning för konsekvensutredningsarbete under processen med framtagande av EU-regler. Tillväxtverket föreslås också få i uppgift att kartlägga hur regelgivare arbetar med tidiga samråd vid framtagande av EU-regler och ta fram förslag på en effektivare process.

Regeringskansliet föreslås säkerställa på vilket sätt de kan förstärka och förbättra arbetet med att ta EU-förslagets konsekvenser i beaktande samt upprätta kompletterande



konsekvensutredningar. Åtgärderna föreslås för att i tid kunna identifiera, och om möjligt undvika, eventuella problem för företag i Sverige.

Bakgrunden är en uppföljning av nyttan med Regelrådets nuvarande uppgift att granska konsekvensutredningar från EU och i yttranden rekommendera vad kompletterande svenska konsekvensutredningar bör innehålla. Uppföljningen visar att nyttan med granskningen är begränsad, att det inte upprättas kompletterande svenska konsekvensutredningar och att det inte finns någon enhetlig syn på hur arbetet kan förbättras.

De senaste åren har flera rapporter publicerats som har förordat förstärkning och tidigareläggande av samråd och utredning av konsekvenser, när möjligheten till alternativa lösningar är som störst. I Sverige läggs det mer fokus på samråd och konsekvensutredningsarbete först när EU-regler har beslutats och ska införlivas i svensk rätt.

På kort sikt innebär ett genomförande av förslagen som presenteras i hemställan vissa ökade kostnader. De långsiktiga samhällsekonomiska vinsterna av väl utformade EU-regler förväntas dock kunna bli betydande.

[▶ Läs hela hemställan här](#)

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

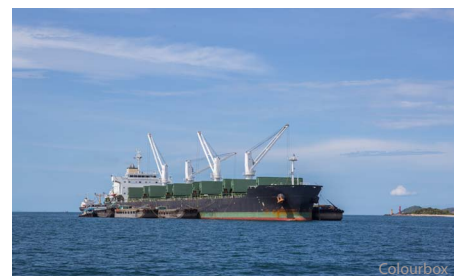
Saneringsintyg för fartyg

Regelrådet underkänner Folkhälsomyndighetens konsekvensutredning till förslaget om vilka kommuner och hamnar som ska få inspektera fartyg och utfärda saneringsintyg.

Regelrådet anser att det helt saknas ansats att beskriva vilka företag som berörs och hur förslaget påverkar företagen såväl kostnads- som verksamhetsmässigt och konkurrensmässigt. Regelrådet anser därutöver att Folkhälsomyndigheten inte har redovisat alternativa lösningar till förslaget. Myndigheten borde åtminstone ha redovisat möjligheten att införa ett system med mobila inspektörer istället för att kräva att fartygen ska göra ytterligare stopp i hamn där intyg finns

att få. Regelrådet finner det anmärkningsvärt, eftersom förslaget sannolikt påverkar företagen på ett betydande sätt.

Förslaget innebär att antalet kommuner som får utfärda intyget minskar från 53 till 33 och att fartygen då istället får uppsöka hamnar där sådana intyg kan utfärdas. Enligt vad Regelrådet erfar skulle förslaget träffa en stor andel tank- och containerfartyg, dvs mycket stora fartyg. Med ett extra stopp får fartygen och rederierna kostnader för hamn- och farledsavgifter, kostnader för bogsering och lots, tidsförluster och förseningar i fraktscheman, bränslekostnader, kostnad för besättning, anslutande



transportlogistik med mera. Såvitt Regelrådet förstår förefaller det troligt att ett system med mobila inspektörer skulle medföra väsentligt lägre kostnader för berörda företag. Enligt vad Regelrådet erfar har framtagandet av regleringen heller inte föregåtts av något samråd med berörda branschorganisationer. Regelrådet anser att samråd ger bättre förutsättningar att undvika onödiga kostnader och annan negativ påverkan på företagen.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Stärkt skydd för skönhetsbehandling

Regelrådet ger tummen upp för Socialdepartementets konsekvensutredning av förslag till skydd för den enskilde vid estetiska behandlingar.

Regelrådets enda anmärkning i yttrandet var att det saknades uppgifter om den administrativa kostnaden för att upprätta ett journalsystem och löpande föra journal samt kostnad för att ta fram informationsmaterial till patienter för att upplysa om behandlingsmetoder. Det saknades därutöver kostnadsuppgift för anmälan till vårdgivarregistret. I övrigt har Socialdepartementet



lyckats väl i beskrivningen av förslaget konsekvenser. Regelrådet ansåg också att redovisningen av förslaget överensstämde med EU-rätten var noggrann och strukturerad, något som långt ifrån alla regelgivare lyckas med i sina konsekvensutredningar.

Syftet med förslaget är att stärka skyddet för den enskilde och minska risken för skador. Förslaget förväntas öka förutsättningarna för en sund konkurrens mellan utförarna.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

TRE SNABBA FRÅGOR

Leila Kostianen, ordförande Finska Regelrådet.

Vad är RegWatchEurope?

RegWatchEurope (RWE) är ett nätverk av oberoende rådgivande organ inom EU som granskar konsekvensutredningar till regleringsförslag i syfte att höja kvaliteten på beslutsunderlagen och i förlängningen lagstiftningen. RWE för dialoger med våra nationella regeringar och EU-institutioner om olika aspekter av bättre lagstiftning.

Vilka prioriteringar har det finska ordförandeskapet haft?

Den finska motsvarigheten till Regelrådet, FCRIA, har haft tre huvudsakliga prioriteringar under vårt ordförandeskap i RWE: påverkansarbete inom EU, metodologiskt samarbete mellan medlemmar i RegWatch samt utvidgning av nätverket. Inom ramen för påverkansarbetet inom EU har vi utformat ett policydokument om bättre lagstiftning och vi har haft många kontakter med nyckelpersoner inom arbetet med bättre lagstiftning i Europa och i olika sammanhang fört RWE:s talan. Under 2019 har vi anordnat fyra workshops med fokus på effekter för små företag, ex



postutvärdering, principen om en regel in, en ut och hållbar lagstiftning. Vi har utökat våra kontakter med andra granskningsorgan och potentiella framtida medlemmar i nätverket som också har bjudits in till våra möten. Vi har också fastställt kriterier för associerat medlemskap.

Vad händer framöver?

Jag hoppas att det metodologiska samarbetet inom RWE även fortsättningsvis kommer att vara aktivt. Att inneha ordförandeskapet för RWE har varit tidskrävande, men också en givande erfarenhet. Nu ser jag fram emot att åter fokusera på granskningsverksamheten.

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Begränsa invasiva växtarter

Naturvårdsverkets konsekvensutredning om hanteringsåtgärder för de invasiva främmande arterna jätteloka och jättebal-samin bedöms som bristfällig. Förslaget innebär att länsstyrelserna ska upprätta planer och vidta åtgärder för utrotning och populationsbegränsning. Redovisning av konsekvenser för företag, t.ex. markägande företag och växtbekämpningsföretag, saknas helt.

[▶ Läs hela yttrandet här](#)

PÅ GÅNG



8 januari

Regelrådet sammanträder

22 januari

Regelrådet sammanträder

YTTRANDEN I KORTHET

Jordbruksverket förslag till nationella regler för ekologiska unghöns och ändring av Jordbruksverkets föreskrifter om ekologisk produktion och om kontroll av ekologisk produktion.

Uppfyller kraven

Finansinspektionen förslag till regler om avgifter för återköp och överföring av livförsäkring.

Uppfyller kraven

Kulturdepartementets betänkande om En moderniserad radio- och tv-lag.

Uppfyller inte kraven

Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter om rovdjursförvaltning.

Uppfyller kraven

Jordbruksverkets förslag till föreskrifter om ändring av föreskrifter gällande ansökan om jordbrukarstöd.

Uppfyller kraven

Finansdepartementets promemoria om förstärkt nedsättning av arbetsgivaravgifter för personer som arbetar med forskning eller utveckling.

Uppfyller kraven

[▶ Läs mer på **www.regelradet.se**](#)

REGELRÅDET

Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag. Rådet ska också på begäran från regelgivare granska konsekvensutredningar till förslag från EU som bedöms få stor påverkan för företag i Sverige. Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut.

REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:

Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:

Christian Pousette, Annika LeBlanc och Anna Stattin.

Kontakt Regelrådet:

www.regelradet.se

regelradet@regelradet.se