

Regelrätt

NYHETSREVISORER FRÅN REGELRÅDET FEBRUARI 2021

AKTUELLT FRÅN REGELRÅDET

Årsrapport 2020

När Regelrådet summerar verksamhetsåret 2020 framgår det att det har skett en försämring avseende konsekvensutredningarnas kvalitet totalt sett. Andelen godtagbara konsekvensutredningar uppgår till 53 procent. Regelrådet har följt upp sina rekommendationer från tidigare år och det framgår att inte mycket har hänt, vilket inte är förvånande under ett år som har präglats av covid-19 och dess effekter på samhället.

Under året har Regelrådet hanterat remisser utifrån bästa förmåga och tillgängliga resurser, men anser det bekymmersamt i ett större perspektiv att det inte har varit möjligt att yttra sig över fler ärenden. Enligt Regelrådet är det sannolikt att flera av de ärenden som har besvarats med kanslisvar på grund av resursskäl hade konsekvensutredningar som inte uppfyller kraven. I sin tur innebär det att den sammantagna statistiken för året hade varit ännu sämre om Regelrådet haft möjlighet att yttra sig över samtliga ärenden med effekter av betydelse för företag. Efter sommaren har Regelrådet hanterat remisser med avsevärt kortare svarstid än den brukliga genom att införa extra sammanträden. Detta avsåg författningsförslag som har tillkommit med anledning av covid-19.

Årsrapport
2020
Regelrådet



Regelrådets praxis är under ständig utveckling. Under det gångna året har Regelrådet ställt krav på att effekter av redan beslutade EU-regler ska utredas av den svenska regelgivaren. Vidare inkom en EU-konsekvensutredning för granskning som besvarades med kanslisvar på grund av resursskäl. Regelrådet avser att, i avvaktan på beslut om ändrat uppdrag i enlighet med förslag i tidigare inlämnad hemställan, besvara samtliga sådana remisser på det sättet.

Regelrådet efterfrågar avslutningsvis ett omtag på kostnadsområdet. Regelrådet ser en utmaning i att de kostnadsförändringar

som beskrivs i konsekvensutredningar inte speglar företagets verkliga förhållanden. Förslagsställare behöver ha kännedom om de moment som kommer att uppstå till följd av ett regelkrav och kunna beskriva och beräkna kostnadsförändringar till följd av det. Enligt Regelrådet bör känslighetsanalyser av beräkningar utföras i avsevärt större utsträckning än vad som görs idag, det vill säga att beräkningar görs utifrån att antaganden av variabler och förutsättningar kan ändras, och att det också synliggörs i konsekvensutredningarna.

[▶ Läs årsrapporten här](#)

AKTUELLT FRÅN REGELRÅDET

Ordföranden har ordet

Elisabeth Thand Ringqvist kommenterar verksamhetsåret och utvecklingen.

- Lagstiftning som haft mycket stora effekter på företagen har passerat på kort tid och Regelrådet har försökt anpassa verksamheten så mycket som möjligt för att hantera situationen på bästa sätt. Regelrådets arbete syftar till att uppnå transparens. Det ska finnas tillräcklig förståelse för regelförslags effekter innan något beslut fattas, det betyder inte alltid att det är ett bra eller rimligt förslag för företagen.

- Resultatet är en försämring jämfört med 2019. Vissa regler har utarbetats under

stark tidspress medan andra, som kommittébetänkanden, inte borde ha påverkats av pandemin på samma sätt. Det är därför uppenbart att mycket mer behöver göras på utredningsområdet för att åstadkomma en varaktig förbättring. Det är helt oacceptabelt att konsekvenser av regelförslag inte utreds ordentligt, år efter år.

-I praktiken verkar inte någon av tidigare lämnade rekommendationer ha hörtsammats. Vissa positiva tendenser har kunnat ses, exempelvis att utredningar tydligt redogör för problem som ett genomförande av ett presenterat regelförslag skulle innebära. I övrigt är jag förvånad över att inget tydligt arbete



påbörjats för att genomdriva förbättringar utifrån Regelrådets rekommendationer. I år lämnas också en ny mycket viktig rekommendation om att kostnadsbeskrivningar måste spegla företagets verklighet och inte baseras på föråldrade antaganden och vara för teoretiska. Betydelsen av kostnadernas omfattning behöver också beaktas inför beslut om betungande regler ska införas.

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Nya regler för avsättning av vildsvin

Regelrådet bedömer att Livsmedelsverkets konsekvensutredning, trots några brister, är grundligt genomförd och redovisar alla för en konsekvensutredning relevanta aspekter på ett tillräckligt bra sätt.

Regelrådet konstaterar att den kvalitativa beskrivningen av förslagets påverkan på företagets kostnader, tidsåtgång och verksamhet är tillräckligt utförlig och att det även förekommer detaljerade och kvantitativa uppskattningar. Regelrådet anser dock att det kan finnas anledning att ifrågasätta uppskattad tidsåtgång, och därmed kostnad, för kraven på provtagning, spårbarhet,



Colourbox

information och dokumentation. Regelrådet anser även att förslagsställaren, utöver antal jägare och vilthanteringsanläggningar, även borde ha redovisat antal och storlek på berörda detaljhandelsanläggningar, ackrediterade laboratorier och utbildningsamordnare.

De föreslagna föreskrifterna syftar till att bidra till att hålla vildsvinsstammen på en acceptabel nivå samt till livsmedelsstrategins mål om en hållbar och konkurrenskraftig livsmedelsproduktion.

[Läs yttrandet här](#)

TRE SNABBA FRÅGOR

Hans Peter Larsson, auktoriserad skatterådgivare FAR, ny ledamot i Regelrådet.

Vad tror du att du främst kan bidra med som ny ledamot i Regelrådet?

Jag har lång och praktisk erfarenhet av företagande och entreprenörskap. Mycket skit under naglarna skulle man kunna säga. Som skatterådgivare till mindre och medelstora företag och deras ägare och som expert i statliga utredningar, både inom skatt och civilrätt. Lite speciellt är att jag ansvarade för Tillväxtverkets mätningar av företagets kostnader för ny skattelagstiftning under åren 2006 till 2008 när det uppdraget låg hos PwC. Nu får jag vara med att ta ansvar. Kul!

Vilka möjligheter har Regelrådet att påverka en utveckling mot bättre regler för företagen?

Rådet fyller en viktig funktion och har stora möjligheter att påverka utvecklingen. Med all respekt så är det ännu en relativt ny funktion som behöver sätta sig och bli mer känd till sin form på myndigheter och inom departement. Rom byggdes inte på en dag. Framför allt tror jag det är omfattningen och djupet

av utredningarna som man behöver få bättre kläm på. Jag noterar samtidigt att många utredningar är väldigt bra, imponerande!



Foto: Christian Gustavsson

Vilken är enligt dig den största utmaningen i arbetet med att få bättre konsekvensutredningar?

Utmaningarna som jag ser är främst tre. Den modell som används för att beräkna företagets kostnader känns till stor del förlegad och inaktuell. Jag minns att jag reagerade 2006, den är fortfarande kvar. Utredningarna bör om möjligt göras tidigare i förslagsprocessen, kanske med en "halvtidsavstämning" och inte när förslag är klara som då är mycket svåra att ändra. Jag inser utmaningen. Till sist, med många talande konsekvensutredningar så är det upp till politiken att dra rätt slutsatser av dem, "det här kan vi inte ha/inte utforma på detta sätt. Det måste ändras."

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Lägre skatt för investeringar i inventarier anskaffade år 2021

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller de krav som ställs i förordningen om konsekvensutredning. Förslaget innebär att den som investerar i inventarier som anskaffades år 2021 kan få en skattenedsättning. Rätt till den föreslagna skattereduktionen har fysiska och juridiska personer med inkomst av näringsverksamhet.

[Läs yttrandet här](#)

PÅ GÅNG



Foto: AnnieLindstrom

Regelrådet sammanträder

24 februari

Regelrådet sammanträder

10 mars

RegWatchEurope workshop och sammanträde

15-16 mars

YTTRANDEN I KORTHET

Socialdepartementets förslag om införandet av en familjevecka, Ds 2020:24.

Uppfyller kraven

Strålsäkerhetsmyndighetens förslag till föreskrifter om konstruktion, värdering och redovisning samt drift av kärnkraftsreaktorer.

Uppfyller kraven

Energimyndighetens förslag om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen.

Uppfyller inte kraven

Finansdepartementets förslag om vissa ändrade åldersgränser i skatte- och socialavgiftssystemet.

Uppfyller kraven

Näringsdepartementets förslag om en samlad djurhälsoreglering, SOU 2020:62.

Uppfyller inte kraven

Kemikalieinspektionens förslag till föreskrifter om undantag från språkkrav för vissa desinfektionsmedel.

Uppfyller kraven

[Läs mer på Regelrådets webbplats](#)

REGELRÅDET

Regelrådet inrättades år 2008 som ett led i regeringens arbete med regelförenkling för företag. Erfarenheter från andra länder visar att en oberoende granskning av tillkommande regler minskar onödigt regelkrångel. Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företaget.

REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:
Katarina Garinder Eklöv, Anna Stattin,
Per Högström och Christian Pousette.

Kontakt Regelrådet:
www.regelradet.se
regelradet@regelradet.se