

Regelrätt

NYHETSREVISORER FRÅN REGELRÅDET JUNI 2021

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Bättre lagstiftning på EU-nivå

Den 29 april antog EU-kommissionen ett meddelande om bättre lagstiftning.

I detta uppmanar kommissionen rådet och Europaparlamentet att uppfylla sina åtaganden i enlighet med det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning från 2016, i synnerhet vad avser konsekvensutredning av ändringsförslag i förhandlingsarbetet. Vidare ska kommissionens samrådsprocess göras mer effektiv genom färre breda och fler riktade samråd. För att i större utsträckning ta hänsyn till konsekvenser för små- och medelstora företag, i enlighet med "think small"-principen, ska en mer systematisk tillämpning av SME-tester ske.

Tillämpningen av principen en-in, en-ut (One-In, One-Out, OIOO), som innebär att kostnaden för varje ny införd rättsakt ska kompenseras med borttagande av motsvarande kostnader inom samma policyområde, preciseras. Utvärderingar ska innehålla en jämförelse mellan initialt uppskattade kostnader/nyttor mot de faktiska resultaten. Kommissionen understryker vikten av att säkerställa att tillämpning sker enhetligt och effektivt i medlemsstaterna och uppmanar



medlemsstaterna att återkoppla om kostnader och nyttor med specifika rättsakter efter implementering samt om eventuell överimplementering.

Utvärderingar ska i större utsträckning fokusera på hela policyområden snarare än enskilda rättsakter och hänsyn tas till de samlade effekterna och eventuella överlappningar. Alla konsekvensutrednings-, samråds- och utvärderingsprocesser ska uttryckligen omfatta miljö- och digitaliseringsaspekter genom principerna "do no significant harm" och "digital by default".

RegWatchEurope (RWE), där Regelrådet ingår, har yttrat sig över kommissionens meddelande. I yttrandet tillstyrker RWE flertalet av kommissionens förslag. På vissa områden vill emellertid RWE gå lite längre.

Det gäller exempelvis att kommissionen endast åtar sig att fullt ut kompensera administrativa kostnader inom ramen för OIOO och att endast överväga hur andra kostnader ska kunna kompenseras. RWE anser att åtagandet om full kompensation bör omfatta även andra fullgörandekostnader, oavsett om det är engångskostnader eller årliga, eftersom dessa ofta är mer betungande än administrativa kostnader. RWE vill även uppmana medlemsstaterna att i större utsträckning genomföra nationella konsekvensutredningar till EU-förslag. RWE vill också se ett ännu större mandat för nämnden för lagstiftningskontroll, (Regulatory Scrutiny Board, RSB), framför allt beträffande möjligheten att granska kommissionens beslut om huruvida en konsekvensutredning ska genomföras.

[▶ Läs mer på regelradet.se](#)

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Riskskatt för kreditinstitut

Regelrådet bedömer återigen att Finansdepartementets konsekvensutredning till förslag om riskskatt för kreditinstitut inte uppfyller kraven.

I juni yttrade sig Regelrådet över ett utkast till lagrådsremiss Riskskatt för kreditinstitut. I november 2020 yttrade sig rådet över samma förslag i form av en promemoria och fann då att konsekvensutredningen inte var tillräckligt utförlig.

Regelrådet bedömde i sitt tidigare yttrande att det inte framgår på vilket sätt skatteintäkterna kommer att hanteras för att säkerställa att syftet med förslaget kan uppnås. Vidare

saknades dels en redogörelse för konsekvenserna av olika valda nivåer på gränsvärdet och på skattenivån samt motivering om varför valda nivåer är att förorda, dels en analys av störningar på grund av förväntad anpassning till den nya skatten. Regelrådet bedömde också att redovisningen i promemorian i högre utsträckning borde ha redogjort för de tröskleffekter som kan komma att uppstå till följd av gränsvärdet och att den potentiella negativa inverkan på konkurrenssituationen på den internationella bankmarknaden borde ha utvecklats ytterligare. I sitt yttrande över utkastet till lagrådsremiss konstaterar Regelrådet att de brister som påtalades i november inte har beaktats. Därmed kvarstår



bedömningen att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven.

I remissen föreslås att ett kreditinstitut ska betala riskskatt till staten om summan av kreditinstitutets skulder vid beskattningsårets ingång överstiger ett gränsvärde. Syftet med förslaget är att stärka de offentliga finanserna för att därigenom skapa utrymme för att klara en framtida finansiell kris.

[▶ Läs yttrandet här](#)

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Ny skattereduktion

Regelrådet har granskat promemorian Ytterligare stimulanser på hyber-området. Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven.

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen i flera avseenden har tillräcklig kvalitet och att den med relativt begränsade kompletteringar hade kunnat bli tillräckligt tydlig. I sitt befintliga skick är den emellertid alltför otydlig när det gäller konsekvenserna för företag, även om viss information finns.

I remissen föreslås en ny skattereduktion för reparationsarbeten för privatpersoner. Den skattereduktion som finns idag för arbete



Colourbox

med att installera, reparera och underhålla bland annat it-utrustning utvidgas till att även omfatta arbete som sker utanför bostaden, till exempel på en verkstad. Även reparation och underhåll av bland annat möbler inkluderas i den nya skattereduktionen. Det föreslås också att ersättningar vid uthyrning av personliga tillgångar ska beskattas bara om ersättningen överstiger 20 000 kronor.

[Läs yttrandet här](#)

TRE SNABBA FRÅGOR

Cecilia Gunne är advokat och ny ledamot i Regelrådet.

Vad tror du att du främst kan bidra med som ny ledamot i Regelrådet?

I och med att jag har arbetat länge inom den finansiella sektorn som ju är oerhört belastad med bestämmelser hoppas jag kunna bidra med synpunkter och förslag till anmärkningar på det området. Under min tid som skattejurist på SEB 1990-2004, deltog jag i möten med föregångare till Regelrådet. Nu ser jag åter hur minst de beräknade kostnaderna i konsekvensutredningarna är orealistiskt låga.

Sedan är alla typer av skattefrågor något som jag går igång på. Det är sällan som förändrade skatteregler leder till några förenklingar för företagen.

Vilka möjligheter har Regelrådet att påverka en utveckling mot bättre regler för företagen?

Det är svårt att avgöra i vilken mån beslutsfattarna tar till sig Regelrådets synpunkter. Sverige är dock ett land där myndigheter och tjänstemän i allmänhet försöker följa de regler som gäller och är känsliga för kritik. Vi genomgår nu stora förändringar inom politiken. Det finns då en risk att regelfrågor kommer i skym-



Foto: Fredrik Stehn

undan. Men det finns också en chans att de som verkar för en lättnad av regelbördan för företagen kan komma att få igenom sådana strävanden.

Vilken är enligt dig den största utmaningen i arbetet med att få bättre konsekvensutredningar?

Den största utmaningen tror jag ligger i att arbetet spänner över ett så stort område. Jag är imponerad över hur rådets föredragande sätter sig in i och synar konsekvenser för företagen på de mest disparata områden från elmätning och havsfiske till korttidsstöd och skattefrågor. Det svåraste för dem som skapar reglerna verkar vara att få fram kostnader och bedöma påverkan på konkurrensen för de mindre företagen. Även om det finns branschorganisationer så finns det många små företag som inte kan göra sin röst hörd.

YTTRANDE FRÅN REGELRÅDET

Ursprungsmärkning av kött

Livsmedelsverkets konsekvensutredning får godkänt av Regelrådet och är både noggrann och uttömmande i alla avseenden. Regelrådet noterar särskilt att det inte är givet att förslaget gynnar svenska företag ur ett konkurrenshänseende.

Förslaget avser en tillfällig lagstiftning som ska gälla under två år för restauranger och storhushåll. Det innebär obligatorisk ursprungsinformation för kött som serveras.

[Läs yttrandet här](#)

PÅ GÅNG



Colourbox

Regelrådet sammanträder

18 augusti

Regelrådet sammanträder

1 september

Regelrådet sammanträder

15 september

YTTRANDEN I KORTHET

Justitiedepartementets förslag om bolags rörlighet över gränserna.

Uppfyller kraven

Jordbruksverkets förslag till föreskrifter om ekologisk produktion.

Uppfyller kraven

Energimyndighetens förslag till föreskrifter om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och biobränslen.

Uppfyller inte kraven

Finansdepartementets promemoria om skattelättnad för cykelförmån.

Uppfyller kraven

Elsäkerhetsverkets förslag till upphävande av föreskrifter om elsäkerhet vid arbete i yrkesmässig verksamhet.

Uppfyller kraven

Socialdepartementets delbetänkande om en stärkt försörjningsberedskap för hälso- och sjukvården.

Uppfyller kraven

Miljödepartementets betänkande om radiologiska skador.

Uppfyller inte kraven

[Läs mer på Regelrådets webbplats](#)

REGELRÅDET

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket. Om ett författningsförslag kan få effekter av betydelse för företag ska departement och myndigheter skicka förslaget och den tillhörande konsekvensutredningen till Regelrådet. Regelrådet granskar konsekvensutredningar och yttrar sig över om dessa uppfyller de krav som ställs enligt 6 och 7 §§ i förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

REGELRÄTT

Nyhetsbrevet ges ut 5-6 ggr per år.

Ansvarig utgivare och redaktör:
Anne Lindström 08-681 65 76

Redaktion:
Anna Stattin, Ulrika Wienecke, Per Högström, Annika LeBlanc och Christian Pousette.

Kontakt Regelrådet:
www.regelradet.se
regelradet@regelradet.se