

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Post- och telestyrelsen

Yttrande över Post- och telestyrelsens förslag till föreskrifter om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning och förslag till föreskrifter om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller Post- och telestyrelsens förslag till föreskrifter om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning och förslag till föreskrifter om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål.

I föreskriftsförslaget om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning anges de ersättningsnivåer som ska utgå, beroende på vad tillhandahållaren bistår med. Olika ersättning ska utgå om det exempelvis gäller tillhandahållande av upplysningar eller medverkan i form av användande av tekniska metoder. En viss fastställd timersättning ska utgå under kontorstid och en högre timersättning utanför kontorstid. Om kostnaderna för en medverkan avsevärt avviker från den ersättning som ska lämnas enligt föreskriftsförslaget, eller om medverkan sker i någon annan form än de som anges i förslaget, får den medverkansskyldige i stället begära ersättning för skäliga kostnader som är direkt hänförliga till medverkan. Begäran om ersättning ska i samtliga fall styrkas av ett underlag som den medverkansskyldige lämnar till den verkställande myndigheten.

I föreskriftsförslaget om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål anges att den lagringsskyldige vid ett utlämnande ska ersättas utifrån två kategorier. Den första kategorin avser utlämnande av lagrade eller bevarade uppgifter hänförliga till ett efterfrågat geografiskt avgränsat område. Den andra kategorin avser övriga utlämnanden av lagrade eller bevarade uppgifter. Ersättning föreslås utgå för varje utlämnande. Ett utlämnande omfattar samtliga lagrade eller bevarade uppgifter inom en kategori som begärs utlämnade vid ett och samma tillfälle. Ersättning ska utgå med ett visst fast belopp per kategori och tillfälle, liksom att ersättningen varierar om det är på kontorstid

eller utanför kontorstid. Om kostnaderna för ett utlämnande avsevärt avviker från den ersättning som ska lämnas enligt de fastställda beloppen, får den lagringsskyldige i stället begära ersättning för skäliga kostnader som är direkt hänförliga till utlämnandet. Begäran om ersättning ska i samtliga fall styrkas av ett underlag som den lagringsskyldige lämnar till den myndighet som begärt att få uppgifterna.

Föreskriftsförslagen ska träda i kraft den 1 januari 2022.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I remissen anges att lagen (2020:62) om hemlig dataavläsning (HDA) trädde i kraft den 1 april 2020. Lagen anges i praktiken innebära att de brottsbekämpande myndigheterna, genom användande av tekniska hjälpmedel, i hemlighet får tillgång till en dator eller en annan teknisk utrustning som används för kommunikation, för att kunna se vilken information som finns i den. Hemlig dataavläsning får endast användas vid misstankar om allvarlig brottslighet.

I lagen finns ett krav på att anmälningsskyldiga tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät- och tjänster (i det följande benämnda tillhandahållare) ska medverka vid verkställighet enligt HDA. För denna medverkan har de rätt till viss ersättning. PTS har getts föreskriftsrätt gällande denna ersättning och har beslutat att meddela föreskrifter i enlighet med sitt mandat. I konsekvensutredningen anges att det finns en skyldighet att medverka och ersättning ska utgå för en sådan medverkan men utan närmare reglering är det oklart vilka ersättningsnivåer som ska gälla. De föreslagna föreskrifterna syftar till att vara ändamålsenliga, förutsägbara och enkla för aktörerna att tillämpa. Genom att PTS tar fram ersättningsföreskrifter behöver inga bilaterala avtal ingås. Vidare minskar risken för att tillhandahållare och brottsbekämpande myndigheter behöver genomföra enskilda förhandlingar för att komma fram till vad som kan anses vara en skälig ersättning i det enskilda fallet.

I remissen anges vidare att det i lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) finns regler med skyldigheter för anmälningsskyldiga tillhandahållare att lagra uppgifter för brottsbekämpande ändamål. Tillhandahållare är anmälningsskyldiga till PTS enligt 2 kap. 1 § LEK om de tillhandahåller antingen allmänna kommunikationsnät av sådant slag som vanligen tillhandahålls mot ersättning eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster.

Tillhandahållare har rätt till ersättning för kostnader som uppstår när lagrade uppgifter lämnas ut. PTS har föreskriftsrätt gällande denna ersättning och har meddelat föreskrifter, Post- och telestyrelsens föreskrifter (PTSFS 2013:5) om ersättning vid utlämnande av lagrade uppgifter för brottsbekämpande ändamål (ersättningsföreskrifterna), vilka trädde i kraft den 1 januari 2014. Av ersättningsföreskrifterna framgår vilken ersättning tillhandahållare har rätt till i samband med utlämnande av lagrade uppgifter till de brottsbekämpande myndigheterna. PTS har beslutat att ta fram nya ersättningsföreskrifter, som ersätter de nu gällande ersättningsföreskrifterna, PTSFS 2013:5. Det anges att det i

huvudsak finns två anledningar till att ersättningsföreskrifterna nu föreslås att ses över. Den första anledningen härrör sig till att det tillkommit nya regler om bevarande av uppgifter, vilket inte omfattas av dagens ersättningsföreskrifter. Den andra anledningen utgörs av att det har gått så pass lång tid sedan den nuvarande regleringen togs fram att det behövs en uppdatering av ersättningsnivåerna för att bättre spegla dagens förhållanden.

Regelrådet finner att beskrivningen av bakgrund och syfte med förslaget är godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Till föreskriftsförslaget om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning anges följande. PTS har utvärderat följande alternativ till föreslagna föreskrifter:

- Att inte ta fram föreskrifter eller att avvakta med att ta fram föreskrifter,
- Att ta fram föreskrifter med schablonbelopp istället för timbelopp,
- Att endast meddela allmänna råd istället för föreskrifter och
- Att ta fram föreskrifter som specificerar principer och timbelopp, det föreslagna alternativet.

PTS redogör utförligt för de övervägda alternativen i konsekvensutredningens avsnitt 31. Vad gäller att inte ta fram föreskrifter eller att avvakta med att ta fram föreskrifter anges bland annat att parterna i så fall för varje enskilt ärende skulle bestämma ersättningsnivån efter kostnaderna för nedlagt arbete och eventuella andra kostnadsposter som kan ingå i beräkningsunderlaget, vilket innebär mycket administrativt arbete enbart i att först bedöma och sedan dokumentera grunden för ersättningen. I denna situation krävs också att parterna är överens om vad som kan anses vara ersättningsgrundande kostnader. De brottsbekämpande myndigheterna skulle också kunna träffa individuella avtal som reglerar under vilka förutsättningar ersättning ska utgå med de tillhandahållare som kan antas få någorlunda regelbundna förfrågningar om medverkan. Det har dock tidigare visat sig svårt att nå fram till avtal, vilket inneburit en stor arbetsbörda för brottsbekämpande myndigheter och berörda tillhandahållare. Denna lösning riskerar också att leda till att mycket olika ersättningsnivåer förhandlas fram beroende på den förhandlingsstyrka den enskilda parten har i varje enskild avtalsförhandling. Ersättningsnivåerna kan därmed komma att variera mellan de olika tillhandahållarna. PTS anser därför att det är olämpligt att lämna ersättningen oreglerad och ser heller inte att det finns anledning att avvakta med att ta fram föreskrifter.

Till föreskriftsförslaget om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål anges följande. PTS har utvärderat följande alternativ till föreslagna föreskrifter:

- Att inte ta fram eller avvakta med att ta fram nya ersättningsföreskrifter,
- Att ta fram nya ersättningsföreskrifter där ersättning utgår för varje sökning istället för vid varje utlämnande och

¹ Konsekvensutredning 1, s. 7-9.

- Att ta fram nya ersättningsföreskrifter med schablonbelopp, det föreslagna alternativet.

PTS redogör utförligt för de övervägda alternativen i konsekvensutredningens avsnitt 3². Om ett införande av nya ersättningsföreskrifter uteblir ser PTS negativa konsekvenser med att aktörerna inte har möjlighet att tillämpa ersättningsföreskrifter med aktuella belopp samt anpassade efter dagens och framtida förhållanden. En konsekvens kan bestå i att aktörerna alltmer frångår schablonnivåerna i de nuvarande ersättningsföreskrifterna och istället bestämmer ersättningsnivån utifrån kostnaderna för nedlagt arbete i varje enskilt ärende. Skälet till detta är att nivåerna i de nu gällande ersättningsföreskrifterna inte längre motsvarar de faktiska förhållandena avseende kostnader och hur begäran och utlämnanden ser ut. Att bestämma ersättningsnivån i varje enskilt ärende medför mycket administrativt arbete både med att först bedöma och sedan även dokumentera grunden för ersättningen. I denna situation krävs också att aktörerna är överens om vad som kan anses vara en rimlig ersättning. Ett uteblivet införande av de nya ersättningsföreskrifterna innebär även att det troligen inte är möjligt att tillämpa de nuvarande ersättningsföreskrifterna vid utlämnande av bevarade uppgifter eftersom dessa endast är tillämpliga avseende lagrade uppgifter. I de nya ersättningsföreskrifterna som nu föreslås framgår tydligt att ersättning utgår även vid utlämnande av bevarade uppgifter.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar, liksom effekter av om någon reglering inte kommer till stånd, är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Gällande båda föreskriftsförslagen gör PTS bedömningen att föreskrifterna överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU och inte går utöver dessa skyldigheter. Enligt PTS bedömning är de föreslagna föreskrifterna inte att se som sådana tekniska regler som ska underrättas till Kommerskollegium enligt förordningen (1994:2029) om tekniska regler.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens bedömning och finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning anges följande. HDA trädde i kraft den 1 april 2020. Tillhandahållare har sedan dess en skyldighet att medverka i samband med verkställigheter och det är angeläget att de får en rimlig ersättning för sin medverkan. För att det ska vara tydligt vilken ersättning som ska utgå och därigenom minska behovet av diskussioner och förhandlingar mellan de brottsbekämpande myndigheterna och tillhandahållarna är det angeläget att den föreslagna regleringen träder i kraft så snart som möjligt. PTS föreslår därför att de

² Konsekvensutredning 2, s. 8-10.

förslagna föreskrifterna ska träda i kraft den 1 januari 2022.

Vidare anges att PTS har fört en dialog med de större tillhandahållarna på marknaden och brottsbekämpande myndigheter och därmed informerat om de kommande föreskrifterna. PTS har även informerat om det pågående arbetet med att ta fram nya föreskrifter på myndighetens webbplats. Denna information kommer att kompletteras med utkast på föreskrifter jämte denna konsekvensutredning samt en sammanställning över inkomna remissvar och PTS svar på eventuella frågor eller kommentarer i remissvaren. I övrigt bedöms inte några speciella informationsinsatser behöva vidtas.

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål anges följande. Föreskrifterna ska träda ikraft den 1 januari 2022. I samband med ikraftträdandet upphävs PTS nuvarande föreskrifter om ersättning vid utlämnande av lagrade uppgifter för brottsbekämpande ändamål (PTSFS 2013:5). PTS har fört en dialog med de större tillhandahållarna på marknaden och brottsbekämpande myndigheter och därmed informerat om de kommande föreskrifterna. PTS har även informerat om det pågående arbetet med att ta fram nya föreskrifter på myndighetens webbplats. Denna information kommer att kompletteras med utkast på föreskrifter jämte denna konsekvensutredning samt en sammanställning över inkomna remissvar och PTS svar på eventuella frågor eller kommentarer i remissvaren. I övrigt bedöms inte några speciella informationsinsatser behöva vidtas.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande, liksom behovet av speciella informationsinsatser, är godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning anges följande. Den svenska marknaden för elektronisk kommunikation är avreglerad sedan år 1992. Avregleringen har skapat en mångfacetterad marknad som karaktäriseras av en ökad konkurrens och snabb teknikutveckling, vilket i sin tur inneburit att Sverige idag har ett brett och diversifierat utbud av nät och tjänster. Sektorn består idag av alltifrån stora multinationella företag med utbredda nät och stort tjänsteutbud, till mindre tillhandahållare som erbjuder mindre nät eller en begränsad mängd tjänster inom ett begränsat geografiskt område. Tillhandahållare erbjuder sina nät och tjänster på en rad olika nivåer. Det finns tillhandahållare som endast erbjuder nät och tjänster till andra tillhandahållare och det finns tillhandahållare som erbjuder nät och tjänster till slutkunder. Det finns också tillhandahållare som erbjuder nät och tjänster till såväl slutkunder som andra tillhandahållare. På grund av de höga investeringskostnader som kopplas till ny kommunikationsinfrastruktur är det idag också vanligt med samäganden där flera tillhandahållare erbjuder nät och tjänster till slutkunder via samma infrastruktur. Marknaden för elektronisk kommunikation tillgodoser i stort sett samtliga företag, hushåll och enskilda individer i Sverige med olika typer av kommunikationstjänster. Allmänna kommunikationsnät av sådant slag som vanligen tillhandahålls mot ersättning eller allmänt tillgängliga elektroniska kommunikationstjänster får som framgår ovan endast tillhandahållas efter anmälan till PTS. Cirka 650 företag var anmälda till PTS i april 2021. Av PTS rapport svensk telemarknad 2020 framgår att de totala slutkundsintäkterna 2020 uppgick

till 49,9 miljarder kronor, vilket är en procent lägre än föregående år. Den genomsnittliga intäkten som ett hushåll genererade per månad 2020 var 601 kronor, vilket är på samma nivå som under 2019. I den genomsnittliga intäkten per månad ingår här fasta samtalstjänster, 28 kronor (minskning med 8 kronor), mobila samtals- och datatjänster, 369 kronor (minskning med 6 kronor) och internettjänst (exklusive mobil data) 204 kronor (ökning med 13 kronor). Med utgångspunkt i totala slutkundsintäkter, för såväl tillhandahållare av kommunikationstjänster som tillhandahållare av kommunikationsnät, för alla elektroniska kommunikationstjänster kan det konstateras att fyra tillhandahållare (Telia Company AB, Tele2 Sverige AB, Telenor Sverige AB och Hi3G Access AB) innehar sammanlagt cirka 86 procent av marknaden, cirka 25 tillhandahållare innehar mer än 0,1 procent vardera av den totala marknaden. PTS bedömer att det främst är de större tillhandahållarna som kommer att beröras av verkställighet av hemlig dataavläsning.

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål anges samma info som ovan, med tillägget att de fyra tillhandahållare i Sverige med störst verksamhet hanterar sammantaget åtminstone 90 procent av alla utlämnanden som äger rum i Sverige.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch är godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning anges följande. De aktuella föreskrifterna innehåller krav som kommer att föranleda vissa administrativa engångskostnader och även administrativa årliga kostnader för tillhandahållarna. PTS redovisar kostnader genom att ange uppskattat antal timmar som krävs för att initialt komplettera processer samt årligen för exempelvis revidering. Den initiala samt årliga tidsåtgången har sedan multiplicerats med timkostnaden för att få fram den totala administrativa kostnaden. Personalkostnaderna är hämtade från PTS Samlokaliseringsmodell 1.0³. Samtliga tillhandahållare kommer initialt att få administrativa engångskostnader. De kommer att behöva ta fram instruktioner och rutiner som beskriver föreskrifterna och hur dessa ska tillämpas i den egna verksamheten. Det kan också finnas behov av att ta fram blanketter och mallar som kan användas i samband med fakturering. PTS bedömer att detta sammanlagt kan ta 4–8 timmar beroende på hur omfattande verksamhet tillhandahållaren har. Större tillhandahållare har redan erfarenhet av lagring och utlämnande av uppgifter för brottsbekämpande ändamål och har därmed redan rutiner och processer på plats samt utsedd personal som hanterar dessa frågor. I detta fall handlar det om att komplettera befintlig dokumentation. Mindre tillhandahållare kan behöva lägga ner lite mer tid för att få dokumentationen på plats. Vidare behöver personalen utbildas/informeras. Denna utbildning bedöms röra en begränsad andel av personalen som har som uppgift att hantera denna typ av ärenden. För en större operatör kan det handla om 3–4 personer och för en mindre operatör 1–2 personer. Utbildningen beräknas ta omkring 2–4 timmar.

³ Beskrivs närmare i avsnitt 6.2.2 i konsekvensutredning 1, s. 16-18.

Sammantaget bedöms engångskostnaderna uppgå till cirka 3 000–8 000 kronor för mindre, respektive 5 000–12 000 kronor för större tillhandahållare.

När det gäller den administrativa årliga kostnaden bedöms att endast mindre revideringar och översyner av instruktioner och blanketter samt kompletterande utbildningsinsatser för nyanställd personal behöver genomföras. Kostnaden för detta bedöms uppgå till cirka 1 000–2 000 kronor för såväl mindre som större tillhandahållare.

PTS gör bedömningen att de föreslagna föreskrifterna inte kommer att medföra annat än de administrativa och övriga kostnader som har redogjorts för ovan. PTS gör vidare bedömningen att tillhandahållare inte kommer att behöva göra några särskilda förändringar av verksamheten med anledning av de föreslagna föreskrifterna.

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål anges följande. Förändringarna i de nya ersättningsföreskrifterna kommer i stort sett inte att medföra några nya krav för de företag som omfattas av föreskrifterna. Tidsåtgång och administrativa kostnader i samband med utlämnande av uppgifter kan utvecklas med tiden, inte med anledning av kraven i föreskrifterna, utan på grund av förändringar i exempelvis de brottsbekämpande myndigheternas arbete och den allmänna tekniska utvecklingen. Sådana förändringar kan innebära både längre och kortare tidsåtgång, högre och lägre administrativa kostnader. PTS bedömer att de eventuella åtgärder de berörda företagen behöver vidta med anledning av de föreslagna föreskrifterna inte innebär mer än en försumbar tidsåtgång. Föreskrifterna är utformade på så vis att ersättningarna för utlämnande av lagrade och bevarade uppgifter, i det långa loppet, ska täcka de kostnader som utlämnanden ger upphov till hos tillhandahållarna, såsom det uttryckts i lag och förarbeten. Införande av de nya ersättningsföreskrifterna samt ett nytt krav om underlag kan dock föranleda vissa administrativa och övriga kostnader. PTS redovisar dessa kostnader genom att ange uppskattat antal timmar som krävs för att initialt komplettera processer. Den initiala tidsåtgången har sedan multiplicerats med en timkostnad för personal för att få fram den totala administrativa kostnaden. Personalkostnaderna är hämtade från PTS Samlokaliseringsmodell 1.0 som även omnämns ovan.

Ändrade schablonbelopp har bedömts innebära en försumbar administrativ engångskostnad för tillhandahållare. Schablonbeloppen ska ge tillhandahållarna ersättning för de kostnader som är hänförliga till utlämnanden och har fastställts utifrån detta. Att ersättningsbeloppet för kategori 1 sänks något innebär därmed att beloppet bättre motsvarar aktuella kostnader för den typen av utlämnande. Ersättningsbeloppet för kategori 2 höjs istället. Justeringen av schablonbeloppen förväntas därför inte leda till några övriga kostnader för tillhandahållarna. Kravet på underlag kan medföra administrativa engångskostnader för samtliga tillhandahållare initialt. Tillhandahållare kommer att behöva uppdatera sina rutiner för utlämnande samt informera och utbilda personalen om de nya ersättningsföreskrifterna och hur dessa ska tillämpas i den egna verksamheten. Det kan också finnas behov av att tillhandahållarna tar fram blanketter eller mallar som kan användas för att uppfylla kravet på underlag i de nya ersättningsföreskrifterna, exempelvis i samband med fakturering.

PTS bedömer att uppdatering av rutiner och liknande kan ta 2–4 timmar beroende på hur omfattande verksamhet tillhandahållaren har. Denna uppdatering bör i de flesta fall

handla om att komplettera befintlig dokumentation.

Vidare behöver personalen utbildas och informeras om ändringarna i de nya ersättningsföreskrifterna. Denna utbildning bedöms röra en begränsad andel av personalen som har som uppgift att hantera dessa utlämnanden. För en större tillhandahållare kan det handla om 3–4 personer och för en mindre tillhandahållare 1–2 personer. Utbildningen beräknas ta omkring 30 minuter. Kostnaden för att ta fram blanketter eller mallar för att uppfylla kravet på underlag i de nya ersättningsföreskrifterna bedöms uppgå till 4–8 timmar. Sammantaget bedöms administrativa och övriga engångskostnader således uppgå till cirka 3 750–7 000 kronor för en större tillhandahållare. För en mindre tillhandahållare bedöms kostnaderna uppgå till cirka 3 250–6 500 kronor. PTS bedömer att de föreslagna föreskrifterna inte kommer att medföra några tillkommande administrativa årliga kostnader. PTS gör därmed bedömningen att de föreslagna föreskrifterna inte kommer att medföra annat än de mindre administrativa och övriga kostnader som har redogjorts för ovan. PTS gör vidare bedömningen att tillhandahållare inte kommer att behöva göra några särskilda förändringar av verksamheten med anledning av de föreslagna föreskrifterna.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet är godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid medverkan i samband med verkställighet av hemlig dataavläsning anges följande. Skyldigheten att medverka vid verkställigheten av hemlig dataavläsning kan innebära en viss påverkan på konkurrensen mellan tillhandahållarna beroende på att större tillhandahållare kan antas, på grund av en större mängd ärenden, ha lättare att efterhand inrätta processer och rutiner som underlättar en verkställighet. De kan också i större utsträckning redan ha inrättat en organisation och utsett personal för att kunna verkställa beslut om hemlig avlyssning och hemlig övervakning av elektronisk kommunikation samt utlämnanden av uppgifter om abonnemang som helt eller delvis kan komma att ansvara även för hemlig dataavläsning. De föreslagna ersättningarna med därtill kopplade redovisningsskyldigheter innebär dock en tydlighet vad avser beräkningen av den ersättning som ska utgå efter en medverkan. Denna tydlighet är till nytta för samtliga tillhandahållare oavsett storlek och även för de brottsbekämpande myndigheterna.

Det kan antas att mindre tillhandahållare har sämre utvecklade rutiner inom området och att en medverkan därför också kräver mer arbete till högre kostnader. Eftersom ersättningen är avsedd att täcka de kostnader som uppstår i samband med medverkan kommer detta att innebära att en enskild medverkan kan komma att innehålla högre kostnadsposter än vad som skulle vara fallet om en större tillhandahållare genomfört motsvarande åtgärder. På så vis kommer även de mindre tillhandahållarna att få ersättning för sina direkta kostnader i samma utsträckning som de större tillhandahållarna även i de fall där de har en mindre effektiv verksamhet. PTS gör sammantaget bedömningen att konkurrensförhållandena på marknaden inte i någon större utsträckning kommer att påverkas negativt av de föreslagna föreskrifterna.

Gällande föreskriftsförslaget om ersättning vid utlämnande av uppgifter som lagras eller bevaras för brottsbekämpande ändamål gör PTS sammantaget bedömningen att konkurrensförhållandena på marknaden inte i någon större utsträckning kommer att påverkas negativt av de föreslagna föreskrifterna.

Regelrådet har inte funnit några skäl till att ifrågasätta förslagsställarens redovisning och finner att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden. Regelrådet har heller inte för egen del kunnat se någon sådan påverkan, varför en utelämnad beskrivning kan godtas i detta ärende.

Regelrådet finner att en utelämnad beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden utifrån förutsättningarna i detta ärende är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Gällande båda föreskriftsförslagen anges följande. Eftersom ersättning utgår för de kostnader som uppstår i samband med en medverkan eller ett utlämnande, och detta gäller oavsett storleken på det företag som medverkat vid hemlig dataavläsning kommer även små företag att kunna redovisa och få ersättning för sina direkta kostnader. Det saknas därmed anledning att på något särskilt sätt reglera ersättningen för mindre företag. Det finns inte heller i övrigt skäl att ta några särskilda hänsyn till små företag.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning är godtagbar.

Sammantagen bedömning

Som framgår ovan har Regelrådet bedömt samtliga delaspekter i konsekvensutredningen som godtagbart beskrivna. Utan att det har haft bäring på Regelrådets bedömningar, noterar Regelrådet att förslagsställaren har genomfört samråd med anledning av föreskriftsarbetet och beskriver detta i konsekvensutredningen. Regelrådet ser positivt på det nämnda.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 27 oktober 2021.

I beslutet deltog Samuel Engblom, ordförande, Cecilia Gunne, Hans Peter Larsson, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöv.



Samuel Engblom
Ordförande



Katarina Garinder Eklöv
Föredragande