

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Post- och telestyrelsen

Yttrande över Post- och telestyrelsens förslag till föreskrifter om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Förslagsställaren föreslår föreskrifter innehållandes bestämmelser om byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst enligt 7 kap. 18 § lagen (2022:XXX) om elektronisk kommunikation (nya LEK).

Föreskrifterna föreslås träda i kraft i samband med ikraftträdandet av nya LEK, vilket är den 1 augusti 2022.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I remissen anges att föreskrifterna har sin grund i bestämmelser i den nya lagen om elektronisk kommunikation (nya LEK)¹ som i sin tur genomför Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 av den 11 december 2018 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation (kodexen). I remissen går att läsa att nya LEK bland annat innehåller regler som berör byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst som inte har någon motsvarighet i den nuvarande lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation.

I nya LEK genomförs de övergripande delarna av artikel 106 i kodexen som rör byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst. De delar som inte regleras i lagen anges vara bestämmelser av sådant slag som lämpar sig bättre som myndighetsföreskrifter, enligt regeringens bedömning.

Vidare framhåller förslagsställaren att de föreslagna föreskrifterna syftar till att i mer detaljerade bestämmelser komplettera nya LEK, så att slutanvändarna, utöver att tillvarata

¹ Proposition 2021/22:136 - Genomförande av direktivet om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation presenterades för riksdagen den 1 mars 2022.

sina intressen, kan bidra till att främja konkurrensen på marknaden för internetanslutningstjänster.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets bakgrund och syfte godtagbar

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Förslagsställaren nämner att det finns delar i genomförandet av kodexen vad avser byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänst som på grund av sin detaljnivå inte införs i nya LEK och där lagstiftaren anger att detta bör införas genom föreskrifter i enlighet med det bemyndigande som finns i nya LEK. Av den anledningen framhåller förslagsställaren att föreliggande föreskrifter krävs för att fullt ut införliva kodexen i svensk rätt. Att inte införa de föreslagna föreskrifterna och bara utfärda allmänna råd, eller att inte heller utfärda några allmänna råd, anses inte vara några alternativ, enligt förslagsställaren.

Vidare framhålls att om Post- och telestyrelsen (PTS) inte föreskriver om de krav i kodexen som inte genomförs genom lag eller förordning kommer Sverige inte fullt ut ha implementerat kodexen. Principen om fullharmonisering anges även gälla, varför förslagsställaren menar att handlingsutrymmet till alternativa bestämmelser är ytterst begränsat. Vidare anges att om föreskrifter inte meddelas finns en risk att EU-kommissionen inleder en så kallad överträdelsetalan mot Sverige, vilket kan leda till att EU-domstolen fäller Sverige för fördragsbrott.

Slutligen nämns att införandet av allmänna råd, i jämförelse med föreslagna föreskrifter, skulle riskera den övergripande idén om slutanvändarnas rättigheter och att allmänna råd inte är tillräckligt för att kodexen ska implementeras i svensk rätt.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren ger en tydlig beskrivning av anledningen till att inga alternativ till förslagen övervägts eller presenteras i konsekvensutredningen. Med hänvisning till ärendets beskaffenhet anser Regelrådet att den beskrivning som finns under denna del är tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att föreskrifterna är en förutsättning för att kodexens krav ska bli genomförda i svensk rätt. Mot bakgrund av att artikel 106 som de föreslagna föreskrifterna genomför är fullharmoniserad, med liten möjlighet till nationell särreglering, anges att PTS valt att hålla sig så nära kodexen som möjligt i införlivandet genom föreskrifterna.

I remissen uppges även att det i prop. 2021/22:136 identifierats ett antal områden inom sektorn elektronisk kommunikation där ett kompletterande skydd för konsumenter och andra slutanvändare ansetts nödvändigt, utöver konsumenträttens allmänna skyddsbestämmelser i EU-rätten. I syfte att verka för bättre förutsättningar för en digital inre marknad fullharmoniseras de sektorsspecifika bestämmelserna i huvudsak genom kodexen, anger förslagsställaren. Fullharmonisering gäller för bestämmelserna om slutanvändarnas rättigheter i artiklarna 102 - 115, om inte ett uttryckligt undantag görs från principen i en

specifik bestämmelse². Detta anges innebära att när medlemsstaterna ska införa bestämmelserna i nationell lag får de varken införa strängare eller mindre stränga krav i sin nationella rätt. Enligt förslagsställaren hindrar detta dock inte att direktivet fylls ut med det som behövs för att bestämmelserna ska kunna tillämpas i praktiken. Sådan reglering får dock inte innebära att innehållet i direktivet ändras och att den skyddsnivå som direktivet ställer upp frångås.³

Mot denna bakgrund har förslagsställaren gjort bedömningen att föreliggande förslag överensstämmer med Sveriges skyldigheter gentemot EU.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställarens handlingsutrymme gentemot den EU-lagstiftning som ska införlivas framgår med önskvärd transparens i ovan refererade redovisning. Det styrker förslagsställarens redogörelse för denna delaspekt att det även i andra delar av konsekvensutredningen hänvisas till hur svensk rätt och förslagsställarens bemyndigande att föreslå föreskrifter förhåller sig till gällande EU-rätt.

Regelrådet finner redovisningen av förslaget överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Som tidigare nämnts i detta yttrande så hävdar förslagsställaren att det är lämpligt om föreslagna föreskrifterna träder i kraft samtidigt som nya LEK träder i kraft, vilket är den 1 augusti 2022.

I konsekvensutredningen uppges att samtliga berörda företag kommer att få information om förändringen i samband med att föreskriftsförslaget remitteras. Det anges även att förslagsställaren ser ett behov av att publicera information om de nya reglerna på PTS webbplats liksom att uppdatera informationen som lämnas till nyanmälda aktörer.

Förslagsställaren anger även att denna kommer att, inom ramen för myndighetens tillsynsverksamhet, kontrollera efterlevnaden av föreskrifterna. I tillsynsarbetet anges viss hänsyn tas till tillhandahållarnas behov av tid för att genomföra de anpassningar som krävs till följd av de föreslagna föreskrifterna.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade bidragit till redovisningens transparens om förslagsställaren nämnde något om hur nämnd hänsyn till tillhandahållarens behov av tid att genomföra anpassningar till föreliggande föreskrifter kan tänkas ta sig i uttryck, då främst under hur lång tid efter ikraftträdandet som sådan hänsyn kan komma att vara aktuell. Sammantaget är förslagsställarens redovisning av delaspekten dock tillräckligt tydlig.

Regelrådet finner såväl redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande som redovisningen av behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/1972 av den 11 december 2018 om inrättande av en europeisk kodex för elektronisk kommunikation, Artikel 101 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32018L1972&from=SV>).

³ Prop. 2021/22:136 s. 247 (<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/proposition/2022/03/202122136/>).

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Förslagsställaren beskriver den berörda branschen genom att ange att det i första hand är företag som tillhandahåller internetanslutningstjänster som berörs av förslaget. Denna bransch beskrivs som en delmarknad av den totala marknaden för elektronisk kommunikation. Marknaden för internetanslutningstjänster anges vara uppdelad i mobilt och fast bredband och innehåller (år 2020) totalt 209 företag, varav 185 ägnar sig åt fast bredband och 34 ägnar sig åt mobilt bredband, 10 företag ägnar sig åt både mobilt och fast bredband.⁴

Vidare anges att de totala slutanvändarintäkterna för internetanslutningstjänster estimerats till cirka 16,4 miljarder kronor, varav 2,4 miljarder kronor kopplas till mobilt bredband och resterande cirka 14 miljarder till fast bredband. I tabell 1 (sida 10 i remitterad konsekvensutredning) redovisar förslagsställaren en storleksindelning av de berörda företagen, uppdelat i stora-, medel-, små-, och mikroföretag samt mellan fast- och mobilt bredband. Tabellen innehåller även definitionsmässig information kring uppdelningen i företagsstorlek.

Totalt anges 8 stora företag (över 500 miljoner kronor i intäkter per år och över 250 anställda), 17 medelstora företag (intäkter om 100-500 miljoner kronor per år, 50-249 anställda), 53 små företag (intäkter om 20-100 miljoner kronor per år, 10-49 anställda) och 131 mikroföretag (intäkter om 0-20 miljoner kronor per år, 0-9 anställda) vara berörda av regleringen.

Förslagsställaren uppger att en större andel av mikroföretagen och de små företagen ägnar sig åt fast bredband. För mikroföretagen (131 stycken sammanlagt) ägnar sig 119 stycken åt fast bredband, 13 stycken ägnar sig åt mobilt bredband och ett företag ägnar sig åt både fast bredband och mobilt bredband. För de små företagen (53 stycken sammanlagt) ägnar sig 46 åt fast bredband, 9 ägnar sig åt mobilt bredband och 2 stycken ägnar sig åt både mobilt och fast bredband.

Av de medelstora företagen (17 stycken sammanlagt) anges 14 stycken ägna sig åt fast bredband, 6 stycken åt mobilt bredband och 3 stycken åt både mobilt och fast bredband. För de stora företagen (8 stycken sammanlagt) ägnar sig 6 stycken åt mobilt bredband och 6 stycken ägnar sig även åt fast bredband. Fyra stora aktörer ägnar sig således åt både fast och mobilt bredband.

Gällande marknadsandelar baserat på totala intäkter för mobilt bredband framhåller förslagsställaren att de sex största företagen har cirka 95 procent av intäkterna från mobilt bredband. För fast bredband anges de sex största företagen ha knappt 82 procent av marknadsintäkterna från fast bredband.

För de sex medelstora företagen som är verksamma inom mobilt bredband observeras att dessa har drygt 4 procent av intäkterna från mobilt bredband. För de 14 medelstora företagen som är verksamma inom fast bredband kan det observeras att dessa har knappt 11 procent av intäkterna från fast bredband.

⁴ Uppgifterna anges vara hämtade från Post- och telestyrelsens uppgiftsinsamling Svensk telekommarknad 2020 där några företag samrapporterar.

Vidare uppges att marknadsandelarna för de 9 små företagen, som ägnar sig åt mobilt bredband, är knappt en halv procent baserat på andelen av de totala intäkterna från mobilt bredband. Gällande delmarknaden fast bredband har de 46 små företagen cirka 5 procent av marknadsandelarna baserat på totala intäkter från fast bredband.

Slutligen, gällande de 119 mikroföretag som ägnar sig åt fast bredband, uppges att dessa innehar knappt 3 procent av de totala intäkterna från delmarknaden fast bredband. Gällande de 13 mikroföretag som ägnar sig åt mobilt bredband uppges att dessa har knappt 0,2 procent av de totala intäkterna från delmarknaden mobilt bredband.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen av delaspekten är detaljrik och Regelrådet har ingenting att anmärka på vad gäller varken redovisningen utifrån antal, storlek eller bransch.

Regelrådet finner därför redovisningen godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Gällande förslagets påverkan på berörda företags kostnader och verksamhetspåverkan framhåller förslagsställaren att de föreskrifter som läggs fram i föreliggande remiss endast utgör en liten del av ett större regleringspaket med anledning av genomförandet av kodexen, varför medföljande kostnader och andra konsekvenser av föreliggande föreskrifter därför också uppges vara liten i relation till de totala kostnader och konsekvenser som regleringspaketet kommer att medföra.

Enligt förslagsställarens bedömning är det regleringen i nya LEK som står för de största konsekvenserna för tillhandahållarna (det vill säga de berörda företagen). De förtydliganden som förslagsställaren gör i förslaget till nya föreskrifter bedöms inte ha några större konsekvenser. De konsekvenser som trots allt uppstår på grund av de nya föreskrifterna anges variera. Detta i och med att regleringen (behandlas i avsnitt 2.3 i konsekvensutredningen) gäller för olika typer av anslutningsformer där det förekommer olika grad av möjligheter till exempelvis automatisering.

Mot denna bakgrund anges att förslagsställaren valt att i så stor utsträckning som möjligt uppskatta tidsåtgång samt beräkna eventuella kostnader utifrån myndighetens egna kunskaper och erfarenheter, snarare än att inhämta uppgifter från tillhandahållarna. Förslagsställaren uppger att den gjort bedömningen att ytterligare frågor till marknaden hade varit onödigt betungande och tidskrävande, särskilt med hänsyn till att möjligheterna att påverka bestämmelsernas innebörd är ytterst begränsade

I konsekvensutredningen anger förslagsställaren tidsåtgång och uppskattade kostnader på en övergripande nivå och inom ett spann, med motiveringen att olika tillhandahållare har olika förutsättningar beroende på exempelvis förekomsten av befintliga tekniska system och egen kompetens att utföra nödvändiga åtgärder

Kostnaderna redovisas i konsekvensutredningen som administrativa engångskostnader eller som löpande administrativa kostnader. Förslagsställaren redovisar kostnader genom att ange ett uppskattat antal timmar som krävs för att exempelvis initialt ändra och justera information och system. Uppskattad tidsåtgång multiplicerats sedan med timkostnaden för att få fram den totala administrativa kostnaden. Nivån på timkostnaden anges baseras på statistik från SCB.

De aktuella kostnaderna baseras månadslön för följande grupper: jurister (60 000 kronor per månad), it-tekniker (40 000 kronor per månad), ekonomiadministrativ- (31 400 kronor per månad) och systemadministrativ- (40 000 kronor per månad) personal.⁵

Förslagsställaren anger även att den utgått från att tillhandahållarna kommer att kunna få vissa synergieffekter i anpassningen till de nya kraven som helhet, exempelvis i det utredningsarbete eller de systemändringar de behöver göras. Detta anges sannolikt medföra att kostnaderna i verkligheten blir något lägre än vad konsekvensutredningen redovisar.

Förslagsställaren uppger vidare att denna förutsätter befintliga administrativa system i regel också kan användas för att hantera de krav som ställs i de föreslagna föreskrifterna. Tillhandahållarna och leverantörerna av administrativa system anges vid behov kunna anpassa och modifiera sina befintliga system för att importera kunduppgifter och information om sina produkter och tjänster och andra nytillkomna krav. Dessa justeringar förväntas inte innebära några ytterligare kostnader för någon tillhandahållare då funktionaliteten i systemet eller tjänsten redan torde överensstämma med de nya kraven, alternativt att de kommer kunna anpassas till kraven inom ramen för redan slutna avtal.

Sammanfattningsvis bedömer förslagsställaren att anpassningen till de föreslagna föreskrifterna överlag inte medför någon större tidsåtgång för tillhandahållarna, och tillhandahållarnas kostnader till följd av föreskrifterna bedöms bli måttliga, detta då tillhandahållarna i många fall redan torde ha system på plats för att hantera kraven i de föreslagna föreskrifterna.

I tabell 2 (sida 14-15 i konsekvensutredningen) redogör förslagsställaren för kostnaderna uppdelade per paragraf (det vill säga vilken verksamhets- och kostnadspåverkan varje paragraf förväntas medföra). Totalt uppskattar förslagsställaren att förslaget kan komma att medföra kostnader om mellan 32 500 till 60 000 kronor per tillhandahållare (företag), detta avser administrativa engångskostnader och systemanpassningar.

Förslagsställaren uppskattar de administrativa engångskostnaderna för att upprätta kommunikationskanaler och standardiserade/formaliserade meddelanden till cirka 15 000 – 25 000 kronor, givet en tidsåtgång om cirka 40 timmar och lönekostnad om 440 kronor per timme.

Vidare anges att det i tillägg till nämnd administrativ engångskostnad kan uppstå ytterligare administrativa engångskostnader för att samordna dessa rutiner med andra tillhandahållare. Om rutiner behöver upprättas med flera tillhandahållare är det dock inte omöjligt att synergier uppstår. Vidare uppges att de tillhandahållare som levererar på nationell nivå och för flera typer av anslutningsformer får större kostnader och kommer möjligtvis behöva upprätta rutiner med ett större antal tillhandahållare. Om en tillhandahållare behöver upprätta rutiner med exempelvis 10 andra tillhandahållare så uppgår i sådana fall kostnaderna för detta till 35 200 kronor, givet en tidsåtgång om cirka 8 timmar per tillhandahållare och en lönekostnad om 440 kronor per timme.

⁵ Statistiken uppges vara från 2020 och inhämtad från SCB och i redovisningen nämner förslagsställaren även hur beräkningen av ungefärlig lönekostnad per timme gått till, se sida 13 i konsekvensutredningen för en detaljerad redogörelse.

Bland de svar som förslagsställaren fått från marknadsaktörerna, i den enkätundersökning som genomförts, anger en aktör att de redan i dag avslutar avtal när tjänsten avslutas. Ytterligare en aktör har redogjort för hur de hanterar uppsägning i samband med byte i dag och att denna hantering bör uppfylla kraven. En aktör har dock uppgett att det kan komma att krävas stora investeringar i IT-system om det är så att avtal automatiskt ska upphöra att gälla i samband med byte.

Förslagsställaren gör vidare bedömningen att samtliga tillhandahållare rimligtvis redan i dag har system för att hantera uppsägningar från sina kunder, för att avsluta avtal och hantera eventuell slutfakturering. Enligt förslagsställarens bedömning bör det inte medföra några stora kostnader för tillhandahållarna att tillämpa villkor som innebär att avtalet ska avslutas i samband med ett byte och att tjänsten därmed avslutas.

I de fall tillhandahållarna behöver göra några mindre anpassningar i sina befintliga administrativa system så gör PTS bedömningen att den kan utföras på 1-2 arbetsdagar vilket medför en administrativ engångskostnad på mellan 3 500 – 7 000 kronor givet en lönekostnad om 440 kronor per timme.

Vidare anges att förslagsställaren uppskattar att de administrativa engångskostnaderna för utredning och genomgång av information (inklusive den information som är hänförlig till 7 §) uppgår till mellan 7 000 kronor och 14 000 kronor, givet en tidsåtgång om mellan 2 - 4 arbetsdagar och lönekostnad om 440 kronor per timme.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet ser positivt på att förslagsställaren tagit branschkontakter och direkta kontakter med de företag som påverkas av regleringen. Redovisningen av de beräknade kostnader som förslaget bedöms föra med sig är detaljerade och dessutom hänförliga till paragrafnivå, vilket är positivt.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen uppges att de företag som berörs av regleringen verkar på en konkurrensutsatt marknad. Slut användarnas möjligheter att välja mellan olika tillhandahållare av internetanslutningstjänster anges variera, dels mellan olika typer av anslutningsformer, dels mellan olika platser i landet. Regleringens syfte uppges vara att säkerställa att slutanvändaren vid byte av internetanslutningstjänst hålls informerad under hela bytesförfarandet samt att säkerställa internetanslutningstjänstens kontinuitet.

Den eventuella konkurrenspåverkan som ändringarna kan medföra bedömer förslagsställaren som rimliga i förhållande till nyttan av en väl fungerande marknad där slutanvändare har möjlighet att på ett enkelt och effektivt sätt byta tillhandahållare av internetanslutningstjänst.

Förslagsställaren gör den sammantagna bedömningen att, i den mån konkurrensen påverkas bör det, allt annat lika, vara i riktningen mot en förbättrad konkurrens på marginalen. Detta i och med att föreskrifternas åtgärder medför att kostnaden för slutanvändarna att byta tillhandahållare minskar bland annat genom att inläsningseffekter minskar och genom att informationen gällande krav och möjligheter kopplat till bytet förtydligas. Rörligheten mellan de olika tillhandahållarna anges därför öka, varför det erbjudande som har bäst kombination av pris och kvalitet anges få fler slutanvändare.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren gör ett adekvat arbete i att beskriva hur förslaget förväntas påverka slutanvändarna av internetanslutningstjänster, däremot framgår förslagets påverkan på konkurrensförhållandena *ur ett företagsperspektiv* endast perifert. De kostnader som förslaget medför (enligt förslagsställarens uppskattning upp emot 60 000 kronor i administrativa engångskostnader och kostnader för systemanpassningar) skulle kunna innebära att en del av de mindre företagen, med begränsad kapacitet att hantera oförutsedd administrativ regelbörda, påverkas hårdare än de större företagen. Som framgår i den föredömliga redovisningen av företagets storlek (sida 9 ff. i konsekvensutredningen), verkar ett stort antal mikroföretag på en marknad där ett fåtal större aktörer dominerar. Dessa aspekter hade med fördel kunnat belysas under redovisningen av denna delaspekt. Förslagsställaren framhåller dock att konkurrensen bör förbättras, om än marginellt, genom att inlåsnings effekter minskar. Denna aspekt skulle kunna leda till att mindre aktörer såväl stärks som försvagas i relation till större aktörer, beroende på vilka villkor aktörerna kan erbjuda i övrigt.

Även om Regelrådet framhåller att det finns en del förbättringsmöjligheter under denna delaspekt anses redovisningen som helhet, särskilt beaktat det begränsade handlingsutrymmet i ärendet, hålla tillräckligt god kvalitet.

Regelrådet finner därför redovisningen av förslagets konkurrenspåverkan på berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Förslagsställaren redovisar ingenting som faller under denna delaspekt.

I och med att Regelrådet heller inte identifierat någon del av förslagets konsekvenser som borde redovisats under denna delaspekt är utebliven redovisning att betrakta som godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att förslagsställaren har beaktat frågan om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning. Här uppges att i ljuset av att bestämmelserna för byte av tillhandahållare av internetanslutningstjänster är fullharmoniserade har förslagsställaren gjort bedömningen att kostnaderna för att uppfylla bestämmelserna i föreskrifterna är rimliga i förhållande till slutanvändarnas behov. Här uppges att någon ytterligare särskild hänsyn till små företag inte behöver visas.

Regelrådet gör följande bedömning. Kritiken som Regelrådet framhåller under delaspekten gällande förslagets konkurrenspåverkan gäller även under föreliggande bedömningspunkt. Men, återigen, kan delaspekten anses godtagbart redovisas med hänvisning till ärendets beskaffenhet och det handlingsutrymme förslagsställaren haft att utforma föreskrifterna.

Regelrådet finner därför redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Regelrådets granskning av remitterad konsekvensutredning finner att samtliga delasppekter är godtagbart redovisade. Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 23 mars 2022.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Anna-Lena Bohm, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjer

Ärendet föredrogs av: Stig-Dennis Nyström



Claes Norberg
Ordförande



Stig-Dennis Nyström
Föredragande