

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Statistiska centralbyrån

## Yttrande över förslag till föreskrifter om skyldigheter för företag att lämna uppgifter till statistik om företagens utgifter för it

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Förslaget avser undersökning av företagens utgifter för it (NV0802). Undersökningen avser uppgifter om belyser utgifter och investeringar i hård- och mjukvara inom företagssektorn.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen uppges att undersökningen om företagens utgifter för it är en årlig undersökning som Statistiska centralbyrån (SCB) genomfört sedan 2006. Undersökningen utgör en del av Sveriges officiella statistik. Avsikten uppges vara att samla in uppgifter för att framställa statistik som belyser utgifter och investeringar i hård- och mjukvara inom företagssektorn. Det uppges att undersökningen beskriver nivåer och utveckling av företagens utgifter för it och ska möjliggöra jämförelser mellan olika utförare inom branscher och över tid, och att tillsammans med andra undersökningar ska företagens utgifter för it ge en bild av näringslivets immateriella investeringar. Det uppges att svarsfrekvensen för 2020 års undersökning var 85 procent.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets bakgrund och syfte är godtagbar.

#### Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen uppges att antalet frågor i undersökningen ökar från nio till tolv jämfört med förra årets undersökning. Det uppges att en fråga tagits bort då det i intervjuer med uppgiftslämnare har visats sig att frågan medfört en hög uppgiftslämnarbörda. Vidare uppges att redovisningen för räkenskapsperioden har ändrats och förenklats jämfört med tidigare år på så sätt att uppgiftslämnare med brutet räkenskapsår nu får möjlighet att efter sin unika räkenskapsperiod lämna uppgifter. Tidigare uppmanades alla uppgiftslämnare att beräkna och uppskatta uppgifterna för hela kalenderåret. Syftet med ändringar uppges ha varit att förenkla och bedömningen är att förändringarna sammantaget medför att uppgiftslämnarbördan blir oförändrad jämfört med förra insamlingstillfället 2021.

Det uppges att SCB kontinuerligt ser över möjligheterna till användning av alternativa datakällor men att det i dagsläget inte finns några sådana alternativ då myndigheten exempelvis inte har tillgång till företagens redovisningssystem och då företagen inte har samma fördelning av efterfrågade uppgifter i sina redovisningssystem.

Det uppges vidare att en utebliven reglering skulle innebära att undersökningen genomförs utan svarsplikt för företagen, vilket bedöms medföra en drastiskt minskad svarsfrekvens och därmed markant försämrad kvalitet i resultaten. Det skulle i sin tur även påverka data som nationalräkenskaperna på SCB använder för beräkning av BNP. En annan effekt skulle, enligt förslagsställaren, bli att ett tidsseriebrott skulle uppstå och undersökningens data skulle då inte bli jämförbar över tid.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning är tillräcklig och därmed godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I konsekvensutredningen uppges att den föreslagna regleringen överensstämmer med internationella regler för nationalräkenskapssystemet till vilket undersökningen Företagens utgifter för it utgör ett underlag. Ändringarna innebär inte några krav utöver de som följer av internationella överenskommelser och standarder. Det uppges även att undersökningen inte är EU-reglerad.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen uppges att föreskriften behöver träda i kraft senast den 1 september då insamlingsperioden är planerad att inledas med ett utskick av ordinarie missiv och inloggningsuppgifter till ett elektroniskt formulär. Det uppges att sista svarsdatum beräknas vara den 22 september. Förslagsställaren bedömer att det inte finns behov av speciella informationsinsatser. Det framgår av redovisningen att undersökningen återkommer årligen.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

I konsekvensutredningen uppges att regleringen berör företag som bedriver verksamhet i Sverige och som har minst tio anställda och att undersökningen omfattar drygt 4 500 företag, där samtliga företag med minst 200 anställda ingår. Vidare uppges att bland företag med mellan tio och 199 anställda dras ett stratifierat obundet slumpmässigt urval.

Vidare uppges att urvalet stratifieras med avseende på Svensk näringslivsindelning (SNI) 2007 och att det inkluderar 74 av totalt 88 huvudgrupper. Det uppges att de inkluderade SNI-koderna ger en god spridning och representation av svenskt näringsliv och att valet av SNI-koder har varit konstant mellan undersökningarna 2017 och 2020 och beräknas vara det även i 2021 års urval. Det finns en redovisning av antal företag i urvalet 2020 efter bransch.

Det uppges att antal företag med fler än 200 anställda påverkar antalet företag i de övriga storleksklasserna och att valet att totalundersöka företag med fler än 200 anställda beror dels på att dessa företag bedöms vara viktigare att få in uppgifter från, dels på att det minskar uppgiftslämnarbördan för små och medelstora företag. Slutligen uppges att bland företag med mellan tio och 199 anställda tas hänsyn till vilka andra SCB-undersökningar som de är med i så att inte uppgiftslämnarbördan ska bli för stor.

Regelrådet finner att redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch är godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

I konsekvensutredningen uppges att förslaget främst får ekonomiska konsekvenser i form av den tid som personal behöver avsätta för att ta fram uppgifter och besvara enkäten och att kostnaderna för att besvara frågeformuläret främst består av löner och arvoden.

Det uppges att timkostnaden har beräknats vara 911 kronor för företag och att vid undersökningen avseende 2020 uppskattas den genomsnittliga tidsåtgången för uppgiftslämnarna till 34 minuter baserat på antal frågor som ingår. SCB bedömer att svarstiden kommer att förbli densamma 2021. Det uppges att i urvalet för 2021 års undersökning beräknas cirka 4 500 företag ingå, vilket ger en total tidsåtgång på 2 550 timmar ( $4\,500 \times 34/60 = 2\,550$  h).

Den beräknade uppgiftslämnarkostnad bli då 2 323 050 kronor ( $2\,550 \text{ h} \times 911 \text{ kr/h} = 2\,323\,050 \text{ kr}$ ). Det uppges att beräkningen av timkostnaden inkluderar lön, sociala avgifter, lokaler och så vidare. Det uppges att uppgiften är hämtad från SCB:s årsredovisning för 2020 och att tidsåtgången bygger på uppgifter från föregående års undersökning, där uppgiftslämnare får ange tidsåtgången i slutet på frågeformuläret.

Slutligen uppges att SCB gör bedömningen att företagens uppgiftslämnarbörda kommer att bli oförändrad 2021 jämfört med föregående år.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets administrativa kostnader är godtagbar.

### *Andra kostnader och verksamhet*

I konsekvensutredningen uppges att förslaget inte medför några andra kostnader. Det framgår av redovisningen att förslaget främst påverkar företagens administrativa kostnader genom den tidsåtgång och därmed lönekostnad och eventuellt arvodeskostnad som krävs för att besvara undersökningen. Det framgår indirekt att förslaget inte påverkar företagens verksamhet på annat sätt än just de administrativa kostnaderna.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets andra kostnader och påverkan på företagens verksamhet är tillräcklig och därmed godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

I konsekvensutredningen uppges att bedömningen görs att förslaget inte får någon påverkan på företagens konkurrensförhållanden.

Regelrådet finner ingen anledning att ifrågasätta förslagsställarens bedömning varför redovisningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är godtagbar.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Regelrådet kan konstatera att det saknas en särskild redovisning av denna punkt i konsekvensutredningen. Regelrådet har emellertid i sin granskning av förslaget inte kunnat identifiera någon ytterligare påverkan.

Regelrådet finner därför att utebliven redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden utifrån ärendets karaktär är godtagbar.

## **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

I konsekvensutredningen uppges att antalet företag med fler än 200 anställda påverkar antalet företag i de övriga storleksklasserna och att valet att totalundersöka företag med fler än 200 anställda delvis beror på att det minskar uppgiftslämnarbördan för små och medelstora företag. Slutligen uppges att bland företag med mellan tio och 199 anställda tas hänsyn till vilka andra SCB-undersökningar som de är med i så att inte uppgiftslämnarbördan ska bli för stor.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning är tillräcklig och därmed godtagbar.

## **Sammantagen bedömning**

Regelrådet kan konstatera att förslagsställarens redovisning bedöms som godtagbar i alla avseenden.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 6 april 2022.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Anna-Lena Bohm, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av: Annika LeBlanc.



Claes Norberg  
Ordförande



Annika LeBlanc  
Föredragande