

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Jordbruksverket

Yttrande över förslag till ändrade föreskrifter om stöd för mjölk till skolelever

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I remissen finns bland annat förslag på att föreskriva om:

- ett skriftligt åtagande att föra register över namnen och adresserna till de enheter som mottar produkter samt över de kvantiteter av de specifika produkterna som sålts eller levererats¹
- att bilagan till föreskrifterna ändras på så vis att de underlag som ska lämnas in till stöd för ansökan om utbetalning motsvarar det skriftliga åtagandet enligt 4 §.
- bestämmelserna i 6 § första stycket ändras på så vis att stöd lämnas för 84 procent av mängden inköpt mjölk som redovisas i ansökan om utbetalning.
- bestämmelser om att stödsökande som omfattas av förfaranden för offentlig upphandling ska följa lagen (2016:1145) om offentlig upphandling för de inköpta produkterna för att få stöd för dessa produkter förs in genom en ny paragraf, 13 §
- bestämmelser om vilka underlag som de stödsökande som omfattas av förfaranden för offentlig upphandling ska ge in till stöd för ansökan om utbetalning förs in genom en ny paragraf, 9 a §, och en ny bilaga, bilaga 2
- beteckningen på nuvarande bilaga ändras till bilaga 1 och bestämmelserna i 9 § ändras på så vis att ordet "bilagan" byts ut till "bilaga 1",
- att bestämmelserna i 8 § första stycket ändras på så vis att perioden för ansökan om utbetalning börjar den 1 september i stället för den 1 augusti², samt

¹ Delen föreslås föras in i 4 § första stycket 2 på så vis att det där läggs till att ansökan ska innehålla sökandes åtagande om att uppfylla de krav som anges i artikel 6.2 i förordning (EU) 2017/40.

² Det uppges i konsekvensutredningen att detta föreslås med anledning av att om ansökningsperioden kortas ner med en månad skulle Jordbruksverket inte behöva lika stora marginaler och en större del av de budgeterade medlen skulle kunna betalas ut till de stödsökande.

- att beloppsgränsen om 100 euro också ska gälla stödet för mjölk till skolelever³

I konsekvensutredningen framgår att ändringarna planeras träda i kraft den 1 augusti 2022.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I konsekvensutredningen anges att Europeiska unionen har ett skolprogram för distribution av frukt och grönsaker samt mjölk till förskolor och övriga skolformer. Syftet med detta stöd anges vara bland annat att öka andelen konsumtionsmjölk i barns kosthållning i den ålder då grunden läggs för deras matvanor. Sverige anges ha infört den del av programmet som avser skolmjölk från och med läsåret 2017/2018.

I remissen anges att stödet regleras i Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2017:13) och senast ändrades genom föreskrifterna (SJVFS 2021:13). De grundläggande bestämmelserna om stödet uppges finnas i kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/39⁴ och (EU) 2017/40⁵.

Jordbruksverket uppges ha mottagit kritik från EU-kommissionen gällande hur stödet har införlivats. Denna kritik uppges bland annat innebära att:

- Jordbruksverket måste kräva att de stödsökande gör ett skriftligt åtagande om att föra register över namnen och adresserna till de enheter som mottar produkter samt de kvantiteter av de specifika produkterna som sålts eller levererats
- I syfte att säkerställa att mjölken med EU-stöd inte används till beredning av måltider uppges att Jordbruksverket måste uppdatera schablonavdraget för mjölk som används i matlagning
- Jordbruksverket uppges måste kontrollera att de stödsökande som omfattas av förfaranden för offentlig upphandling verkligen följer dessa

Jordbruksverket ser nu, enligt redogörelsen i konsekvensutredningen, ett behov av ytterligare revideringar i föreskrifterna (se punktade förslag under *Innehållet i förslaget*) med målet om ändamålsenliga och förutsägbara bestämmelser som uppfyller de krav som ställs i aktuella EU-förordningar och med så begränsade negativa konsekvenser för de stödsökande som möjligt.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets bakgrund och syfte godtagbar.

³ I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket genom ett bemyndigande från regeringen i återkravsföreskriften (SJVFS 2017:21) har föreskrivit att stödmottagare inte ska betala tillbaka återkravsbelopp som under ett stödår är 100 euro eller lägre.

⁴ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/39 av den 3 november 2016 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 vad gäller unionsstöd för tilldelning av frukt och grönsaker, bananer och mjölk vid utbildningsanstalter.

⁵ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2017/40 av den 3 november 2016 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 vad gäller unionsstöd till utdelning av frukt och grönsaker, bananer och mjölk vid utbildningsanstalter och om ändring av kommissionens delegerade förordning (EU) nr 907/2014.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I konsekvensutredningen redovisas de alternativa lösningarna uppdelat per föreslagen bestämmelse, varför referaten i det här yttrandet kommer följa samma ordning.

Gällande införandet av bestämmelser om ett skriftligt åtagande om att föra register i 4 § första stycket 2, motsvarande ändring av bilagan (bilaga 1) samt uppdateringen av schablonavdraget i 6 § första stycket anges att det inte finns några alternativ till denna föreskriftsändring. Utebliven föreskriftsändring anges inte uppfylla kraven i aktuella EU-förordningar, varför revisionskritiken (refererat under *Bakgrund och syfte*) då skulle gälla också kommande skolår med risk för schablonkorrigerings på 10 procent av stödmedlem som följd.

Avseende bytet av ordet "stöd" mot ordet "utbetalning" i rubriken och första stycket i bilagan (bilaga 1) anges att ändringarnas syfte enbart är att göra föreskrifterna tydligare och att vid utebliven ändring uteblir även tänkt förtydligande.

Gällande införandet av två nya paragrafer 9 a och 13 §§ samt en ny bilaga, bilaga 2, gällande stödsökanden som omfattas av förfaranden för offentlig upphandling uppges att om Jordbruksverket inte kontrollerar att stödsökande som omfattas av förfaranden för offentlig upphandling verkligen följer dessa förfaranden för de inköpta varorna uppfyller Jordbruksverket inte kraven i de aktuella EU-förordningarna.

Det anges även att Jordbruksverket gjort bedömningen att myndigheten redan i dag har lagstöd för att begära in underlag i enlighet med revisionskritiken, men att nya paragrafer behöver föras in i föreskrifterna och den nya bilagan, bilaga 2, för att föreskrifterna ska vara ändamålsenliga och förutsägbara. Det uppges även att Jordbruksverket bedömts att det inte är givet att det följer av artikel 6.1 andra stycket förordningen (EU) 2017/40 att upphandlingslagstiftningen ska följas, varför förslagsställaren framhåller att detta behöver tydliggöras. Nollalternativet gällande denna del uppges riskera utebliven ändamåls- och förutsägbarhet.

Avseende ändringen av perioden för ansökan om utbetalning i 8 § första stycket anges att förslagsställaren inte kan se några alternativ som uppnår syftet.

Gällande införandet av en ny paragraf, 14 §, med en beloppsgräns för återkrav anges att reglering av beloppsgränsen i föreskrift är det korrekta tillvägagångssättet. Vidare uppges att om den föreslagna ändringen inte kommer till stånd kan Jordbruksverket inte undanta felaktigt utbetalda belopp från återkrav av anledningen att de är 100 euro eller mindre.

Regelrådet gör följande bedömning. I och med att det framgår att förslaget till nya föreskrifter läggs för att föreskrifterna bättre ska harmonisera med nämnda EU-förordningar anses redovisningen i denna del vara tillräcklig för ärendet. I vanliga fall krävs en mer detaljerad och motiverad redogörelse för vilka alternativ som stått förslagsställaren till buds samt vilka effekterna blir för berörda företag om föreslagen reglering inte kommer till stånd.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd, utifrån förutsättningarna i ärendet, godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges att gällande införandet av bestämmelser om ett skriftligt åtagande om att föra register i 4 § första stycket 2 samt motsvarande ändring av bilagan (bilaga 1) till forskrifterna ska medlemsstaterna, enligt artikel 4.1 förordning (EU) 2017/39 fastställa bland annat stödansökningarnas innehåll, i enlighet med sin strategi och de regler som anges i punkterna 2–6⁶.

I punkt 2 (ibid.) anges vilken information som stödansökningar som avser tillhandahållande och utdelning av produkter åtminstone ska innehålla. Vidare uppges att det av bestämmelserna framgår att stödansökningarna ska innehålla bland annat mängden produkter som ska delas ut, uppdelade enligt produkttyper i enlighet med artikel 23.3, 23.4, 23.5, och i förekommande fall 23.7 i förordning (EU) nr 1308/2013. Där uppges även framgå att stödansökningarna ska innehålla bland annat namn på och adress till eller identifieringsnummer för den utbildningsanstalt eller utbildningsmyndighet till vilken dessa kvantiteter delats ut.

Förslagsställaren uppger även att det i artikel 6.2 i förordning (EU) 2017/40, i fråga om stödansökningar som endast avser tillhandahållande och/eller distribution av produkter, anges att sökande ska göra ett kompletterande skriftligt åtagande om att föra register över namnen och adresserna till de utbildningsanstalter eller utbildningsmyndigheter som mottar deras produkter och ett register över de kvantiteter av de specifika produkterna som sålts eller levererats.

Gällande uppdateringen av schablonavdraget i 6 § första stycket anges att i vederbörligen motiverade fall där medlemsstaterna anser det mer effektivt för att uppnå målen med deras strategi får de enligt artikel 11 i förordningen (EU) 2017/40 tillåta att skolor delar ut produkter som får unionsstöd enligt skolprogrammet i anslutning till fasta skolmåltider. I sådana fall ska medlemsstaterna bland annat säkerställa att dessa produkter inte används för beredning av fasta skolmåltider. Bedömningen utifrån denna delaspekt uppges vara att föreslagen reglering överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU.

Gällande införandet av två nya paragrafer, 9 a och 13 §§ samt bilaga 2 anges att om en ansökan om stöd avser verksamhet som omfattas av förfarandet för offentlig upphandling för medlemsstaterna enligt artikel 6.1 sista stycket i förordning (EU) 2017/40 betrakta godkännandet om beviljat om de åtaganden som anges i första stycket ingår i villkoren för deltagande i förfarandena för offentlig upphandling. Gällande denna del uppges att förslagsställaren gjort bedömningen att föreslagen reglering överensstämmer med Sveriges skyldigheter till gentemot EU, samt att risken för dubbelreglering minimeras genom att Jordbruksverket preciserar att det är lagen om offentlig upphandling som ska följas.

Gällande ändringen av perioden för ansökan om utbetalning i 8 § första stycket uppger förslagsställaren att medlemsstaterna, enligt artikel 4.1 i förordning (EU) nr 2017/39, ska fastställa stödansökningarnas form och innehåll och med vilka intervaller de ska ges in, i enlighet med sin strategi och de regler som anges i punkterna 2–6. Stödansökningar ska

⁶ Se Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2017/39 av den 3 november 2016 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 vad gäller unionsstöd till utdelning av frukt och grönsaker, bananer och mjölk vid utbildningsanstalter, Artikel 4 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX:32017R0039>).

enligt artikel 4.4 samma förordning ges in inom tre månader från utgången av den period de omfattar.

Med läsår avses enligt artikel 1.2 i förordning (EU) 2017/39 en period som löper från och med den 1 augusti till och med den 31 juli påföljande år, redogör förslagsställaren.

Bedömningen utifrån ovanstående anges vara att föreslagen reglering överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till EU.

Gällande införandet av en ny paragraf, 14 §, med en beloppsgräns för återkrav uppges att medlemsstaterna enligt artikel 54.3 i förordning (EU) nr 1306/2013 får besluta att inte fortsätta indrivningsförvarandet om det belopp som ska drivas in från stödmottagaren inte överstiger 100 euro, varför förslagsställaren bedömer att regleringen överensstämmer med Sveriges skyldigheter gentemot EU.

Regelrådet gör följande bedömning. I konsekvensutredningen framgår det med önskvärd tydlighet att de föreskrifter som förslagsställaren föreslår härrör från kritik som framförts av EU-kommissionen och att dessa syftar till att rätta till sådant som EU-kommissionens revision funnit inte överensstämma med aktuella EU-förordningar.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I konsekvensutredningen anges att föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 augusti 2022.

Det uppges vidare att i och med att Jordbruksverket inte tidigare krävt att de stödsökande ska göra ett skriftligt åtagande om att föra register över namnen och adresserna till den enheter som mottar produkterna samt över de kvantiteter av de specifika produkterna som sålts eller levererats kan Jordbruksverket vid ansökan om utbetalning av stöd för läsåret 2021/2022 inte kräva in motsvarande underlag. Det anges att Jordbruksverket därav föreslår övergångsbestämmelser enligt vilka bestämmelserna i 4 och 9 §§ samt bilaga 1 (i nuvarande föreskrifter betecknad bilaga) till föreskrifterna, för läsåret 2021/2022 ska tillämpas i sina äldre lydelse.

Vidare anges att ändringen av bestämmelserna i 6 § innebär att de stödsökande får stöd för en mindre andel inköpt redovisad mjölk jämfört med tidigare. Det anges även att, i och med att det inte finns något beslut om stöd före det att de stödsökande ansöker om utbetalning, Jordbruksverket inte ser något behov av en övergångsbestämmelse i fråga om denna ändring.

Information om ändringarna anges, bland annat, komma att lämnas på Jordbruksverket.se.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade bidragit till redovisningens kvalitet i denna del om förslagsställaren specificerade *hur*, utöver nämnd information på Jordbruksverkets hemsida, information om ändringen kan komma att delas. Begreppet "bland annat" är en aning för vagt i det här sammanhanget. Regelrådet kan i denna redovisning inte utläsa en bedömning av huruvida förslaget kräver några särskilda informationsinsatser.

Informationen gällande övergångsbestämmelserna är dock tillräcklig, varför Regelrådet bedömer att denna punkt är tillräckligt väl redovisad.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen av behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I remissen anges att de berörda företagen är enskilda huvudmän för sådana förskolor, grundskolor och gymnasieskolor som är registrerade hos Skolverket eller Statistiska centralbyrån och som söker eller kommer att söka stöd för skolmjölk. Detta anges gälla i stort sett alla kommuner (290) och därutöver omkring 200 enskilda huvudmän. Bland dessa huvudmän anges det finnas några större företag, cirka tio stycken, med flera enheter. De flesta enskilda huvudmän uppges dock vara mindre företag som söker stöd för en eller ett fåtal enheter.

Regelrådet för följande bedömning. Det framgår tillräckligt tydliga hur många och hur stora de berörda företagen är. Däremot framstår det som att det hade varit tämligen enkelt för förslagsställaren att göra denna redovisning något mer detaljerad, exempelvis genom att ange hur många enheter de större företagen är ansvariga för samt ge en något klarare bild av storleken av de mindre företagen. Tillsammans med redovisningen av de kostnadsmissiga konsekvenserna som förslaget förväntas medföra bedöms dock denna delaspekt vara tillräckligt tydligt redovisad.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Gällande införandet av bestämmelser om ett skriftligt åtagande om att föra register i 4 § första stycket 2 samt motsvarande ändring av bilagan (bilaga 1) anges att ändringarna medför ett utökat administrativt arbete för alla stödsökande från och med läsåret 2022/2023.

Kommunerna anges i dag använda fördelningsnycklar vid fördelningen av mat och dryck från tillagningskök. Fördelningsnycklarna anges bygga på antal barn och dagar och innehåller därmed inte exakta uppgifter om de kvantiteter av de specifika produkter som levererats till de enheter som mottagit produkterna. För kommunerna får därför de föreslagna ändringarna konsekvenserna att de i stället för att hänvisa till fördelningsnycklarna löpande måste notera och sedan sammanställa exakta uppgifter om specifika mjölkartiklar per enhet, det vill säga även per enhet som tagit emot mjölk från deras tillagningskök.

Vidare anges att de flesta företag som berörs av de föreslagna ändringarna är huvudmän för mindre förskolor med direktleverans av mjölk till sina enheter, men att det finns större företag som liksom kommunerna använder sig av fördelningsnycklar. För dessa företag, cirka 10 stycken, får de föreslagna ändringarna samma konsekvenser som för kommunerna, nämligen att de i stället för att hänvisa till fördelningsnycklarna löpande måste notera och sedan sammanställa exakta uppgifter om specifika mjölkartiklar per enhet.

Det uppges även förekomma att vissa stödsökande, i huvudsak små företag men även någon kommun och något större företag, använder sig av catering. Även i dessa fall får de föreslagna ändringarna konsekvenserna att de stödsökande löpande måste notera och sedan sammanställa fler uppgifter än tidigare.

Jordbruksverket uppskattar att de föreslagna ändringarna, för de större företagen, medför ett utökat administrativt arbete med cirka 8 timmar per år och att detta arbete sammantaget innebär en ökad kostnad med cirka 3 200 kronor per år. Uppskattningen baseras på en genomsnittlig månadslön på 34 300 kronor för en köksansvarig. Verket har även beaktat semesterersättning, arbetsgivaravgifter och övriga kostnader. Timlönen är beräknad utifrån att en månad har cirka 160 arbetstimmar.

Gällande de cirka 190 mindre företagen anges att de föreslagna ändringarna inte medför lika stora förändringar, även om också dessa företag måste, jämfört med tidigare, redovisa fler detaljer vid ansökan. Beroende på stödets storlek uppges detta kunna medföra att vissa av de mindre företagen väljer att avstå från att ansöka. Många av de mindre företagen uppges få 3 000–4 000 kronor i stöd per år, men några företag anges få 1 000 kronor eller mindre i stöd per år. Jordbruksverket uppskattar att de föreslagna ändringarna, för de mindre företagen, medför ett utökat administrativt arbete med cirka 1 timme per år och att detta merarbete innebär en ökad kostnad med 460 kronor per år. Uppskattningen baseras på en genomsnittlig månadslön på 40 300 kronor för en förskolechef. Verket har även beaktat semesterersättning, arbetsgivaravgifter och övriga kostnader. Timlönen är beräknad utifrån att en månad har cirka 160 arbetstimmar.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår med önskvärd tydlighet vilka administrativa kostnader förslaget medför. Det är även positivt att förslagsställaren framhåller hur förslaget väntas påverka mindre och större företag i olika grad.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets administrativa kostnader godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

Gällande uppdateringen av schablonavdraget i 6 § första stycket anges att ändringen inte medför några andra konsekvenser för de stödsökande än att andelen inköpt mjölk som de kan få stöd för minskar med 3 procent.

Införandet av två nya paragrafer, 9 a och 13 §§, samt en ny bilaga, bilaga 2, gällande stödsökande som omfattas av förfaranden för offentlig upphandling anges medföra ett merarbete för, i huvudsak, de kommuner som söker skolmjölkstöd eftersom de måste ge in ett mer omfattande underlag jämfört med tidigare. Det anges även bli fler enheter och fler funktioner hos dessa huvudmän som måste involveras i ansökningsförfarandet.

Avseende ändringen av perioden för ansökan om utbetalning i 8 § första stycket anges att den föreslagna ändringen medför att ansökan måste göras under en kortare period, men att stödbeloppet kan fastställas med mindre marginaler och därmed bli högre.

Gällande införandet av en ny paragraf, 14 §, med en beloppsgräns för återkrav, uppges att de som får stöd för skolmjölk, i likhet med andra mottagare av EU-stöd inom ramen för marknadsordningen för jordbruksprodukter, inte behöver betala tillbaka felaktigt utbetalda belopp som inte överstiger 100 euro. Denna ändring uppges vara av administrativ art och endast innebära underlättning av Jordbruksverkets hantering av ärenden samt en minskning av stödmottagarens administrativa kostnader i de fall där detta blir aktuellt.

Det uppges slutligen att Jordbruksverket bedömer att den föreslagna regleringen inte medför några andra kostnader för företagen.

Regelrådet för följande bedömning. Förslagsställarens redogörelse för vilka andra kostnader och verksamhetspåverkan föreslagen reglering kan komma att medföra är tydligt redovisad. Det blir enkelt att utläsa konsekvenserna när de redovisas uppdelat per paragraf så som förslagsställaren gjort i det här fallet.

Regelrådet finner redovisningen av förslaget påverkan på berörda företags andra kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket gjort bedömningen att föreslagen reglering inte medför påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Sett till att förslagsställaren på andra håll i remissen framhåller att en del stödmottagare, beroende på storleken av det stöd de mottar, bedöms välja att avstå från att ansöka om stödet, skulle denna aspekt kunnat behandlas under denna underrubrik. Detta då en del mindre företag kan komma att missgynnas gentemot större företag. Att detta blir en konsekvens av EU-regleringens utformning snarare än förslagsställarens införlivande framgår dock. Också under redovisningen av vilka kostnader förslaget väntas medföra framgår det hur små företag kan missgynnas gentemot större. Kostnaderna i dessa fall verkar dock bli begränsade, varför heller inte konkurrensförhållandena lär påverkas nämnvärt.

Regelrådet finner därför redovisningen av föreslagen reglerings påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Under denna del anger förslagsställaren att regleringen kan komma att påverka några av de mindre företagen på så vis att de inte längre tycker att det är värt att ansöka om skolmjölkstöd. Förslagsställaren anger att ingen annan påverkan på företagen i andra avseenden har identifierats.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är positivt att denna aspekt av förslaget redovisas under en egen underrubrik, det bidrar till läsbarheten i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Förslagsställaren anger att det inte varit möjligt att ta särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet gör följande bedömning. I konsekvensutredningen framgår det att föreslagen reglering till viss del blir administrativt belastande för berörda företag, samtidigt som det framgår att denna belastning riskerar att särskilt drabba mindre företag. Det blir även tydligt att förslagsställarens handlingsutrymme varit kringskuret på så vis att någon särskild hänsyn till små företag inte varit möjlig.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Utifrån förutsättningarna i ärendet har Regelrådet funnit att konsekvensutredningen håller en tillräckligt god kvalitet i samtliga bedömningspunkter frånsett avseende redovisningen av eventuellt behov av speciella informationsinsatser i samband med ikraftträdandet.

Förslagsställaren är tydlig med hur handlingsutrymmet varit begränsat av den kritik som framförts genom EU-kommissionens revision. Det framgår också tillräckligt tydligt att en del mindre företag kan komma att bli särskilt drabbade.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 17 maj 2022.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Anna-Lena Bohm, Lennart Renbjer och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Stig-Dennis Nyström

Claes Norberg
Ordförande

Stig-Dennis Nyström
Föredragande