

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Jordbruksverket

Yttrande över förslag till Statens jordbruksverks föreskrifter om skyddsåtgärder mot växtskadegörare

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I konsekvensutredningen anges att följande nya bestämmelser planeras att införas i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:71) om skyddsåtgärder mot växtskadegörare:

- En ny bestämmelse om förhandsanmälan av sändningar som transporteras med träemballage (5 kap. 2 §)
- En ny bestämmelse om avgränsning inom vilket område undantag från provtagning gällande gul respektive vit potatiscystnematod får ske (8 kap. 2 §)
- Ett nytt kapitel om ekonomisk ersättning efter angrepp av karantänsskadegörare (9 kap.)
- Nya kapitel om hantering av vissa karantänsskadegörare på potatis, tomat och andra värdväxter (10 – 12 kap.)
- Ett nytt kapitel om märkning av potatis som kommer från Egypten (13 kap.)
- Ett nytt kapitel om hur sanktionsavgifter ska betalas (14 kap.)

Den nya svenska växtskyddslagen med tillhörande förordning beräknas träda i kraft den 1 juli 2022.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Den nya lagstiftningen uppges vara en följd av EU:s växtskyddsförordning (EU) 2016/2031¹ och kontrollförordning (EU) 2017/625¹, som båda trädde i kraft den 14 december 2019. I konsekvensutredningen anges vidare att det redan 2019 krävdes en omfattande anpassning av Jordbruksverkets föreskrifter till följd av EU:s nya regelverk. Detta arbete resulterade i Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2019:71) om skyddsåtgärder mot växtskadegörare. Dessa föreskrifter gör förslagsställaren nu ett nytryck av, av vilka följande skäl lyfts i remitterad konsekvensutredning:

De framtida föreskrifterna, som ska komplettera växtskyddslagstiftningen, anges lämpligen vara beslutade med stöd av den nya lagen och förordningen. Detta dels då förhållandet mellan författningarna anges bli tydligare, dels kan problem med bland annat tillämpningen av de nya bestämmelserna om sanktioner och avgifter undvikas.

Förslagsställaren framhåller även att den föreliggande konsekvensutredningen specifikt behandlar ovan reciterade nyheter och att övriga materiella bestämmelser i föreskrifterna förblir oförändrade jämfört med SJVFS 2019:71. Förslagsställaren hänvisar därav till den konsekvensutredning som remitterades i samband med införandet av dessa föreskrifter, vilken finns bilagd i remissen som Regelrådet tagit del av i samband med konsekvensutredningen som Regelrådet nu yttrar sig över.²

I konsekvensutredningen nämns även att Jordbruksverket ska kontrollera att träemballage i sändningar som importeras från länder utanför EU uppfyller kraven på behandling och märkning för att förhindra spridning av växtskadegörare med träemballage vid internationell handel.

Det uppges vidare att, i enlighet med den delegerade förordningen (EU) 2019/2125, behöriga myndigheter får begära att de aktörer som ansvarar för sändningen anmäler ankomsten av sändningar i vilka träemballage ingår. Föreliggande föreskrifter anges föreslå hur anmälan ska gå till.

Gällande avgränsning av områden inom vilket undantag för provtagning för potatiscystnematoder får ske på den egna produktionsplatsen anger förslagsställaren att de behöriga myndigheterna ska genomföra en officiell undersökning/provtagning för att kartlägga eventuell förekomst av potatiscystnematod. Kravet anges gälla på produktionsanläggningar där de växter som anges i bilaga 1 till förordning (EU) 2017/625, avsedda för omplantering, eller potatis avsedd för produktion av potatis för vidare plantering ska planteras eller lagras under förhållanden där rötterna eller andra delar av växten är i direkt kontakt med jorden på produktionsplatsen. Av EU-förordningen framgår att den behöriga myndigheten ska definiera

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/2031 av den 26 oktober 2016 om skyddsåtgärder mot växtskadegörare, ändring av Europaparlamentets och rådets förordningar (EU) nr 228/2013, (EU) nr 652/2014 och (EU) nr 1143/2014 samt om upphävande av rådets direktiv 69/464/EEG, 74/647/EEG, 93/85/EEG, 98/57/EG, 2000/29/EG, 2006/91/EG och 2007/33/EG, EUT L 317, 23.11.2016, s. 4, Celex 32016R2031.

² I och med denna angivelse kommer Regelrådet att inkludera bilagd konsekvensutredning i granskningen.

ett område där undantag gäller. Provtagning krävs nämligen inte om uppförökningen är avsett för återplantering på den egna produktionsplatsen.

Förslagsställaren anger även att den nya växtskyddslagen kommer att innehålla ett nytt system för ekonomisk ersättning till den som drabbas av beslut eller föreskrift om bekämpning av karantänsskadegörare. De hittillsvarande möjligheterna till ekonomisk ersättning har länge ansetts vara för restriktiva. Utgångspunkten i de nya reglerna om ekonomisk ersättning anges nu bli en lagstadgad rättighet att få statlig ersättning för vissa ekonomiska konsekvenser som följer av föreskrifter eller beslut om bekämpning.

I konsekvensutredningen ges även en detaljerad bakgrund gällande föreskrifterna för hanteringen av vissa karantänsskadegörare på potatis, tomat och andra värdväxter; märkning av potatis som kommer från Egypten samt betalning av sanktionsavgifter.

Regelrådet finner redovisningen av förslaget bakgrund och syfte godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Gällande nollalternativet avseende vad ansökan ska innehålla samt när en sådan ansökan ska ges in anger förslagsställaren att det varit nödvändigt att föreskriva om kraven på ansökan för att det ska vara transparent för sökanden vad ansökan behöver innehålla, för att Jordbruksverket ska kunna avgöra vad ersättningen avser samt hur stort belopp den ska motsvara. Vidare anges att det för såväl den sökande som för handläggande myndighet är önskvärt med effektiv handläggning utan onödigt stora behov av kompletteringar. Vidare skulle otydlighet i fråga om vad ansökan behöver innehålla i praktiken kunna öka den administrativ börda för sökanden i och med att upprättandet av ansökan då blir mer omständligt och kräver mer omfattande dialog med Jordbruksverket. Förslagsställaren framhåller också en risk för att ofullständiga uppgifter leder till felaktiga utbetalningar. Sammantaget anges att det inte är ett fungerande alternativ att helt avstå från att reglera frågan om ansökan.

Samtidigt, anger förslagsställaren, innebär den sökandes arbete med ansökan en administrativ börda som inte får bli oproportionerlig i förhållande till den information som Jordbruksverket behöver. Av den anledningen anger förslagsställaren att inte mer information än nödvändigt ska begäras in.

Gällande ersättningsnivåer uppger förslagsställaren att högre ersättning för förlorat värde än det som redogjorts för skulle strida mot både EU:s regelverk om statliga stöd och förslaget till nationell förordning. Av den anledningen uppges att Jordbruksverket inte vill föreskriva om lägre ersättning än nämnt värde, eftersom ersättningen måste vara tillräcklig för att uppnå de övergripande målsättningarna med det nya ersättningssystemet. Det skulle inte heller vara ett fungerande alternativ att avstå från att reglera vad som gäller för förlorat värde, eftersom lag- och förordningsbestämmelserna behöver preciseras närmare.

Avseende märkning av potatis som kommer från Egypten anger förslagsställaren att ett alternativ skulle vara att behålla den befintliga föreskriften men att förslagsställaren samtidigt anser att det skulle vara opraktiskt, eftersom alla andra föreskrifter om potatis nu samlas i nytrycket av föreskrifterna om skyddsåtgärder mot växtskadegörare. Det uppges vidare att om den befintliga föreskriften bibehållits, skulle det ändå funnits behov av att besluta om den enligt den nya växtskyddslagstiftningen. Vidare anges att Jordbruksverket kunnat välja att upphäva bestämmelsen helt och hållet men att detta hade motverkat skyddsändamålet med bestämmelser och stridit mot EU-rätten.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår med önskvärd tydlighet vilka konsekvenserna hade blivit om förslagsställaren inte föreslagit föreliggande regleringar samt vilka alternativa lösningar som varit aktuella för överläggning.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I konsekvensutredningen anges, gällande förslaget om ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa växtskadegörare, att det enligt Ds 2020:8³ bedöms ersättningssystemet som föreslås i den nya lagen och förordningen vara förenligt med EU:s regelverk om statliga stöd. När det gäller stöd till jordbruksföretag och företag i trädgårdsnäringen gör förslagsställaren bedömningen att bestämmelserna i sin helhet uppfylla kraven i kommissionens förordning (EU) nr 702/2014 (gruppundantagsförordningen). De stöden anges därav endast behöva anmälas till kommissionen. Ersättningen till skogsägare har inte bedömts vara omfattad av gruppundantagsförordningen, uppger förslagsställaren. Stödet anges därför inte bara behöva anmälas, utan också godkännas av kommissionen. Förslaget i lag och förordning uppges ha anpassats till de riktlinjer som finns för statligt stöd till jordbruks- och skogsbrukssektorn och bedöms av förslagsställaren därför kunna bli godkänt. Om så inte sker uppges att förslaget måste justeras, vilket anges kunna påverka utformningen av Jordbruksverkets föreskrifter. Ersättning till andra företag än jordbruks-, trädgårds- och skogsföretag bör lämnas enligt kommissionens förordning (EU) 1407/2013²⁰ (allmän de minimiförordning) och är då tillåtna stöd, som inte behöver anmälas till eller godkännas av kommissionen.

Jordbruksverkets förslag till föreskrifter anges innebära en närmare precisering av lag- och förordningsbestämmelserna. Föreskrifternas överensstämmelse med EU:s regelverk följer därmed till stora delar av redogörelsen ovan. Samtidigt anges att Jordbruksverket bemyndigats att föreskriva närmare om innebörden av ersättningssystemet. Av den anledningen anges att Jordbruksverket behövt ta hänsyn till EU:s regler om stöd och medfinansiering även under föreskriftsarbetet. I synnerhet när det gäller beskrivningen av förlorat värde och beräkningsmodellen där förslagsställaren anger att den behövt beakta vad som kan medfinansieras ur EU:s budget. Kommissionens riktlinjer från 2017, SANTE/10527/2016/rev. 5, anges därför ha beaktats. Förslagsställaren anger att det däri preciseras att det är tillåtet att ersätta berörda ägare för värdet på de destruerade växterna, växtprodukter och andra föremålen och att det värdet ska motsvara deras marknadsvärde.

Avseende regleringen kring hantering av vissa karantänsskadegörare på potatis, tomat och andra värdväxter samt regleringen gällande märkning av potatis som kommer från Egypten anger förslagsställaren att den bedömt att regleringarna överensstämmer med och inte går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Regelrådet gör följande bedömning. Under flera relevanta underrubriker i konsekvensutredningen framgår det hur förslaget förhåller sig gentemot EU-rätten, så även under den underrubrik som är särskilt dedikerad till denna redovisning.

³ En ny växtskyddslag, Ds 2020:8, finns att tillgå på Regeringskansliets hemsida (<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/departementsserien-och-promemorior/2020/03/en-ny-vaxtskyddslag/>) och Regelrådet har tidigare yttrat sig över remissen den 24 juni 2020 (<https://www.regelradet.se/remiss/yttrande-over-en-ny-vaxtskyddslag-ds-20208/>).

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Avseende föransmäljan av sändningar som transporteras med träemballage anges att det inte kommer krävas några särskilda hänsyn när det gäller tidpunkten för ikraftträdande. Det uppges även att aktörer som importerar sändningar där träemballage ingår behöver lära sig att använda e-tjänsten Traces NT, något som Jordbruksverket, enligt redogörelsen i konsekvensutredningen, kommer behöva informera om hur det går till. Dessutom anges att Jordbruksverket på ett tydligt sätt kommer behöva kommunicera vilka aktörer som ska anmäla sina sändningar under en viss period.

Gällande regleringen för avgränsning av område inom vilket undantag för provtagning för potatiscystnematoder får ske anges att det inte kommer att behövas några särskilda hänsyn när det gäller tidpunkten för ikraftträdande eller någon särskild informationsinsats.

Avseende regleringen kring ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa växtskadegörare anges att föreskrifterna om ersättningssystemet kommer behöva träda i kraft samtidigt som den nya växtskyddslagen med tillhörande förordning. Detta med anledning av att det nya systemet ska gå att tillämpa omedelbart efter ikraftträdandet. Införandet av den nya lagen och förordningen kommer sammantaget att kräva en större informationsinsats. Förslagsställaren uppges att den då också kommer att informera om det nya ersättningssystemet. Någon ytterligare informationsinsats för just denna föreskrift bedöms dock inte vara nödvändig, enligt förslagsställaren.

För regleringen kring hantering av vissa karantänskadegörare på potatis, tomat och andra värdväxter och märkning av potatis som kommer från Egypten uppges att ingen särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdandet eller behov av speciella informationsinsatser bedömts nödvändiga.

Gällande betalning av sanktionsavgifter anges att ikraftträdandet behöver synkroniseras med ikraftträdandet av de överordnade nationella författningarna. Förslagsställaren nämner att införandet av ett system med sanktionsavgifter kräver en informationsinsats.

Regelrådet gör följande bedömning. Redogörelsen för om, och om så på vilket sätt, särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande respektive behov av speciella informationsinsatser har redogjorts för på ett systematiskt och välavvägt sätt.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

I konsekvensutredningen anges att regleringen avseende avgränsning av område inom vilket undantag för provtagning för potatiscystnematoder får ske på den egna produktionsplatsen berör aktörer som odlar växter som anges i bilaga 1 till förordningen (EU) 2022/xxxx.

Avseende regleringen för ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa växtskadegörare uppges att företag inom trädgårds-, lantbruks och skogsnäringen är särskilt berörda eftersom de hanterar växter och växtprodukter i stor omfattning. Detsamma anges gälla företag som hanterar sändningar innehållande träemballage, även om det framhålls att angrepp av

karantänskadegörare kan förekomma i allt från privata trädgårdar, alléer och markmiljöer till lagerlokaler och industriområden. Av den anledningen, anger förslagsställaren, kan ersättningsbestämmelserna beröra i princip vem som helst som äger växter, växtprodukter eller andra föremål som kan hysa växtskadegörare. Förslagsställaren anger emellertid att det erfarenhetsmässigt inträffar ett par fall av karantänskadegörare per år, varför förslagsställaren räknat med fem fall per år.

Förslaget gällande hantering av vissa karantänskadegörare på potatis, tomat och andra värdväxter anges beröra Länsstyrelsen i huvudsak.

Gällande förslaget om märkning av potatis som kommer från Egypten anges att bestämmelsen berör yrkesmässiga aktörer som importerar matpotatis från Egypten.

I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket, i enlighet med EU:s regelverk, kommer att välja ut vilka sändningar där varor importeras med träemballage som kommer att kontrolleras. Det uppges att inte bara typen av företag utan även storleken av de berörda företagen kommer att variera. I konsekvensutredningen anges även att det som kommer att styra Jordbruksverkets urval är dess riskanalys som baseras på ursprungsland och typ av vara i kombination med Jordbruksverkets kapacitet att hantera anmälningar och kontroller. Omkring 200 företag per år beräknas påverkas och de kommer att behöva göra i genomsnitt två föranmälningar, enligt förslagsställarens redovisning i konsekvensutredningen.

Regelrådet gör följande bedömning. Sett till ärendets beskaffenhet är det förstaeligt att redovisningen inte specificerar bransch eller storlek av de berörda företagen närmare än vad som återges i ovan referat. Vilken bransch som i huvudsak berörs av föreslagen reglering framgår tillräckligt tydligt. Ett specifikt antal påverkade företag nämns i konsekvensutredningen. Av dessa anledningar är den sammantagna bedömningen att redovisningen av denna del håller en tillräcklig kvalitet gällande samtliga delaspekter.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

I konsekvensutredningen anger förslagsställaren att nedan reciterade antaganden legat till grund för att beräkna den administrativa bördan: Lönekostnaden uppges vara baserad på data från SCB och den genomsnittliga månadslönen för kategorin speditörer och transportmäklare som 2019 var 32 300 kr. Vidare har förslagsställaren utgått från 1680 arbetstimmar per år, vilket ger en timkostnad om 231 kronor per timme.

Förslagsställaren uppskattar vidare att omkring 200 företag om året kommer att behöva använda e-tjänsten Traces NR och då göra i genomsnitt två förhandsanmälningar var. Förslagsställaren uppskattar vidare att tidsåtgången att lära sig e-tjänsten Traces NT är ungefär 2 timmar per företag och att tiden att göra en förhandsanmälan kan bli runt 15 minuter.

Förslagsställaren uppger därav att kostnaden per företag blir $2,5 \times 231 \text{ kr/h} = 578 \text{ kronor}$.

Gällande de administrativa kostnaderna i relation till regleringen av ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa växtskadegörare anger förslagsställaren att den gjort uppskattningen att

varje ansökan bör ta omkring 20 timmar. Vidare anges att alla typer av företag, men även privatpersoner, kan behöva tillämpa bestämmelserna om ersättning. Med utgångspunkt i Jordbruksverkets hittillsvarande erfarenhet bedöms dock företag inom lantbruk, skog eller trädgård i huvudsak drabbas av karantänskadegörare. Omkring fem sådana företag om året väntas behöva ansöka om ersättning. Lönekostnaden som förslagsställaren utgått från är också här inhämtad från SCB, där den genomsnittliga månadslönen (från 2019) för de relevanta yrkeskategorierna anges vara:

- 44 600 kronor per månad för yrkesgruppen 213 Biologer, farmakologer och specialister inom lant- och skogsbruk m.fl.
- 26 600 kronor per månad för yrkesgruppen 611 Växtodlare inom jordbruk och trädgård

Den administrativa bördan, baserat på dessa lönenivåer, blir enligt förslagsställarens redovisning 190-, respektive 319 kronor/timme. Det anges att den genomsnittliga timkostnaden då beräknats till 254,50 kronor. Den genomsnittliga timkostnaden, beräknat på fem företag per år och 20 timmar per ansökan, anges då ge en administrativ börda om 25 400 per år på totalen. Beräknat per företag ger detta en genomsnittlig kostnad om 5090 kronor för en ansökan.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen av vilka administrativa kostnader förslaget förväntas medföra är såväl detaljerat som pedagogiskt redovisad.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets administrativa kostnader godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

Importörer som behöver förhandsanmäla sina sändningar anges få en ökad administrativ börda. Förslagsställaren framhåller att den ökade administrativa bördan bedöms motiveras av den nytta som följer av effektiviserade kontroller. Förslagsställaren bedömer också att bördan begränsas genom att förhandsanmälan ska se med det gemensamma hälsodokumentet CHED-PP⁴, vilket anges redan användas för andra förhandsanmälningar till Jordbruksverket.

Kostnaden för detta anges bestå i en administrativ kostnad för att fylla i förhandsanmälan samt att lära sig det nya systemet, inga investeringar i datasystem eller utrustning anges vara nödvändiga. Förslagsställaren anger även att ingen registreringskostnad uppkommer.

Förslagsställaren uppger vidare att det befintliga systemet Traces NT ska användas, med motiveringen att det medför lägst omställningsbehov för alla berörda. En del företag anges redan använda sig av detta program eftersom det används till andra aktiviteter inom kontrollverksamheten. Företag som inte använt e-tjänsten Traces NT kommer dock behöva lära sig systemet, uppger förslagsställaren.

Vidare anges att om ett nytt system skulle inrättas (det vill säga inte Traces NT), skulle det vara nytt för samtliga företag. De som i dag är vana vid att använda Traces NT skulle behöva lära sig att använda ytterligare ett system. De uppgifter som företagen ska lämna vid

⁴ Regelrådets har inte sett någon förklaring i remissen av CHED-PP men har i andra dokument utläst att CHED-PP är en hälsoinförelshandling för växter och växtskydd (Jordbruksverket, 2021, *Information gällande import av färska frukter, grönsaker, växter och växtprodukter inklusive begagnade jord- och skogsbruksmaskiner*).

förhandsanmälan genom e-tjänsten Traces NT (CHED) skulle, enligt Jordbruksverkets bedömning, behövas även inom ramen för ett annat system. Därför bedömer förslagsställaren att det skulle ta lika lång tid för företagen som att göra en förhandsanmälan i Traces NT.

Gällande den föreslagna regleringen kring avgränsning av område inom vilket undantag för provtagning för potatiscystnematorder får ske anger förslagsställaren att bestämmelsen, som innebär att undantaget från provtagning ska gälla inom hela Sverige, inte innebär några kostnadsmissiga eller andra konsekvenser för företagen. Den nya bestämmelsen innebär ingen skillnad gentemot dagens, för de aktörer som berörs, uppger förslagsställaren vidare.

Avseende ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa växtskadegörare anges att den största effekten för företagen är att möjligheterna till ekonomisk ersättning förbättras. Samtidigt framhålls att denna förändring sker genom införandet av de nya lag- och förordningsbestämmelserna. I de föreslagna regleringarna preciseras emellertid det nya ersättningsystemet, uppger förslagsställaren.

Gällande E-tjänsten Traces uppges att det är ett webbaserat system och ingen annan utrustning än internetuppkoppling och dator eller liknande enhet behövs, något som förslagsställaren förutsätter att företagen redan har.

Gällande ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa växtskadegörare uppger förslagsställaren att det inte följer några direkta kostnader av föreskriftsförslaget, undantaget den administrativa bördan (sida 34 i konsekvensutredningen samt bedömningspunkten *Administrativa kostnader* i föreliggande yttrande).

På ett mer övergripande plan anger förslagsställaren att sättet frågorna regleras påverkar företagets ekonomiska förutsättningar för att fortsätta sin verksamhet i förändrat eller oförändrat skick. Det anges också påverka sociala frågor, exempelvis möjligheten att behålla personal. Den nivå som Jordbruksverket föreslår i föreskrifterna anges ligga inom ramen för överordnade författningar och innebär följaktligen bättre möjligheter för olika aktörer än vad de har i utgångsläget.

Gällande Märkning av potatis som kommer från Egypten uppges att bestämmelsen överförs i oförändrat skick från Jordbruksverkets befintliga föreskrifter SJVFS 2000:16, varför regleringen inte innebär några konsekvenser för företagen.

Betalning av sanktionsavgifter, som behandlas i föreslagen reglering, anges ha sin grund i överordnad lag och förordning och de konsekvenser som följer av den har därav inte sin grund i Jordbruksverkets föreskrifter. Förslagsställaren framhåller dock att den inte bedömer att Kammarkollegiets hantering (som föreslagen) av betalningen innebär några skillnader i konsekvenser jämfört om Jordbruksverket hade ålagts denna hantering. Inga kostnadsmissiga eller andra konsekvenser av denna del anges finnas.

Regelrådet gör följande bedömning. I förslagsställarens redogörelse framgår det tillräckligt tydligt vilken verksamhetspåverkan föreslagen reglering väntas föra med sig. I kombination med tidsangivelser under delspekten *Administrativa kostnader* är också redovisningen av förslaget påverkat på berörda företags andra kostnader tillräckligt tydligt redovisad.

Regelrådet finner därav redovisningen föreslagen reglerings påverkan på berörda företags andra kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Förslagsställaren uppger att inga effekter på konkurrensförhållandena för berörda företag kan förutses med motiveringen att alla företag vars sändningar ska kontrolleras fyller i samma dokument.

Gällande hur förslaget om ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa skadegörare kan komma att påverka konkurrensförhållandena anger förslagsställaren att grundförslaget till förbättrade möjligheter till ekonomisk ersättning, som kommer att följa av lag och förordning, bör ha en gynnsam effekt på företagens konkurrensförhållanden. Det anges även finnas ersättningssystem i andra medlemsstater inom EU och viss möjlighet till medfinansiering från EU-budgeten. Genom införandet av de nya bestämmelserna anges de svenska företagens konkurrenskraft öka, samtidigt som det kommer finnas möjligheter till omstart, där sådan behövs.

Vidare anges att föreslagen reglering till närmare föreskrifter har skrivits med ambitionen att vara konkurrensneutralt och gälla lika för alla de skilda målgrupper som kan beröras av förslaget. Förslagsställaren anger slutligen att ingen påverkan på konkurrensförhållandena direkt lär följa av föreslagna föreskrifter.

Regelrådet gör följande bedömning. I och med att små företag, som regel, har lägre kapacitet att hantera tillkomna administrativa bördor kan förslaget medföra en viss negativ konkurrenspåverkan enligt detta vis. Regelrådet anser dock att konsekvenserna av förslaget är utredda till sådan grad att detta går att utläsa i andra delar av konsekvensutredningen varför även denna delaspekt bedöms godtagbart redovisad.

Regelrådet finner redovisningen av förslagens påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Förslagsställaren uppger att den gjort bedömningen att förslaget inte påverkar företagen i andra avseenden gällande regleringen kring förhandsanmälan av sändningar där träemballage ingår annat än vad som redogörs för under andra avsnitt.

Gällande förslaget om ekonomisk ersättning vid angrepp av vissa skadegörare anger förslagsställaren att införandet av det nya ersättningssystemet för med sig kraftigt förbättrade möjligheter att få ekonomisk ersättning vid angrepp av karantänsskadegörare jämfört med tidigare. Även transparensen i ersättningssystemet anges förbättras, detta genom att förtydliga innebörden av olika begrepp och tillvägagångssättet för ansökan. Bestämmelsen om att ingen ersättning utgår vid odling av vissa sorter som inte är resistent innebär en viss begränsning av ersättningsmöjligheten, men på sikt för den med sig ett bättre växtskydd.

Regelrådet finner redovisningen av föreslagen reglerings påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

I konsekvensutredningen anges att inga särskilda hänsyn för små företag behöver tas.

Regelrådet gör följande bedömning. Så som tidigare behandlats under bedömningspunkten *Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag* innebär det inte per automatik att förslaget träffar berörda företag på samma vis endast med anledning av att de behöver fylla i samma typ av blankett.

Detta med anledning av att förslagsställaren kan utgå från att berörda företag, utifrån storlek, besitter olikartad kapacitet att hantera oförutsedd administrativ börda. Förslagsställaren borde därför ha utvidgat resonemanget och möjligtvis anlagt ett något annorlunda perspektiv på denna delaspekt.

Regelrådet finner därför redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Sammantaget presenterar förslagsställaren en väl sammanhållen och detaljerad konsekvensutredning som i alla delar utom förslaget påverkan på små företag håller en tillräcklig eller god kvalitet.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 6 maj 2022.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Anna-Lena Bohm, Hans Peter Larsson och Marie-Louise Strömgren.

Ärendet föredrogs av: Stig-Dennis Nyström



Claes Norberg
Ordförande



Stig-Dennis Nyström
Föredragande