

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

## Yttrande över förslag till lag om ändring i lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik (promemoria)

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Remissen avser förslag till lag om ändring i lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik.

En höjning förslås av skattereduktionen för installation av grön teknik, det så kallade gröna avdraget, så att subventionsgraden för installation av solceller höjs från 15 procent till 20 procent av de debiterade arbets- och materialkostnaderna.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

I promemorian uppges att det så kallade gröna avdraget trädde i kraft den 1 januari 2021<sup>1</sup>, vilket är en skattereduktion för privatpersoner för installation av viss typ av grön teknik: solcellssystem, system för lagring av egenproducerad elenergi och laddningspunkt till elfordon. Det uppges att skattereduktionen ersatte statligt stöd till fysiska personer för installation av sådan teknik. Det uppges att de materiella reglerna finns i 67 kap. 36–45 §§ inkomstskattelagen (1999:1229), medan förfarandet regleras i bland annat lagen (2020:1066) om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik.

Det uppges att skattereduktionen utgår från den så kallade fakturamodellen som innebär att en privatperson som köper installation av grön teknik endast behöver betala en del av kostnaden till utföraren. Resterande belopp utgör en skattelättnad för köparen och tillgodoräknas denne som preliminär skattereduktion i samband med att motsvarande belopp utbetalas till utföraren efter begäran hos Skatteverket. Skatteverket administrerar preliminär och slutlig skattereduktion samt utbetalning till utföraren.

Det uppges att skattereduktion för installation av grön teknik ges med 15 procent av de debiterade arbets- och materialkostnaderna för installation av solceller och med 50 procent

---

<sup>1</sup> Konsekvensutredningen till författningsförslaget hanterades i Regelrådets yttrande RR 2020-143.

av arbets- och materialkostnaderna för installation av övriga typer av grön teknik som omfattas av regelverket, under förutsättning att det finns skatt att reducera. Skattereduktionen får sammanlagt uppgå till högst 50 000 kronor per person och år.

Vidare uppges att Moderaterna, Kristdemokraterna, Liberalerna och Sverigedemokraterna har kommit överens om att skattereduktionen för installation av grön teknik, det så kallade gröna avdraget, ska förändras genom att subventionsgraden för installation av solceller höjs från 15 procent till 20 procent av de debiterade arbets- och materialkostnaderna.

I syfte att sänka köparens kostnad och därigenom stimulera efterfrågan på solceller ytterligare, föreslås att subventionsgraden för installation av solceller höjs från 15 till 20 procent.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av förslagets bakgrund och syfte är godtagbar.

## **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

I konsekvensutredningen uppges att vid införandet av det gröna avdraget redogjordes i budgetpropositionen för 2021 för alternativa sätt att uppnå syftet med stödet (prop. 2020/21:1 Förslag till statens budget, finansplan och skattefrågor avsnitt 13.4.20). Där lyftes bland annat möjligheten fram att behålla de dåvarande stöden på budgetens utgiftssida och att se över förutsättningarna för att underlätta och påskynda handläggningen av ansökningarna av stöden som då sköttes av länsstyrelserna och Naturvårdsverket.

Vidare uppges att det finns en bred palett av åtgärder att stimulera utbyggnaden av förnybar elproduktion, i huvudsak på andra politikområden än skatteområdet. En alternativ åtgärd som specifikt rör installation av solceller, skulle kunna vara ett stöd som riktar sig till företag och kommuner. På så sätt skulle stödet vidgas till en bredare grupp i stället för att förstärkas för enbart hushåll. Ett alternativt sätt att stötta hushållen vore att minska deras beroende av el för uppvärmning. Detta skulle kunna ske genom bidrag för energieffektivisering, exempelvis för att byta ut direktverkande elvärme i småhus.

Om förslaget inte genomförs uppges subventionsgraden tills vidare förbli kvar på sin nuvarande nivå, det vill säga 15 procent. Hushåll som väljer att investera i solceller får en något högre kostnad om förslaget inte genomförs jämfört med om det genomförs.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd är tillräcklig och därmed godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I konsekvensutredningen uppges att förslaget bedöms vara förenligt med det EU-rättsliga regelverket.

Regelrådet anser att det hade varit önskvärt om redovisningen hade varit mer utförlig och att bedömningen hade motiverats. Regelrådet finner dock ingen anledning att ifrågasätta bedömningen, då det handlar om höjning av redan befintlig skattereduktion.

Regelrådet finner därför att redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten trots allt är godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I promemorian uppges att lagändringen föreslås träda i kraft den 1 januari 2023 och tillämpas på installationer som har betalats efter den 31 december 2022. Vidare uppges att det är angeläget att ändringen träder i kraft så snart som möjligt för att hushållens efterfrågan på solceller ska stimuleras på avsett sätt. Förslagsställarens bedömning är att det inte finns något behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet anser att det hade höjt konsekvensutredningens kvalitet om bedömningen av informationsbehovet hade motiverats. Då stödet redan existerar idag, om än med lägre subventionsgrad, kan Regelrådet likväl anse att redovisningen är tillräcklig.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser är godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

I konsekvensutredningen framgår att stödet riktar sig till hushåll som avser att installera solcellspaneler och att stödet avser en skattereduktion med ytterligare fem procentenheter.

Regelrådet kan konstatera att det helt saknas redovisning av vilka företag som berörs även om läsare kan förstå att företag som arbetar med installation av solcellspaneler berörs, liksom de som tillverkar, säljer och eventuellt importerar solcellspaneler. Regelrådet kan dock inte utesluta att även andra branscher kan beröras.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch är bristfällig.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader, andra kostnader och påverkan på företagets verksamhet*

I konsekvensutredningen uppges att enligt Skatteverkets statistik uppgick den genomsnittliga skattereduktionen för solcellsinstallationer till 15 250 kronor för de första nio månaderna av 2022, medan motsvarande genomsnitt under 2021 var ca 14 300 kronor. Det betyder, enligt förslagsställaren, att den genomsnittliga installationskostnaden har uppgått till omkring 100 000 kronor.

Vidare uppges att förslaget inte innebär någon omedelbar kostnads- eller intäktseffekt för företagen som agerar i branschen för installation av solcellspaneler. Det uppges att för det gröna avdraget tillämpas den så kallade fakturamodellen, vilket innebär att skattelättnaden dras av direkt på fakturan. Enligt förslagsställaren betalar köparen således bara nettobeloppet, det vill säga fakturerad totalkostnad minus skattereduktion. Företaget ansöker sedan om utbetalning hos Skatteverket av mellanskillnaden av totalkostnaden och beloppet som erhållits från köparen. Skatteverket gör utbetalningen till utföraren och samtidigt tillgodoför köparen en preliminär skattereduktion. Eftersom förslaget enbart avser en ökad subventionsgrad, bedöms den administrativa bördan för företagen vara oförändrad. Efter hand är det, enligt förslagsställaren, rimligt att tro att en betydande del av skattelättnaden kommer företagen till del, i form av högre debiterade priser gentemot kunderna.

Det uppges vidare att förslaget kan leda till en viss ökning i efterfrågan på arbetskraft i branschen för solceller och därmed till något fler sysselsatta. Om den ökade efterfrågan i huvudsak rör kvalificerade tjänster, kan, enligt förslagsställaren, den ökade sysselsättningen antas ske i huvudsak på bekostnad av minskad sysselsättning i andra, närliggande branscher. I den mån solcellsbranschen rekryterar även okvalificerad personal, bedöms åtgärden kunna öka den totala sysselsättningen något. Effekten bedöms dock som försumbar.

Regelrådet anser att kvaliteten på konsekvensutredningen hade höjts om de administrativa kostnaderna för solcellsföretagen hade redovisats. Då det handlar om ett redan befintligt stöd har företagen sannolikt redan rutiner för hantering i enlighet med fakturamodellen. En ökad skattereduktion med fem procent bör därför, enligt Regelrådet, inte påverka tidsåtgången för hanteringen.

När det gäller redovisningen av förslagets påverkan på företagens andra kostnader och på deras verksamhet anser Regelrådet att redovisningen är tillräcklig.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av förslagets administrativa kostnader är godtagbar.

Regelrådet finner också att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på företagens andra kostnader och på företagens verksamhet är godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Regelrådet kan konstatera att det helt saknas redovisning av dessa förhållanden, vilket är en brist. Regelrådet vill påminna om att alltid redovisa samtliga aspekter enligt gällande ordning för konsekvensutredning vid regelgivning. I fall då förslagsställaren eventuellt skulle anse att det inte föreligger någon påverkan ska detta likväl anges och motiveras.

Regelrådet finner därför att förslagsställarens redovisning av förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag är bristfällig.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Regelrådet kan konstatera att det saknas redovisning av dessa förhållanden. Då förslaget är relativt avgränsat samtidigt som det inte finns något som uppenbart talar för att det finns ytterligare påverkan på företagen än som redan redovisats, anser Regelrådet att avsaknaden av redovisning inte är betydande.

Regelrådet finner därför att utebliven redovisning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden utifrån ärendets karaktär är godtagbar.

## **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

I konsekvensutredningen uppges att förslaget endast rör subventionsgraden för installation av solceller och att det av detta skäl inte bedöms finnas behov av att ta särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet kan konstatera att det handlar om ett redan befintligt stöd och att förslaget endast handlar om en ökad subventionsgrad för installationen av solceller. Trots att administrationen kring fakturamodellen sannolikt är mer kostsam för små företag, finns idag sannolikt redan etablerade rutiner för hantering av modellen även hos dessa företag. Den administrativa kostnaden bör därför vara oförändrad.

Regelrådet finner att förslagsställarens redovisning av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning är godtagbar.

## Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att samtliga redovisningspunkter i konsekvensutredningen är godtagbara förutom de om berörda företags antal, storlek och bransch liksom om konkurrensförhållandena. Då Regelrådet också kan konstatera att det handlar om ett redan befintligt stöd och att endast subventionsgraden ändras, samtidigt som konsekvenserna för berörda företag redan utretts på ett godtagbart sätt vid tidpunkten för införandet av det befintliga stödet, anser Regelrådet att bristen inte är avgörande i bedömningen av detta ärende.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 26 oktober 2022.

I beslutet deltog: Claes Norberg, ordförande, Anna-Lena Bohm, Hans Peter Larsson och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av: Annika LeBlanc.



Claes Norberg  
Ordförande



Annika LeBlanc  
Föredragande