

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Riksgälden

Yttrande över förslag till ändrade föreskrifter om resolution

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till ändringar i Riksgäldskontorets föreskrifter (RGKFS 2015:2) om resolution. Ändringarna innebär ett införande av ett krav på vissa svenska företag som omfattas av lagen (2015:1016) om resolution att upprätta ett register över finansiella avtal. Förslaget innehåller också bestämmelser om vad registret ska innehålla samt när och på vilket sätt de berörda företagen ska lämna uppgifter ur registret till Riksgälden.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Det anges i remissen att finanskriser innebär stora kostnader för samhället genom djupa och långdragna fall i produktion och sysselsättning. Det krishanteringsregelverk som finns i lagen om resolution, dvs. möjligheten att sätta ett institut i resolution, får rent allmänt anses innebära ett ökat skydd för samhället och samhällsekonomin i stort och för skattebetalarna. Även hushållen i egenskap av företagens kunder gynnas av ökad finansiell stabilitet.

Vidare anges att syftet med ett avtalsregister är att resolutionsmyndigheten ska kunna få tillgång till de uppgifter som behövs om ett företag försätts i resolution och att detta främjar resolutionens effektivitet. Förslagsställaren konstaterar vidare att det är viktigt att snabbt komma åt uppgifter om de avtal som är väsentliga för verksamheten för att kunna genomföra en resolution på ett ändamålsenligt sätt. Vidare anges att genom ett avtalsregister kan relevanta uppgifter sammanställas i förväg och finnas tillgängliga. Detta främjar resolutionens effektivitet. Förslagsställaren redogör därutöver utförligt för bakgrund och syfte med de föreslagna ändringarna i konsekvensutredningen under ett särskilt avsnitt (3.1).

Regelrådet finner redovisningen av bakgrund och syfte godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Förslagsställaren anger i konsekvensutredningen att ett alternativ till att meddela föreskrifter kan vara att utfärda allmänna råd. Allmänna råd är till skillnad mot föreskrifter inte bindande. Förslagsställaren bedömer att det finns behov av en bindande reglering för att säkerställa att syftet med förslaget uppnås. Även Finansinspektionen har bemyndigats att meddela

föreskrifter med krav på upprättande av ett avtalsregister. Finansinspektionen har dock inte meddelat några föreskrifter med ett sådant krav. Förslagsställaren bedömer mot denna bakgrund att det är lämpligt att den reglering som krävs sker genom ändringar i föreskrifterna om resolution.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det anges i remissen att de föreslagna föreskriftsändringarna står i överensstämmelse med unionsrätten.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges i remissen att särskild hänsyn behöver tas till den tid det tar för företagen att anpassa sig till den nya ordningen vid bedömningen av tidpunkt de föreslagna ändringarna ska träda i kraft. Förslagsställaren bedömer att det är rimligt att företagen efter ikraftträdandet får sex månader på sig att upprätta registren. Detta bedöms ge de berörda företagen tillräckligt med tid att samla de relevanta uppgifterna i registret. Förslagsställaren föreslår därför att föreskriftsändringarna ska träda i kraft 1 juli 2023 och börja tillämpas från och med den 1 januari 2024. Vad gäller informationsinsatser anges att förslagsställaren kommer att informera om de ändrade föreskrifterna på sin webbplats (www.riksgalden.se). Det finns enligt förslagsställarens uppfattning inte behov av några ytterligare informationsinsatser.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

De anges i remissen att de föreslagna föreskriftsändringarna enbart berör de systemviktiga företagen, det vill säga de företag som omfattas av resolutionsplaner som föreskriver resolutionsåtgärder. Enligt förslagsställaren finns det i dagsläget nio kreditinstitut som bedöms vara systemviktiga.

Regelrådet gör följande bedömning. Beskrivningen av berörda företag utifrån antal och bransch är tillräckligt tydlig. Regelrådet anser emellertid att det hade varit önskvärt med en ökad tydlighet i storleksbeskrivningen men i det här fallet kan det ändå anses vara tillräckligt.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Det anges i remissen att de föreslagna föreskriftsändringarna medför vissa kostnader för att upprätta och underhålla avtalsregistret. Förslagsställaren bedömer vidare att förutsättningarna för de företag som idag skulle beröras av förslaget varierar. Detta bland annat beroende på företagets storlek och komplexiteten i den verksamheten som de bedriver. Nämnda förhållanden påverkar troligtvis hur många avtal som ska omfattas av registret och den mängd uppgifter som företaget i sin tur måste sammanställa i registret.

Förslagsställaren bedömer dock att samtliga företag som berörs har förutsättningar att upprätta någon form av digitala register, i det fall ett sådant register inte redan finns upprättat inom det berörda företagets verksamhet. Att upprätta ett nytt register, eller utveckla ett redan befintligt, kräver sannolikt att resurser läggs ned på att ta fram detta. Flera av de berörda företagen har dock sannolikt redan någon form av register eller sammanställningar över viktiga avtal vilka kan samordnas med det register som nu föreslås.

Vidare uppskattas att ett antal anställda eller konsulter måste sysselsättas under en period för att upprätta registret över finansiella avtal. Den tid som dessa personer behöver lägga ned på arbetet varierar sannolikt väsentligt, beroende på företagets verksamhet och förutsättningar. Förslagsställaren anger mot denna bakgrund att det är svårt att uppskatta den totala kostnaden för att upprätta registret. Förslagsställaren bedömer att kostnaden för företagen i genomsnitt kommer att vara ungefär 2 – 4 miljoner kronor för att upprätta ett register över finansiella avtal. Kostnaden kan emellertid bli väsentlig lägre om företaget redan har ett register eller sammanställningar över finansiella avtal som kan användas för att uppfylla det nu föreslagna kravet på ett register.

Vidare anges att det även kommer att uppstå löpande kostnader för att vårda och uppdatera registret. Förslagsställaren bedömer att dessa kostnader i genomsnitt kommer att uppgå till omkring 50 000 – 200 000 kronor per år. Även denna kostnad kan naturligtvis variera stort beroende på företagets verksamhet och förutsättningar. Förslagsställaren bedömer därutöver att den förväntade kostnadsökningen som förslaget innebär får anses motiverad med hänsyn till förslagets positiva effekter i form av förbättrade förutsättningar för ett resolutionsförfarande.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på berörda företagens kostnader, tidsåtgång och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Förslagsställaren bedömer att de ovannämnda kostnaderna till följd av de föreslagna föreskriftsändringarna skulle ha mycket begränsade effekter för de berörda företagens arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.

Regelrådet finner redovisningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden i konsekvensutredningen, och har heller inte för egen del kunnat se någon sådan påverkan. En utelämnad beskrivning kan därför godtas i denna del.

Regelrådet finner avsaknad av redovisning av regleringens påverkan på företag i andra avseenden godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det anges i remissen att de föreslagna föreskrifterna enbart berör kreditinstitut som anses vara systemviktiga. Förslagsställaren bedömer vidare att det inte finns något behov av att ta särskild hänsyn till små företag vid föreskrifternas utformning då dessa inte berörs av förslaget.

Regelrådet finner redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att förslagsställaren på ett godtagbart sätt har redovisat samtliga punkter i sin konsekvensutredning.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 8 februari 2023.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjer och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Steven Wall.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Steven Wall
Föredragande