

Björn Sjösvärd

Från: Maja.Nordin@jordbruksverket.se
Skickat: den 3 mars 2023 12:16
Ämne: Remiss- Statens Jordbruksverks föreskrift om återbetalning av stöd
Bifogade filer: Konsekvensutredning- återbetalning av stöd 3.4.16-19754 2022 .pdf; Missiv-remiss återbetalning av stöd 3.4.16-19754 2022.pdf; Samrådssammanställning 3.4.16-19754 2022 .pdf; Statens Jordbruksverks föreskrifter- återkrav 3.4.16-19754 2022 .pdf; Särskild konsekvensanalys-återbetalning av stöd 3.4.16-19754 2022.pdf

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Kategorier: Björn
AppServerName: p360_prod
DocumentID: RR 2023-47:01
DocumentIsArchived: -1

Hej,

Ni får härmed möjlighet att lämna synpunkter på bifogat förslag på Statens jordbruksverks föreskrifter om återbetalning av stöd.

Mer information om remissen framgår av missivet.

Synpunkter skickas till jordbruksverket@jordbruksverket.se . Vi vill ha dina synpunkter **senast fredagen den 24 mars**.

Vi ber dig märka din e-post med diarienummer 3.4.16-19754/2022.

Vänligen
Maja Nordin



Vänligen
Maja Nordin
Regelhandläggare
Stödregelenheten
Jordbruksverket
Besöksadress: Skeppsbrogatan 2, 553 29 Jönköping
Tfn 036-15 60 41
Maja.Nordin@jordbruksverket.se
www.jordbruksverket.se

Stödregelenheten

Enligt sändlista

Förslag till nya föreskrifter om återbetalning av stöd

Ni får härmed möjlighet att lämna synpunkter på bifogat förslag till föreskrifter om återbetalning av stöd. Mer information om bakgrund till föreskriftsförslaget finns i konsekvensutredningen.

Remissen består av:

- föreskriftsförslag
- konsekvensutredning
- särskild konsekvensanalys

Bifogat finns även en sammanställning över de synpunkter som kommit in under samrådet.

Vi behöver era synpunkter på förslaget senast den 24 mars 2023. Skicka ert svar **per e-post** till jordbruksverket@jordbruksverket.se. För att underlätta vårt arbete önskar vi ha ert svar i elektronisk form.

Ange ”Diarienummer 3.4.16-19754/2022” i rubrikraden i ditt e-postsvar.

Kontaktperson:

Maja Nordin, stodregelenheten@jordbruksverket.se, tfn: 036-15 50 00

Föreskriftsförslaget finns även på Jordbruksverkets webbplats
(www.jordbruksverket.se)

Med vänlig hälsning

Camilla Callman

Enhetschef

Maja Nordin

Beslutet har signerats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Sändlista

Havs- och vattenmyndigheten

Länsstyrelsen

Naturvårdsverket

Riksantikvarieämbetet

Sametinget

Skogsstyrelsen

Övervakningskommittén

Kopia till

Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet

SJVFS Nummer

Statens jordbruksverks föreskrifter om återbetalning av stöd;

Utkom från trycket
Välj datum.

beslutade Beslutsdatum..

Statens jordbruksverk föreskriver, med stöd av 5 kap. 13 § förordningen (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden och 13 kap. 1 och 3 §§ förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik och efter att ha gett Havs- och vattenmyndigheten, länsstyrelserna, Naturvårdsverket, Riksantikvarieämbetet, Sametinget, Skogsstyrelsen och de organisationer som har representanter i övervakningskommittén tillfälle att yttra sig, följande.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Grundläggande bestämmelser	1
Vilka stöd som omfattas	2
Definitioner	2
Hur och när stödmottagaren ska betala tillbaka stödet.....	3
Vilka belopp stödmottagaren inte ska betala tillbaka.....	3
Ränta.....	4
Undantag	4
Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser.....	4

Grundläggande bestämmelser

1 § Grundläggande bestämmelser om återbetalningsskyldighet finns i

1. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1060 av den 24 juni 2021 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden+, Sammanhållningsfonden, Fonden för en rättvis omställning och Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden samt finansiella regler för dessa och för Asyl-, migrations- och integrationsfonden, Fonden för inre säkerhet samt instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik¹,

¹ EUT L 231, 30.6.2021, s. 159 (Celex 32021R1060).

SJVFS Nummer

2. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1139 av den 7 juli 2021 om Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden och om ändring av förordning (EU) 2017/1004²,
3. Europaparlamentet och rådets förordning (EU) 2021/2115 av den 2 december om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken (strategiska GJP-planer) och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av förordningarna (EU) nr 1305/2013 och (EU) nr 1307/2013³,
4. Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2116 av den 2 december 2021 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av förordning (EU) nr 1306/2013⁴,
5. Kommissionen genomförandeförordning (EU) 2022/128 av den 21 december 2021 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2116 om utbetalande organ och andra organ, ekonomisk förvaltning, räkenskapsavslutning, kontroller, säkerheter och öppenhet⁵,
6. Förordningen (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden, och
7. Förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik.

Vilka stöd som omfattas

2 § Denna föreskrift gäller vid handläggning av ärenden om återbetalning av stöd som beviljats enligt

1. förordningen (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden,
2. förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik i form av
 - a) direktstöd
 - b) stöd till biodlingssektorn,
 - c) stöd för miljöåtaganden, klimatåtaganden och andra förvaltningsåtaganden,
 - d) kompensationsstöd för bergsområden, områden med naturliga begränsningar och områden med särskilda begränsningar, och
 - e) stöd för investeringar och projekt samt startstöd.

Definitioner

3 § I dessa föreskrifter betyder:

² EUT L 247, 13.7.2021, s. 1 (Celex 32021R1139).

³ EUT L 435, 6.12.2021, s. 1 (Celex 32021R2115).

⁴ EUT L 435, 6.12.2021, s. 187 (Celex 32021R2116).

⁵ EUT L 20, 31.1.2022, s. 31 (Celex 32022R0128).

handläggande myndighet

den myndighet som enligt förordningen (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden, förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik fattar beslut om återbetalning av stöd.

Hur och när stödmottagaren ska betala tillbaka stödet

4 § Återbetalning sker genom att Jordbruksverket drar av återkravsbeloppet från kommande stödutbetalningar som stödmottagaren har rätt till förutom i de fall som anges i 5 §.

5 § Stödmottagaren ska betala tillbaka återkravsbeloppet genom inbetalning när:

1. återkravet avser stöd enligt förordning (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden,
2. den handläggande myndigheten bedömer att stödmottagaren inte kommer få något stöd som Jordbruksverket kan göra avdrag på inom ett år från det att den handläggande myndigheten fattade återbetalningsbeslutet,
3. återkravsbeloppet är större än det prisbasbelopp som fastställs av regeringen det år beslut om återbetalning fattas och den handläggande myndigheten bedömer att stödmottagaren inte kommer få något stöd som Jordbruksverket kan göra avdrag på inom sex månader från det att beslut om återbetalning fattas, eller
4. det gått ett år från det att den handläggande myndigheten fattade beslut om återbetalning genom avdrag och Jordbruksverket inte kunnat dra av hela återkravsbeloppet inom denna period.

Vid sådan återbetalning som avses i punkt 4 ska stödmottagaren betala in den del av återkravsbeloppet som Jordbruksverket inte har kunnat dra av.

Vilket belopp stödmottagaren inte ska betala tillbaka

6 § Om det stödbelopp som ska återbetalas för ett stöd inte överstiger 100 euro ska återbetalning inte ske. Det framgår av 12 kap. 5 § i förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik.

Bestämmelsen avser endast de stöd som anges i 2 § 2.

Stöden i 2 § 2 a och c-d

7 § Om den handläggande myndigheten tidigare har efterskönt återkravsbelopp och det beloppet tillsammans med det aktuella återkravet för samma stöd och stödår uppgår till över 100 euro ska stödmottagaren betala tillbaka det sammanlagda beloppet.

SJVFS Nummer

Stöden i 2 § 2 b och e

8 § Om den handläggande myndigheten tidigare har efterskönt återkravsbelopp och det beloppet tillsammans med det aktuella återkravet för samma insats uppgår till över 100 euro ska stödmottagaren betala tillbaka det sammanlagda beloppet.

Ränta

Stöden i 2 § 1

9 § Stödmottagaren ska betala ränta på återkravsbeloppet. Röntan ska betalas från och med den dag som infaller en månad efter det att beslut om återbetalning av stöd har fattats. Röntesatsen ska vid varje tidpunkt överstiga statens utlåningsränta med två procentenheter. Det framgår av 5 kap. 1 § förordning (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden.

Stöden i 2 § 2

10 § Om stödmottagaren inte betalar återkravsbeloppet i tid ska stödmottagaren betala dröjsmålsränta. Dröjsmålsröntan beräknas enligt röntelagen (1975:635). Det framgår av 13 kap. 6 § förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik.

Undantag

11 § Om det finns särskilda skäl kan Jordbruksverket besluta om undantag från bestämmelserna i 4 och 5 §§.

Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

1. Denna författning⁶ träder i kraft den 30 juni 2023, då Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2017:21) om återbetalning av stöd ska upphöra att gälla.
2. Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2017:21) om återbetalning av stöd ska fortsatt gälla för de stöd som omfattas av den föreskriften.

CHRISTINA NORDIN

Maja Nordin
(Stödregelenheten)

⁶ SJVFS 202x:xx

SJVFS Nummer

Östertälje Tryckeri AB, Skarpnäck, 2023

Stödregelenheten
Maja Nordin

Konsekvensutredning förslag till ny föreskrift om återbetalning av stöd

A. Allmänt

Inledning

I december 2022 samt januari 2023 öppnade e-tjänsterna för ansökningar för den nya programperioden för Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden och Europeiska unionens gemensamma jordbrukspolitik. Programperioden sträcker sig fram till och med år 2027.

Europeiska unionen har tagit fram nya grundläggande regelverk för den kommande perioden som alla medlemsländer ska förhålla sig till.

I Sverige behöver vi, utöver grundläggande EU-regelverk, även rättsligt bindande svenska förordningar och föreskrifter som reglerar de stöd som är aktuella under perioden. De svenska förordningarna fastställs av regeringen, i dessa finns bemyndiganden för Jordbruksverket att fastställa kompletterande föreskrifter för återbetalning av stöd. Med anledning av att nya regelverk träder ikraft har Jordbruksverket valt att ta fram en ny föreskrift om återbetalning av stöd.

1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

En stödmottagare kan bli skyldig att betala tillbaka ett stöd som denne fått utbetalt. Återbetalningsskyldigheten kan uppstå av flera olika anledningar beroende på vilka regler och villkor som gäller för det aktuella stödet. Föreskriftsförslaget innehåller regler om hur handläggande myndigheter ska hantera en konstaterad återbetalningsskyldighet.

Jordbruksverket vill att handläggningen av återbetalning av stöd ska vara så enhetlig som möjligt för att underlätta för stödmottagare och handläggande myndigheter. Föreskriften behövs för att hanteringen av återbetalningar ska bli tydlig, rättssäker och förutsägbar.

Nedan ger vi en översiktlig genomgång av de bestämmelser i EU-förordningar och svenska förordningar som reglerar hantering av återbetalning av stöd. Reglerna för när en stödmottagare blir återbetalningsskyldig ingår inte i föreskriften eller i konsekvensutredningen.

Stöd inom Europeiska Havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden

I EU-förordningar framkommer det att medlemsstaten ska återkräva de belopp från stödmottagaren som betalats ut på felaktiga grunder. I artikel 11 i förordning (EU) 2021/1139¹ står det att återkrav ska göras om stödmottagaren bryter mot ansökningsvillkoren i samma artikel. Det saknas reglering om hur återkravsförfarandet ska ske vilket borde innebära att medlemsstaten själv får avgöra detta. I förordning (EU) 2021/1060² anges även att medlemsstaterna får ge stödmottagarna villkorade bidrag som är helt eller delvis återbetalningspliktiga.

I förordning (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden framgår det i 5 kap. 1 och 2 §§ att Jordbruksverket ska kräva tillbaka ett utbetalt stöd om stödmottagaren inte har rätt till detta. Vid återbetalning av stöd ska ränta betalas från och med en månad efter beslut om återkrav fattats. Räntesatsen ska vid varje tidpunkt överstiga statens utlåningsränta med två procentenheter.

Stöd inom Sveriges strategiska plan för EU:s gemensamma jordbrukspolitik

Förordning (EU) 2021/2115³ fastställer att medlemsstaterna får ge stödmottagarna villkorade bidrag som är helt eller delvis återbetalningspliktiga.

Artikel 56 i förordning (EU) 2021/2116⁴ avser stöd som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket. Punkt 2 i artikeln innebär att medlemsstaten får dra av de felaktigheter som förekommit från framtida utbetalningar till stödmottagaren.

Enligt artikel 57 i förordning (EU) 2021/2116 ska medlemsstaten delvis eller helt ställa in utbetalning av stöd till stödmottagaren om oriktigheter har förekommit. De ska dra av de felaktiga beloppen från framtida utbetalningar till stödmottagaren.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1139 av den 7 juli 2021 om Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden och om ändring av förordning (EU) 2017/1004.

² Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1060 av den 24 juni 2021 om fastställande av gemensamma bestämmelser för Europeiska regionala utvecklingsfonden, Europeiska socialfonden+, Sammanhållningsfonden, Fonden för en rättvis omställning och Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden samt finansiella regler för dessa och för Asyl-, migrations- och integrationsfonden, Fonden för inre säkerhet samt instrumentet för ekonomiskt stöd för gränsförvaltning och viseringspolitik,

³ Europaparlamentet och rådets förordning (EU) 2021/2115 av den 2 december om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken (strategiska GJP-planer) och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av förordningarna (EU) nr 1305/2013 och (EU) nr 1307/2013,

⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2116 av den 2 december 2021 om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av förordning (EU) nr 1306/2013.

Artikeln avser stöd som finansieras genom Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling.

I artikel 30.2 i förordning (EU) 2022/128⁵ ska återkravet även betalas tillbaka tillsammans med ränta. Räntan ska beräknas i enlighet med tillämplig nationell lagstiftning.

Artikel 31 i förordning (EU) 2022/128 fastställer också att medlemsstaten ska dra av de felaktigheter som förekommit från framtida utbetalningar till stödmottagaren. Skrivningen i artikeln möjliggör även för undantag från att dra av återkravsbeloppet från framtida utbetalningar om det finns andra verkställighetsåtgärder enligt nationell lagstiftning.

Den handläggande myndighet ska besluta att kräva tillbaka belopp som stödmottagaren inte är berättigad till. Det framgår i 12 kap. 4 § i förordningen (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik. I 12 kap. 5 § står det även att ingen återbetalning ska ske om det stödbelopp som ska återbetalas för ett stöd inte överstiger 100 euro. I 13 kap. 6 § i samma förordning står det att ränta ska beräknas enligt räntelagen (1975:635).

Föreslagen reglering

1 § om grundläggande bestämmelser

I 1 § anges de grundläggande, överordnade regelverk som finns till föreskriften. Dessa regelverk styr delvis vilket innehåll som finns i föreskriften. Föreskriften kompletterar även de regler som finns på EU- och regeringsnivå. De grundläggande regelverken anges i föreskriften för att tydliggöra vilka regelverk som ligger till grund för de bestämmelser som fastställs i föreskriften och för vilka stöd som omfattas av föreskriften.

2 § om vilka stöd som omfattas

I 2 § finns en redogörelse över de förordningar och stöd som omfattas av föreskriften. Bestämmelsen tydliggör vilka förordningar och stöd som föreskriften är tillämplig på. Alla stöd inom Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden omfattas av föreskriften, därav hänvisar Jordbruksverket till förordning (2022:1461) i sin helhet. Alla stöd i förordning (2022:1826) omfattas inte av föreskriften och därför anger Jordbruksverket de övergripande namnen på de stöd

⁵ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2022/128 av den 21 december 2021 om fastställande av tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2116 om utbetalande organ och andra organ, ekonomisk förvaltning, räkenskapsavslutning, kontroller, säkerheter och öppenhet.

som föreskriften är tillämplig på. Stöden anges i samma ordning som de förekommer i förordningen (2022:1826).

3 § om definitioner

I föreskriften definieras begreppet ”handläggande myndighet” som den myndighet som fattar beslut om återbetalning av stöd.

4 § om hur återbetalning ska göras

Paragrafen tydliggör hur återbetalning av stöd ska göras och gäller för stöden i 2 § 2. Bestämmelsen baseras på artikel 56 och 57 i förordning (EU) 2021/2116. För stöden inom Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden ska återkrav ske genom inbetalning via faktura, det framgår av 5 §.

För att skapa en så enhetlig hantering för återbetalning av stöd som möjligt har Jordbruksverket beslutat att återbetalningar av stöd i första hand ska göras genom avdrag på stödmottagarens kommande stödutbetalningar.

Bestämmelsen innebär att återkravsbeloppet kan komma att dras av mot andra stöd och fonder än det specifika stödet och fonden som återkravet avser. Det kan endast ske om samma stödmottagare har beviljats andra stöd inom andra fonder.

Jordbruksverket kan exempelvis dra av återkravsbeloppet från en stödutbetalning inom Europeiska garantifonden för jordbruket trots att återkravet avser ett ärende som finansierats av Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling.

I IT-systemet FLIT som används för handläggning av stöden i 2 § 2 b och e benämns avdrag på kommande stödutbetalningar som kvittning. I information till stödmottagaren för dessa stöd används också begreppet kvittning. Då olika stöd och system använder olika begrepp för att benämna samma hantering finns endast skrivningen avdrag från kommande stödutbetalningar i föreskriften, detta för att göra det så tydligt som möjligt för stödmottagare och handläggande myndigheter. Skrivningen avdrag på kommande stödutbetalningar i föreskriften har samma innebörd som kvittning i IT-systemet FLIT, skrivningen används genomgående i föreskriften och i konsekvensutredningen.

5 § om återbetalning genom inbetalning

I EU-regelverk för Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden saknas det reglering om hur återkravsförfarandet ska genomföras vilket borde innebära att medlemsstaten själv får avgöra hur återkrav ska ske. För stöden som finansieras genom Europeiska garantifonden för jordbruket och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling framgår det i artikel 31 i förordning (EU) 2022/128 att det är möjligt att driva in återkrav på andra sätt än via avdrag på stödmottagarens kommande utbetalningar.

Det finns situationer när det inte är lämpligt att återkräva belopp genom avdrag, exempelvis när stödmottagaren inte kommer få någon mer stödutbetalning vilket innebär att det är omöjligt att göra avdrag från kommande utbetalningar. I 5 § finns därför regler om när ett beslut om återbetalning genom inbetalning kan fattas.

Bestämmelsen i 5 § 1

Jordbruksverket har beslutat att återkrav för stöden inom Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden ska ske genom inbetalning via faktura. Om återkrav skulle ske genom avdrag på kommande stödutbetalningar, liksom stöden i 2 § 2, skulle det innebära en ekonomisk konsekvens för stödmottagaren då räntesatsen och ränteberäkningen har ändrats gentemot programperioden 2014-2020. I förordning (2022:1461) Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden framgår det att ränta ska utgå från och med den dag som infaller en månad efter det att beslut om återkrav fattades, räntan ska inte längre beräknas utifrån räntelagen. Räntesatsen enligt förordning (2022:1461) ska utgå oavsett om återkravet genomförs via avdrag eller genom inbetalning via faktura. Återkrav som genomförs via avdrag medför då en ekonomisk konsekvens för stödmottagaren eftersom denne ska betala ränta under tiden återkravet inte har kunnat genomföras. Vid återkrav som genomförs via avdrag kan stödmottagaren inte påverka när beloppet är betalt till Jordbruksverket samt hur lång tid denne behöver betala ränta. Återkrav som genomförs via avdrag ligger uppe för avdrag i IT-systemet i ett år innan återkravet drivs in via faktura om beloppet inte har kunnat dras av. Med anledning av detta har Jordbruksverket beslutat att återkrav ska genomföras genom inbetalning via faktura för stöden i 2 § 1. Det innebär att stödmottagaren inte belastas ekonomiskt mer än nödvändigt.

Bestämmelsen i 5 § 2

I punkt 2 fastställer Jordbruksverket att återbetalning av stöd ska ske genom inbetalning via faktura när den handläggande myndigheten bedömer att stödmottagaren inte kommer få något stöd som Jordbruksverket kan göra avdrag på inom ett år från det att beslut om återkrav fattades. Detta innebär att återbetalning av stöd kan ske fortare än om det genomförs genom inbetalning via faktura än genom avdrag på stödmottagarens kommande utbetalning. Bestämmelsen har funnits i programperiod 2014-2020 och fungerat bra.

Bestämmelsen i 5 § 3

I punkt 3 framgår det att återbetalning av stöd ska ske genom inbetalning via faktura om återkravsbeloppet överstiger det prisbasbelopp som fastställts av regeringen det år då beslut om återbetalning fattas och om den handläggande myndigheten bedömer att stödmottagaren inte kommer få något utbetalt stöd som Jordbruksverket kan göra avdrag på inom sex månader från det att beslut om återbetalning fattas.

I tidigare föreskrifter om återbetalning av stöd har beloppsgränsen fastställts till 30 000 kronor och kan härledas tillbaka till 1999. Det innebär att beloppsgränsen på 30 000 kronor har funnits i över 20 år utan att uppdateras. Med anledning av detta anser Jordbruksverket att beloppet är i behov av en uppdatering.

Jordbruksverket föreslår därför att beloppet på 30 000 kronor byts ut mot det prisbasbelopp som fastställs av regeringen. Statistiska centralbyrån (SCB) har fått i uppdrag av regeringen att räkna fram prisbasbeloppet, beloppet grundar sig på 2 kap. 7 § socialförsäkringsbalken (2010:110) samt på statistiska data. Beloppet ska spegla den allmänna prisutvecklingen i samhället, år 2023 var prisbasbeloppet 52 500 kronor. Bestämmelsen innebär att handläggaren ska utgå från det prisbasbelopp som gäller för det år beslut om återkrav fattas. Införandet av prisbasbeloppet innebär att bedömningen som handläggaren ska göra följer den allmänna prisutvecklingen i samhället. Inga kontinuerliga uppdateringar av föreskriften behöver göras då beloppet fastställs av regeringen varje år och bestämmelsen innebär även att beloppsgränsen inte riskerar att släpa efter i den allmänna prisutvecklingen i samhället.

En negativ aspekt av att införa prisbasbeloppet som fastställs av regeringen är att vi överläter en del av föreskriften till en utomstående part, i detta fall regeringen. Jordbruksverket anser än dock att prisbasbeloppet bör införas då beräkningen av beloppet är väl reglerat, används av andra myndigheter samt är väletablerat i samhället.

Bestämmelsen fastställer även att handläggaren ska göra en bedömning om stödmottagaren kommer få något stöd som Jordbruksverket kan göra avdrag på inom sex månader. Om handläggaren bedömer att stödmottagaren inte kommer få något stöd utbetalt inom sex månader ska återkravet verkställas genom inbetalning via faktura. Gränsen på sex månader har funnits i programperiod 2014-2020 och fungerat väl. Jordbruksverket anser att tidsgränsen är rimlig eftersom att återkravet då kan verkställas fortare än om det skulle genomföras via avdrag på kommande stödutbetalningar.

Bestämmelsen i 5 § 4

I punkt fyra framgår det att inbetalning ska ske om det gått ett år från det att den handläggande myndigheten fattade beslut om återbetalning via avdrag men då Jordbruksverket inte kunnat dra av hela beloppet inom denna period. Det kommer då inte fattas något nytt beslut om inbetalning. Istället kommer beslutet om återbetalning genom avdrag innehålla information om att om Jordbruksverket inte har kunnat göra avdrag inom ett år från det att beslutet om återkrav fattades så ska stödmottagaren betala tillbaka det belopp som inte har kunnat dras av genom inbetalning samt hur denne ska betala in stödet. När det är dags att betala in stödet kommer stödmottagaren att få en faktura som hänvisar till tidigare fattat beslut.

Förutom prisbasbeloppet i punkt 3 har bestämmelserna i punkt två, tre och fyra funnits i programperiod 2014-2020. Bestämmelserna har tillämpats för stöden i 2 § 2 a samt c-d. Reglerna har fungerat väl och är väl etablerade hos de handläggande myndigheterna, därför anser Jordbruksverket att reglerna ska fortsätta att tillämpas och att de ska gälla för alla stöd i 2 § 2.

6 § om vilket belopp stödmottagaren inte behöver betala tillbaka

Bestämmelsen är en upplysningsparagraf. Enligt 12 kap. 5 § i förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik ska ingen återbetalning ske om det stödbelopp som ska återbetalas för ett stöd inte överstiger 100 euro. Upplysningen avser endast de stöd som beviljats i enlighet med förordning (2022:1826).

7 och 8 §§ om det sammanlagda beloppet för återkrav överstiger 100 euro

Bestämmelserna anger att stödmottagaren ska betala tillbaka det sammanlagda återkravsbeloppet om det överstiger 100 euro. Den handläggande myndigheten kan efterskänka flera återkravsbelopp som inte överstiger 100 euro, men om de efterskänkta återkravsbeloppen tillsammans överstiger 100 euro ska stödmottagaren betala tillbaka det sammanlagda beloppet.

För stöden i 2 § 2 a och c-d ska den handläggande myndigheten räkna samman alla återkravsbelopp för samma stöd och stödår. De kan då fastställa om det totala återkravsbeloppet över- eller understiger 100 euro och därmed om återbetalning ska ske.

För stöden i 2 § 2 b och e ska den handläggande myndigheten räkna samman alla återkravsbelopp för samma insats. De kan då fastställa om det totala återkravsbeloppet över- eller understiger 100 euro och därmed om återbetalning ska ske.

Paragraferna syftar till att göra det tydligt för stödmottagare och handläggande myndigheter att beloppsgränsen på 100 euro ska beräknas på hela stödmottagarens stöd och insats och inte på ett enskilt återkravsärende.

9 och 10 §§ om ränta

Bestämmelserna är upplysningsparagrafer. För stöden som omfattas av förordning (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden framgår det när ränta ska betalas samt hur den ska beräknas i 5 kap. 1 § förordning (2022:1461). Ränta ska utgå från och med den dag som infaller en månad efter att beslut om återkrav har fattats. Räntesatsen ska vid varje tidpunkt överstiga statens utlåningsränta med två procentenheter.

För stöden som omfattas av förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik ska räntan beräknas enligt räntelagen. Det framgår av 13 kap. 6 §

förordning (2022:1826). Bestämmelsen har förtydligats med att det är dröjsmålsränta som ska betalas av stödmottagaren om återkravsbeloppet inte betalas i tid.

Att dröjsmålsränta ska utgå om återkravet inte betalas i tid är samma hantering som funnits i programperiod 2014-2020. Det framgår i räntelagen (1975:635) att ränta ska betalas från och med förfallodatum. Återkrav genom inbetalning via faktura förfaller 30 dagar efter delgivningsdatum. En faktura skapas även för de återkrav som Jordbruksverket inte kunnat dra av inom ett år från det att beslut om återkrav via avdrag fattades. Dessa fakturor förfaller 30 dagar efter fakturadatum. Vid återkrav genom avdrag finns inget förfalldatum och dröjsmålsränta utgår ej. I räntelagen (1975:635) 2 § framgår det att ränta inte utgår innan återkravet är förfallen till betalning.

11 § om undantag på grund av särskilda skäl

I 11 § finns en bestämmelse som gör det möjligt för Jordbruksverket att besluta om undantag från vissa bestämmelser i föreskriften på grund av särskilda skäl. De bestämmelser som undantag kan lämnas från är i vilka fall återkravet ska ske genom avdrag på stödmottagarens kommande stödutbetalning samt i vilka fall återkrav ska ske genom inbetalning via faktura.

För att säkerställa att bedömningar av ansökningar om undantag på grund av särskilda skäl likabehandlas i så stor utsträckning som möjligt kommer det att vara Jordbruksverket som bedömer och beslutar om dem.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekter det blir om någon reglering inte kommer till stånd

Föreslagen reglering

1 § om grundläggande bestämmelser

Om de grundläggande bestämmelserna inte skulle anges i författningen skulle det vara svårt att veta vilka bestämmelser de är framtagna för att komplettera, tillämpningen av bestämmelserna skulle försvåras och författningen skulle till viss del bli verkningslös.

2 § om vilka stöd som omfattas

Om det inte skulle finnas en redogörelse i föreskriften över de förordningar och stöd som omfattas av föreskriften skulle det bli svårare för läsaren att få kännedom om vilka förordningar och stöd som regleringarna gäller.

3 § om definitioner

Om definitionen ”handläggande myndighet” inte fastställs i föreskriften finns risk för en ökad otydlighet för handläggare och stödmottagare.

4 § om hur återbetalning ska göras

Bestämmelsen beskriver att återbetalning av stöd i första hand ska ske genom att Jordbruksverket drar av återkravsbeloppet från kommande stödutbetalningar som stödmottagaren har rätt till.

En alternativ lösning vore att endast dra av återkravsbeloppet från kommande stödutbetalningar inom samma fond. Det skulle troligtvis leda till att fler beslut om återkrav måste verkställas via inbetalning med faktura. EU-regelverken som ligger till grund för föreskriften fastställer att återbetalning av stöd inom Europeiska garantifonden för jordbruket får ske genom att beloppet dras av från stödmottagarens kommande stödutbetalning. Det framkommer även att återbetalning av stöd inom Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling ska ske genom att beloppet dras av från stödmottagaren kommande stödutbetalning. I EU-regelverken finns det ingen begränsning från vilka fonder återkravsbeloppet får dras av mot. Jordbruksverket anser därför att återbetalning av stöd via avdrag från kommande stödutbetalningar bör ske oberoende av vilket stöd och fond den framtida utbetalning avser. Hanteringen innebär större förutsättningar för att återkravsbeloppet ska kunna dras av från kommande stödutbetalningar då en stödmottagare kan ha beviljats stöd inom flera fonder.

Ännu en alternativ lösning vore att återbetalning av stöd i första hand ska ske genom inbetalning via faktura. En sådan lösning skulle resultera i merarbete för handläggaren och för stödmottagaren, stödmottagaren skulle också aktivt behöva betala in beloppet som återkrävs till Jordbruksverket. En anledning till att en sådan hantering skulle behövas är om besluten om återkrav inte vore överklagningsbara, för att klaga på ett återkrav behöver stödmottagaren då bestrida fakturan för att inte bli rättslös. Om stödmottagaren bestrider fakturan behöver Jordbruksverket ett beslut från Kronofogdemyndigheten eller en dom från allmän domstol för att driva in återkravet. Då beslut om återkrav är överklagningsbara är bestridande av faktura inte längre relevant då det den 1 september 2022 kom en ändring i utskökningsbalken. Ändringen innebar att förvaltningsmyndighetens beslut om återbetalningsskyldighet är exekutionstitlar. Det innebär i sin tur att handläggande myndighets överklagningsbara beslut om återkrav kan verkställas enligt utskökningsbalken när de fått laga kraft. Vid bestridande av faktura krävs det alltså inte längre särskilt beslut av Kronofogdemyndigheten eller dom från allmän domstol för att driva in återkravet. Det är inte längre aktuellt eller relevant att i första hand genomföra återkrav genom inbetalning via faktura eftersom stödmottagaren kan överklaga beslutet om återkrav till den handläggande

myndigheten. Därmed behöver stödmottagaren inte längre bestrida en faktura för att inte riskera att förlora sin rätt.

Jordbruksverket anser inte att de alternativa lösningarna bör tillämpas i första hand då det skapar en otydlighet för stödmottagaren som blir återbetalningsskyldig. Stödmottagaren får således en faktura för att betala tillbaka stöd samtidigt som denne fortsatt kan få utbetalat stöd om denne har beviljats andra stöd. Eftersom EU-regelverken samt regleringar i nationella förordningar ger förutsättningar för att återbetalning av stöd kan ske genom avdrag anser Jordbruksverket att det är den enklaste, effektivaste och mest ändamålsenliga hanteringen, både för handläggare och stödmottagare. Dock kan det finnas situationer där återbetalning av stöd sker via en inbetalningsfaktura, dessa situationer beskrivs i 5 §.

Om ingen reglering finns skulle det skapa en otydlighet gentemot stödmottagaren då hen inte skulle kunna förutse hur beloppet skulle återbetalas.

5 § om återbetalning genom inbetalning

Bestämmelsen reglerar under vilka förutsättningar återbetalning av stöd ska ske genom inbetalning via faktura. Det hade varit möjligt att inte fastställa att återkrav för stöden i 2 § 1 skulle genomföras genom inbetalning via faktura. Det hade varit möjligt att ha kvar beloppsgränsen på 30 000 kronor i 5 § 3 eller fastställt en annan beloppsgräns. Beloppet på 30 000 kr har funnits i föreskrifter om återkrav i över 20 år varför en uppdatering är lämplig. Jordbruksverket anser att prisbasbeloppet är ett rimligt belopp att utgå ifrån då beloppet återspeglar den allmänna prisutvecklingen i samhället och har beräknats av SCB och fastställs av regeringen. Det hade även varit möjligt att fastställa andra tidsgränser, dock anser Jordbruksverket att bestämmelserna har fungerat väl i programperiod 2014-2020 och ser ingen anledning till att de behöver ändras utöver beloppsgränsen.

Om ingen reglering skulle finnas innebär det att återbetalning av stöd i högre grad skulle ske genom avdrag, även i de fall där det inte anses lämpligt. För de stödmottagare som är återbetalningsskyldiga för något av stöden i 2 § 1 skulle det innebära en ekonomisk konsekvens då räntesatsen och ränteberäkningen har ändrats gentemot programperioden 2014-2020. Stödmottagaren skulle behöva betala ränta under tiden återkravet ligger uppe för avdrag på kommande utbetalningar i IT-systemet. Stödmottagaren kan inte själv påverka när återkravet är betalt till Jordbruksverket. Därför anser Jordbruksverket att det är lämpligare att genomföra återkrav för stöden i 2 § 1 genom inbetalning via faktura.

Om ingen reglering skulle finnas skulle det även innebära en ökad väntetid för att kräva in återkravet för de ärenden som är upplagda för återkrav via avdrag där handläggaren på förhand vet att det inte går att verkställa. Återkravsärenden via avdrag ligger i systemet BETAL i ett år för att invänta en utbetalning som avdrag kan göras på, om inget avdrag kan göras efter ett år skapas en faktura i BETAL som skickas ut till stödmottagaren. Fakturan som skickas ut hänvisar till tidigare

fattat återkravsbeslut. I de fall den handläggande myndigheten på förhand bedömer att återkrav via avdrag inte går att verkställa är det lämpligare att besluta om återkrav genom inbetalning via faktura eftersom beloppet då kan återkrävas fortare. Det är en lämpligare hantering gentemot stödmottagaren som då får inbetalningsfakturan direkt istället för ett år senare efter att handläggande myndighet fattade beslut om återkrav.

6 § om vilket belopp stödmottagaren inte behöver betala tillbaka

Bestämmelsen är en upplysningsparagraf gällande vilket belopp som inte ska betalas tillbaka.

Det är möjligt att inte ta med bestämmelsen i föreskriften. Om Jordbruksverket inte skulle upplysa om bestämmelsen kan det bidra till en otydlighet i vilka fall ett återkravsbelopp efterskänks samt inom vilka stöd det är aktuellt.

7 och 8 §§ om det sammanlagda beloppet för återkrav överstiger 100 euro

Bestämmelserna anger hur beloppsgränsen på 100 euro ska beräknas.

Om detta inte fastställs i föreskriften kan stödmottagare och handläggande myndigheter tolka 6 § på olika sätt. Jordbruksverket fastställer därmed i 7 och 8 §§ hur hanteringen och beräkningen av beloppsgränsen på 100 euro ska ske. Därmed blir det tydligt att beloppsgränsen ska beräknas på hela stödmottagarens stöd och stödår samt insats.

9 och 10 §§ om ränta

Bestämmelserna är upplysningsparagrafer om att stödmottagaren ska betala ränta om återkravet inte betalas i tid samt om hur räntan beräknas.

En alternativ lösning vore att inte upplysa om detta i föreskriften. Jordbruksverket anser dock att det är lämpligt att inkludera dessa paragrafer som upplysningar i föreskriften då det främst skapar en tydlighet gentemot stödmottagaren. Om Jordbruksverket inte skulle upplysa om bestämmelserna innebär det att stödmottagaren själv skulle behöva ta del av de regelverk som reglerar ränta vid återbetalning av stöd för att få kännedom om vilken ränta som tillämpas på återkravet.

11 § om undantag på grund av särskilda skäl

En alternativ lösning till bestämmelsen i 11 § hade varit att låta varje handläggande myndighet fastställa egna undantag från de angivna bestämmelserna i författningen i de fall de anser att det finns särskilda skäl som motiverar det. Jordbruksverket bedömer dock att det är lämpligt att bara en myndighet sköter den hanteringen för att i så stor utsträckning som det är möjligt få en likabehandling av de ansökningar som ska bedömas. Antalet ansökningar om undantag på grund av särskilda skäl

förväntas också bli lågt. Det är därför mest effektivt att låta en myndighet hantera samtliga.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

De som berörs av regleringarna är de handläggande myndigheterna som ska fatta beslut om återkrav. Även stödmottagare som beviljas stöd inom Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden och Sveriges strategiska plan för EU:s gemensamma jordbrukspolitik och som av någon anledning är återbetalningsskyldiga berörs av regleringarna. De som beviljas stöden kan vara privatpersoner, företag, myndigheter, kommuner, regioner, föreningar och organisationer.

I programperiod 2014-2020 har det i genomsnitt beslutats ca 2 700 återkrav per år för de stöd som omfattas av detta föreskriftsförslag. Jordbruksverket uppskattar att antal återkrav kommer ligga kvar på samma nivå i kommande period.

4. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Jordbruksverket får meddela föreskrifter om verkställighet enligt 5 kap. 13 § förordningen (2022:1461) om stöd från Europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden.

I 13 kap. 1 och 3 §§ förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik finns bemyndigande för verkställigheten av den förordningen.

5. Uppgifter om vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Regleringarna medför inte några kostnadsmissiga eller andra konsekvenser för de stödmottagare som blir återbetalningsskyldiga. Detta eftersom föreskriften reglerar hur återkrav ska ske och inte några ytterligare villkor för stöden. Bestämmelserna i föreskriften reglerar hur de handläggande myndigheterna ska bedöma samt genomföra återkrav. Stödmottagarna drabbas inte av några administrativa bördor eller ekonomiska konsekvenser på grund av bestämmelserna eftersom föreskriften inte riktar sig till de enskilda stödmottagarna som är återbetalningsskyldiga. Jordbruksverket fastställer inte heller några ytterligare krav på de återbetalningsskyldiga stödmottagarna i form av underlag som ska skickas in till den handläggande myndigheten.

Om Jordbruksverket inte reglerar hur återbetalning av stöd ska ske skulle det medföra kostnadsmissiga konsekvenser för både handläggande myndigheter och stödmottagare. De kostnadsmissiga konsekvenserna skulle bestå av ökade handläggningstider eftersom handläggarna själva behöver besluta hur återbetalning av stöd ska ske i det enskilda fallet, vilket även skulle riskera likabehandlingsprincipen. Stödmottagarna skulle i högre utsträckning behöva

kontakta de handläggande myndigheterna för att förstå varför och på vilka grunder deras beslut om återkrav hanteras genom avdrag på kommande stödutbetalning eller genom inbetalning via faktura. Det skulle skapa en otydlighet gentemot stödmottagarna då hanteringen inte skulle vara förutsägbar och transparent.

6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Jordbruksverkets bedömning är att regleringen är förenlig med EU-rätten i alla avseenden.

Regleringen bedöms inte heller gå utöver den reglering som krävs enligt förordning (EU) 2021/1060, förordning (EU) 2021/1139, förordning (EU) 2021/2115, förordning (EU) 2021/2116 och förordning (EU) 2022/128. Jordbruksverket anser att bestämmelserna i föreskriften behövs för att motsvara och leva upp till de regleringar som fastställs i EU-förordningarna, målet är att endast införa bestämmelser som behövs. Jordbruksverket har strävat efter att endast införa regler som nödvändigtvis behövs, men har även skapat bestämmelser i syfte att förtydliga och konkretisera vilka stöd som omfattas av föreskriften, hur och när återbetalning ska ske.

7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Enligt tidsplan kommer föreskriften träda ikraft den 30 juni 2023. Föreskriften bör träda ikraft innan det blir aktuellt med återbetalning. Jordbruksverket anser att det är osannolikt att något beslut om återkrav hinner fattas innan den 30 juni 2023 varför datumet för ikraftträdandet anses vara lämpligt.

Stödmottagarna kommer att få information om föreskriften på Jordbruksverkets hemsida samt även informeras om detta i deras beslut om stöd. Information kommer även att publiceras via meddelande på Ladan för information till de handläggande myndigheterna.

B. Kommuner och regioner

Markera med X:

Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller regioner.

Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.

Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller regioner.

Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkten i avsnitt B.

C. Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med X:

Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

D. Samråd

Föreskriften skickades på samråd den 23 januari till den 10 februari 2023 till följande aktörer;

- Havs- och vattenmyndigheten
- Länsstyrelserna
- Naturvårdsverket
- Riksantikvarieämbetet
- Sametinget
- Skogsstyrelsen
- Övervakningskommittén.

E. Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

Maja Nordin

Stödregelenheten, Jordbruksverket

Telefon: 036-15 00 00

E-post: stodregel@jordbruksverket.se

I tabellen nedan ska du ange de nya eller ändrade paragrafer i föreskriften/allmänna rådet som innehåller administrativa bördor för företagen och göra en bedömning av den samlade kostnaden för respektive börda. Endast en börda ska anges per rad. Du ska bifoga den ifyllda tabellen till konsekvensutredningen.

Särskild konsekvensanalys - administrativa bördor för företagen

Bilaga 1

Föreskriftens namn: Statens jordbruksverks föreskrifter om återbetalning av stöd

Ange paragraf med ny eller ändrad administrativ börda	Ange typ av administrativ börda	Ange den legala grunden för den administrativa bördan (ange författning, direktiv eller beslut samt tillämplig artikel/paragraf)	1. Ange om den legala grunden för den administrativa bördan innehåller ett tolkningsutrymme som medger alternativa lösningar och om så är fallet på vilket sätt. 2. Ange också om den administrativa bördan går utöver vad den legala grunden kräver.	Ange typ av företag som berörs av den administrativa bördan	Ange bedömd tidsåtgång för den administrativa bördan per företag och år	Ange hur många företag som berörs av den administrativa bördan	Ange den samlade kostnaden för den administrativa bördan för företagen per år

Summa administrativ kostnad per år	
---	--

Samlad kostnad för upphävda administrativa bördor

Ange samlad kostnad för administrativa bördor som upphävs på grund av föreskriften eller det allmänna rådet.

Ange antal kronor

Jämfört med tidigare uppgifter kommer den administrativa bördan att

- Minska med *ange antal* kronor per år
- Vara oförändrad
- Öka med *ange antal* kronor per år

Föreskriften medför inte några administrativa bördor för företagen.

Du kan läsa mer om administrativa bördor i Hjälpreda – Administrativa bördan för företagen. Du hittar den på Magasinet/Regler & Vägledning/Vägledning i juridiska frågor.

Samrådssammanställning

Datum
2023-03-03
3.4.16-19754/2022

Statens jordbruksverks föreskrifter om återbetalning av stöd

Samrådsinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
Hela Sverige ska leva	Inga synpunkter	
Kustbevakningen	<p>Kustbevakningen har erhållit dokumenten rörande förslag på återbetalning av erhållet stöd ifrån europeiska havs-, fiskeri-, och vattenbruksfonden. Dock finns inte myndigheten omnämnd i listan av samrådsaktörer som återfinns i missivet, eller i "Konsekvensutredning förslag till ny föreskrift om återbetalning av stöd".</p> <p>Då dokumenten ändå berör Kustbevakningen så lämnar vi följande synpunkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gällande återbetalning av felaktigt utbetalda medel föredrar Kustbevakningen fakturamodellen. Utifrån myndighetens perspektiv är en faktura kopplat till det projekt där utbetalningen skett det enklaste och mest spårbara tillvägagångssättet att återföra felaktigt utbetalda medel. Vi är medvetna om att detta inte gäller alla företag och organisationer som söker medel ifrån fonden, i vissa fall kan en faktura eventuellt försvåra genomförande av ett projekt. Vi skulle därför föreslå att inför ett återkrav så kan överenskommelse ske så möjligheten finns att erhålla och återbetala med faktura, även om framtida projektutbetalningar skulle täcka den felaktigt utbetalda summan. 	Återbetalning av stöd inom havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden ska betalas tillbaka genom inbetalning via faktura, det framgår av 5 § punkt 1. Avdrag på kommande stödutbetalningar sker inte för återbetalning av stöd inom havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden.
Sveriges fiskares PO	I § 6 möjliggörs för den handläggande myndigheten att efterskänka beloppet om stödmottagaren saknar betalningsförmåga. Det är rimligt att en sådan möjlighet finns, då de bakomliggande omständigheterna till varför en stödmottagare saknar betalningsförmåga vid en samlad bedömning kan anses vara sådana att ett icke-efterskänkande framstår som opassande,	Meningarna kan inte tas bort från 6 § då det är en upplysningsparagraf från förordning 2022:1826. Motsvarande regel finns inte i EU-regelverk eller svensk förordning gällande europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden. Jordbruksverket har beslutat att inga belopp ska efterskännas inom havs-, fiskeri och vattenbruksfonden.

Samrådsinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
	<p>olämpligt eller rent av orimligt.</p> <p>Förslaget i denna del är dock restriktivt, i det att denna möjlighet endast föreslås finnas för stöd som anges i 2 § 2. Det kan rimligen inte finnas anledning att endast föreskriva denna möjlighet för stöd jämlikt 2 § 2, utan denna möjlighet bör lämpligen finnas för samtliga stödmottagare.</p> <p>SFPO föreslår därför att meningarna "Detta framgår av 12 kap. 5 § i förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbrukspolitik" och "Bestämmelsen avser endast de stöd som anges i 2 § utgår från föreskriften.</p> <p>Å andra sidan torde denna möjlighet finnas för samtliga stödmottagare - i ljuset av utformningen av 11 § (särskilda skäl); mot den bakgrunden kan fråga ställas varför man explicit föreslår det som ovan föreslås bör tas bort? En likabehandlingsprincip bör gälla för stödmottagare i alla avseenden.</p>	<p>Undantag på grund av särskilda skäl kan endast ges från regler som Jordbruksverket själva har fastställt. Då regeln om efterskänkning av återkravsbelopp har fastställts i svensk förordning kan Jordbruksverket inte göra undantag från bestämmelsen.</p>
Länsstyrelsen i Blekinge län	Inga synpunkter	
FORMAS	Inga synpunkter	
LRF	<p>LRF har tagit del av förslaget till nya föreskrifter och har inga synpunkter till förslaget av regler.</p> <p>LRF har dock en generell synpunkt. Användningen av namn på ersättningsformerna skiljer sig åt mellan Jordbruksverkets föreskrifter. I förslaget som nu är på samråd följer namnen fullt ut namnen i regeringens förordning (SFS 2022:1826) medan det i andra föreskrifter, t.ex. SJVFS 2022:28 och 2022:29 används förenklade namn. LRF skulle hellre se att de förenklade namnen används i föreskrifterna eftersom det gör föreskriften enklare att förstå. De förenklade namnen ligger närmre de namn Jordbruksverket använder på sin webbplats vilket är de namn som t.ex. lantbrukare och rådgivare använder. Ett exempel är gårdsstöd som i förslaget till föreskrifter kallas grundläggande inkomststöd för hållbarhet. Om namnen i den svenska förordningen används i beslut till</p>	<p>Jordbruksverket har valt att använda sig av de övergripande namnen i den svenska förordningen SFS 2022:1826. Detta för att det blir tydligt vilka stöd som omfattas av regelverket. På så sätt inkluderas alla stöd under respektive kapitel i förordningen om inget annat framgår.</p>

Samrådsinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
	lantbrukare så behöver författningstexten i beslut förklaras så att lantbrukaren förstår vilka ersättningsformer som avses.	
Länsstyrelsen Västerbotten	I paragraf 6 kan man läsa; Om stödmottagaren saknar betalningsförmåga får den handläggande myndigheten besluta att efterskänka beloppet. Länsstyrelsen i Västerbotten önskar ett förtydligande vad detta innebär och vem som avgör begreppet "saknar betalningsförmåga" för en brukare?	Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.
Länsstyrelsen Västerbotten	I paragraf 10 står följande att läsa; Om stödmottagaren inte betalar återkravsbeloppet i tid ska stödmottagaren betala dröjsmålsränta. Den handläggande myndigheten ska beräkna dröjsmålsräntan enligt räntelagen. Den handläggande myndigheten ska beräkna dröjsmålsränta: Länsstyrelserna är den handläggande myndigheten, Länsstyrelsen undrar hur detta skall genomföras rent praktiskt när Jordbruksverket sköter allt annat i betalssystemet för jordbrukarstöden.	Det är Jordbruksverket som beräknar dröjsmålsräntan. Vi ändrar formuleringen så att det nu endast framgår hur dröjsmålsräntan ska beräknas. Hanteringen och beräkningen av dröjsmålsräntan är densamma som i föregående programperiod.
Sveriges fiskvattenägareförbund	Inga synpunkter	
Länsstyrelsen Västernorrland	Inga synpunkter	
Riksantikvarieämbetet	Inga synpunkter	
Sveriges Lantbruksuniversitet	Inga synpunkter	
Länsstyrelsen Västra Götaland	Vi vill ifrågasätta följande formulering under 6§: Vilka belopp stödmottagaren inte ska betala tillbaka: 6 § Om det stödbelopp som ska återbetalas för ett stöd inte överstiger 100 euro ska återbetalning inte ske. Om stödmottagaren saknar betalningsförmåga får den handläggande myndigheten besluta att efterskänka beloppet. Denna utredning har vi som handläggande myndighet inte gjort tidigare. De återkrav som vi inte har genomfört har varit avslutade dödsbo eller företag som har gått i konkurs. Vad innebär 'saknar betalningsförmåga'? På vilket sätt skulle Länsstyrelsen utföra den utredningen? Länsstyrelsen är handläggande myndighet men indrivningen av återkraven utförs av Jordbruksverket, och därmed anser vi att utredningen av betalningsförmågan borde göras av Jordbruksverket.	Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.
Lokalt ledd utveckling Sverige	Inga synpunkter	
Svenska insjöfiskares centralförbund	Hej, Svenska Insjöfiskarens Centralförbund, SIC har beretts möjlighet att svara på remissen Återbetalning av stöd.	

Samrådsinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
	<p>Det är vi nöjda med då vi gärna håller oss informerade om den utveckling som sker. Tack för det.</p> <p>Till saken: SIC bedömer inte att borttagande av den nedre gränsen för återbetalning av stöd, 250 euro, ställer till något problem för våra medlemmar i sjöarna. Vi tycker mest att det verkar bli ett arbete för myndigheten, men det är inte vår sak. SIC anser vidare att det kan vara rimligt att det tas ut en ränta på de medel som senare skall återbetalas. Därför har SIC inget att erinra i saken.</p>	
Hushållningssällskapet	<p>5§ punkt 3</p> <p>Återkraven handläggs ofta under januari och februari då handläggande myndighet verkar ha tid för detta. Då de flesta stödutbetalningar sker under hösten och då blir oftast konsekvensen att återbetalning sker genom inbetalning inte kvittning av framtida stöd. Detta leder till större olägenhet för brukaren än genom kvittning och när anledningen är bristande arbetsplanering hos handläggande myndighet borde tiden kunna ökas till 12 mån i stället för 6 mån som skrivs i förslaget.</p>	Jordbruksverket anser att gränsen på 6 månader är rimlig, detta för att återkravsbeloppet då betalas in inom rimlig tid till Jordbruksverket. Återkraven handläggs och beslutas löpande under hela året.
Länsstyrelsen Stockholm	6 § Vi anser att begreppet "saknar betalningsförmåga" bör förtydligas.	Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.
Länsstyrelsen Gävleborg	Inga synpunkter	
Havs- och vattenmyndigheten	Inga synpunkter	
Länsstyrelsen Östergötland, Kronoberg och Jönköpings län	Inga synpunkter	
Länsstyrelsen Västmanlands län	I 6 § framgår att om stödmottagaren saknar betalningsförmåga får den handläggande myndigheten besluta att efterskänka beloppet. Vad är definitionen på att sakna betalningsförmåga? Innebär det till exempel avslutade dödsbon och konkurser, eller även om stödmottagaren har andra stora skulder eller låg årsinkomst?	Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.
Länsstyrelsen Norrbotten	<p>6 §</p> <p>Här anges att den handläggande myndigheten får besluta om att efterskänka aktuellt återkrav om stödmottagaren saknar betalningsförmåga, med hänvisning till Förordning (EU) 2022:1826. Dock gäller detta endast stöd från EJFLU, inte EHFVF. I förordningen finns motsvarande skrivning.</p> <p>Synpunkt: Det måste finnas tydliga bedömningsgrunder för handläggaren hur förmåga till betalning ska bedömas. Frågan är också varför samma hantering inte gäller för</p>	<p>Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.</p> <p>Motsvarande regel finns inte i EU-regelverk för europeiska havs-, fiskeri- och vattenbruksfonden eller i förordning 2022:1462. Därmed har Jordbruksverket beslutat att inga belopp ska efterskännas inom europeiska havs-, fiskeri och vattenbruksfonden.</p>

Samrådsinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
	EHFVF. Ska återkrav därmed alltid göras inom den fonden oavsett betalningsförmåga?	
Länsstyrelsen Norrbotten	11 § Här anges att Jordbruksverket kan besluta om undantag från bestämmelserna i 4 och 5 §§ om det finns särskilda skäl. Det vill säga i paragraferna som rör hur och när stödmottagaren ska betala tillbaka stödet. Synpunkt: Vilken typ av skäl betraktas som särskilda skäl och vem ska anföra dessa, är det stödmottagaren eller handläggande myndighet. Förtydligande måste finnas i rutiner.	Vad som betraktas som särskilda skäl får bedömas i det enskilda fallet. Både stödmottagare och handläggande myndighet kan ansöka om särskilda skäl.
Vattenmyndigheten Södra Östersjöns vattendistrikt	Avstår från att lämna synpunkter	
Skogsstyrelsen	4 § Skogsstyrelsen tillstyrker förslaget om att återbetalning av stöd främst ska ske genom att avdrag på kommande stödutbetalningar. 5 § punkten 2 Eftersom bedömningen ska göras av den handläggande myndigheten förutsätter Skogsstyrelsen att den handläggande myndigheten då också kommer att ha tillgång till den information som behövs i IT-systemet FLIT för att göra detta.	Hur den handläggande myndigheten ska göra bedömningen enligt 5 § 2 punkten kommer framgå i handläggarstödet och i rutin.
Svenskt vattenbruk och sjömat	Inga synpunkter	
Sametinget	Inga synpunkter	
Länsstyrelsen i Hallands län	Enligt 6 § kan den handläggande myndigheten besluta att efterskänka återkravsbeloppet om stödmottagaren saknar betalningsförmåga. Enligt konsekvensutredningen är detta en upplysningsparagraf kopplad till 12 kap 5§ i förordning (2022:1826) om EU:s gemensamma jordbruks-politik. Varken i förordningen eller förslaget till föreskrift framgår i vilka fall denna regel kan användas. Det måste vara tydligt i regelverket så att aktuella ärenden hanteras på samma sätt oavsett vilken myndighet som handlägger dem.	Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.
Länsstyrelsen Skåne	Gällande 6§: Länsstyrelsen Skåne efterfrågar ett förtydligande av formuleringen "saknar betalningsförmåga" i detta regelverk. Alternativt en hänvisning till var man kan finna en användbar definition. Det finns många olika sätt att tolka begreppet "saknar betalningsförmåga". Är det efter ett utmättningsförsök, likviditetsbrist, dålig soliditet, låg rating i Creditsafe eller annat? Önskar också ett förtydligande gällande tidsramen. Ska bedömningen göras här och nu – eller inom vilken tidsperiod? Ska varje	Paragrafen är en upplysningsparagraf från den svenska förordningen (2022:1826). Vi skickar med synpunkten till de som ansvarar för förordningen. Förtydligande vad som avses med "saknar betalningsförmåga" kan lämpligast läggas i handläggarstödet och i rutin.

Samrådsinstans	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentarer
	handläggande myndighet bedöma detta själva så är risken stor att det inte blir någon likabehandling i denna fråga.	
Naturvårdsverket	Avstår från yttrande	
Tillväxtverket	Inga synpunkter	
Svenskt vattenbruk och sjömat	<p>Hej!</p> <p>När vi svarade på frågan om återbetalning av stöd hade vi inga kommentarer. Men då hade vi inte den info vi har idag.</p> <p>Vi har fått meddelande från en av våra odlare att de fått besked om att de får återbetala 100% av de pengar de fått för en insats som inte blev så som den skulle bli pga. av olika orsaker.</p> <p>Revision gjordes 4 år efter godkänt beslut.</p> <p>Företaget har pga. storleken på beloppet som skall återbetalas bett om en avbetalningsplan för detta ärende.</p> <p>Detta uppdrag har gått till Visma som gjort en amorteringsuppgörelse. I denna uppgörelse har 12,5% ränta lagts på beloppet, vilket blir en avsevärd kostnad för företaget.</p> <p>Är det Jordbruksverket som lägger på denna ränta eller är det Visma?</p> <p>En ränta på 12,5% är mycket när styrräntan är 3%</p> <p>Med så höga räntekostnader stimuleras inte satsningar och risktagande, utan här blir man som företagare försiktig.</p> <p>Att pengar skall återbetalas är det ingen som egentligen ifrågasätter, utan det är räntekostnaden som ingen var medveten om som vi anser är orimlig i detta ärende.</p> <p>Vi ser fram mot återkoppling.</p>	Synpunkten avser inte förslaget till ny föreskrift om återbetalning av stöd.