

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Statens jordbruksverk

## Yttrande över förslag till ändrade föreskrifter om ekologisk produktion

### Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

### Innehållet i förslaget

Jordbruksverket föreslår ändringar i myndighetens föreskrifter (SJVFS 2021:47) om ekologisk produktion.

I huvudsak föreslås att certifieringssystemet MarinTrust läggs till som en av de certifieringar som Jordbruksverket erkänner för hållbart fiske samt nya regler för ekologisk produktion av vaktlar.

Ändringarna är tänkta att träda i kraft den 1 januari 2024.

### Skälen för Regelrådets ställningstagande

#### Bakgrund och syfte med förslaget

I remissen anges att Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2021:47) om ekologisk produktion gällt sedan den 1 januari 2022. Dessa anges vara en komplettering till de nya reglerna för ekologisk produktion som grundar sig på Europaparlamentet och rådets förordning om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter<sup>1</sup>.

Det uppges också att Jordbruksverket ändrade föreskrifterna inför år 2023. Bland annat uppges att Jordbruksverket då föreskrev om vilka certifieringssystem som då bedömdes uppfylla kraven för hållbart fiske. Vidare uppges att fodertillverkare och deras branschorganisation då framförde att det inte går att få tag på tillräckligt med certifierat fiskmjöl av rätt kvalitet, om de behöver begränsa sig till de tre certifieringar som Jordbruksverket erkänt. Därför har Jordbruksverket utrett möjligheten att lägga till certifieringssystemet MarinTrust. Av det skälet anger Jordbruksverket i remissen att de föreslår att MarinTrust läggs till som en av de certifieringar de erkänner för hållbart fiske.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007

Det uppges vidare att det i EU:s förordningar för ekologisk produktion saknas specifika regler bland annat för produktion med vissa typer av djur. Ett sådant område anges gälla produktionen av vaktelkött och vaktelägg. Det anges också att Jordbruksverket några gånger varje år får förfrågningar från företag som är intresserade av att certifiera sin vakteluppfödning. De regler som gäller för ekologisk fjäderfäproduktion anges behöva följas av den som vill certifiera sina vaktlar, varför det därmed anges krävas specifika regler som är anpassade till ekologisk produktion med vaktlar, för att reglerna ska vara anpassade till vaktlarnas beteende och behov samt för att rättvisa produktionsvillkor och en tydlighet för kontrollorganen ska kunna uppnås.

På EU-nivå anges det finnas ett mål om att ekologisk odling från år 2037 endast ska användas på ekologiskt utsäde. För att uppnå målet när det gäller utsäde till odling av matpotatis anges Jordbruksverket ha ställt krav på att odlare ska använda en bestämd andel ekologiskt utsäde varje år, för att få undantag för att använda icke-ekologiskt utsäde som inte behandlats kemiskt. Avsikten med detta anges ha varit att skapa en marknad med både utbud och efterfrågan på ekologisk utsädespotatis. För år 2023 anges 15 procent gälla och för år 2020 gäller 20 procent. Det uppges att Jordbruksverket efter säsongen 2023 kommer att, tillsammans med branschen, utvärdera hur modellen har fungerat. Vidare anges att för att tillse att företagen ska få tillräckligt med tid för planering av kommande års odlingar föreslår Jordbruksverket att kravet på att använda minst 20 procent ekologisk utsädespotatis ska gälla även för år 2025.

I remissen anges också att det för tester i småskaliga fältförsök och för produktinnovation gäller att sådan odling högst får omfatta 10 procent av grödans areal under den aktuella odlingssäsongen. För potatis uppges det även gälla en gräns om 500 kilo utsädespotatis och att skrivningen i paragrafen riskerar att missuppfattas så att den som odlar små arealer kan överstiga gränsen på 10 procent, något Jordbruksverket anger behöver förtydligas.

Det uppges även att begreppet kulturtid används i reglerna om individuellt undantag om att det inte är tillåtet att ge undantag för vissa typer av vegetativt förökningsmaterial. I Jordbruksverkets tidigare föreskrifter (SJVFS 2015:29) anges Jordbruksverket definierat begreppet och att en sådan definition av behövs också i nuvarande föreskrift.

En möjlighet att ansöka om retroaktiv omställning för skiften med vissa bestämda miljöersättningar anges vara möjligt. Syftet med förordning (EU) 2018/848 uppges vara att det ska gå att få ett sådant godkännande för skriften där inga andra produkter eller ämnen än de som godkänts för ekologisk produktion använts. Detta uppges enligt förordningen bland annat säkerställas av myndigheten om odlaren har deltagit i miljöåtgärder på jordbruksområdet via Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling<sup>2</sup> (Ejflu). I förordningen anges det hänvisas till förordning (EU) nr 1305/2013 om stöd för landsbygdsutveckling<sup>3</sup>. Den förordningen anges dock upphävt vid årsskiftet 2022/2023 och ersatts av förordning (EU) 2021/2115 om fastställande av regler om stöd för de strategiska

---

<sup>2</sup> Förslagsställarna hade här skrivit "unionens för landsbygdsutveckling" men med förkortningen Ejflu, varför Regelrådet antagit att det rört sig om en felskrivning.

<sup>3</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/2115 av den 2 december 2021 om fastställande av regler om stöd för de strategiska planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken (strategiska GJP-planer) och som finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av förordningarna (EU) nr 1305/2013 och (EU) nr 1307/2013.

planer som medlemsstaterna ska upprätta inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken. Med stöd av den förordningen uppges Sverige ha tagit fram en strategisk plan för genomförande av den gemensamma jordbrukspolitiken i Sverige 2023 – 2027. Jordbruksverket uppges göra tolkningen att även motsvarande fleråriga miljöersättningar i den strategiska planen kan ligga till grund för ansökan om retroaktiv omställning för skriften med miljöersättningar. Hänvisningen till förordning (EU) nr 1305/2013 anges därför behöva ändras.

Det uppges att om kommissionen under året uppdaterar förordning (EU) 2021/1165<sup>4</sup> med bestämmelser kring rengöring och desinfektion av byggnader och anläggningar för växtodling kommer Jordbruksverket behöva ta bort de nationella reglerna kring detta.

Det anges också att Jordbruksverket kommer att se över avgiften för anmälan till certifieringssystemet och samråda med Livsmedelsverket eftersom Jordbruksverket för närvarande har samma avgiftsbelopp för anmälan.

I remissen anges också att Jordbruksverket stött på problem i deras handläggning av ärenden där företag vill sätta in icke ekologiska fjäderfän. Problemet anges bero på att Jordbruksverket inte får tillräckligt med information i ansökan, vilket uppges bero på att sökanden endast kan ange ett planerat datum för insättning. Det uppges att Jordbruksverket behöver ta in uppgifter om flera planerade insättningar av fjäderfän. Detta anges bero på att den som till exempel föder upp unghöns kan ha flera stallar och föra upp många omgångar varje år och beslutet behöver omfatta alla insättningar.

Jordbruksverket bedömer slutligen att flera av ändringarna behöver anmälas som tekniska regler.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets bakgrund och syfte godtagbar.

## **Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd**

Avseende certifieringssystem för hållbart fiske anges att det hade varit en möjlighet för Jordbruksverket att inte lägga till MarinTrust. Då uppges dock att Jordbruksverket varit tvungna att hantera användningen av MarinTrust-certifierad råvara i deras åtgärds katalog, eftersom det då blir en avvikelse både att tillverka och använda foder med MarinTrust-certifierad råvara. Branschen uppges inte komma att använda råvara från MSC-certifierat fiske om råvaran kommer från Östersjön, eller om råvaran i andra avseenden inte uppfyller de kvalitetskrav som finns. Det anges inte vara tillfredsställande att branschen ska tvingas välja mellan råvara som kan öka risken för PFAS och dioxin i fodret och att använda råvara med en certifiering som innebär en avvikelse. Därför väljer Jordbruksverket att erkänna MarinTrust.

Alternativet att erkänna andra certifieringar för hållbart fiske anges heller inte lösa problemet. De flesta certifierar just fisket och det behov branschen har är en certifiering som certifierar även andra slutprodukter än fisk avsedda till livsmedel.

<sup>4</sup> Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2021/1165 av den 15 juli 2021 om godkännande av vissa produkter och ämnen för användning i ekologisk produktion och om upprättande av förteckningar över dessa.

Ett annat alternativ anges vara att erkänna MarinTrust först när deras nya version av standarden är antagen. Det uppges dock innebära att Jordbruksverket sannolikt inte har dem med i förteckningen över erkända certifieringar förrän den 1 januari 2025. Det uppges Jordbruksverket bedöma vara för långt fram i tiden eftersom allt ändå pekar på att det inte är långt kvar innan de certifierar mot sin uppdaterade standard.

Slutligen anges en annan alternativ lösning vara att ha en tidsgräns för erkännandet. Det uppges trots allt kvarstå några frågetecken och dessutom är MarinTrust inte primärt en certifiering av fiske. Det kan tala för ett temporärt erkännande. Jordbruksverket anges dock bedömt att en sådan lösning är juridiskt tveksam, så valet står mellan att erkänna eller inte erkänna och då valde myndigheten det förstnämnda. Då anges de även få en likabehandling av de fyra certifieringar som erkänts.

Avseende växtodling och insatsvaror inom växtodling anges att Jordbruksverket tillsammans med branschen efter säsongen 2023 kommer att utvärdera hur modellen med att ställa krav på användning av en viss andel ekologisk matpotatis har fungerat. För att företagen ska få tillräcklig tid för planering av kommande års odlingar anges det vara lämpligt att redan nu ange vad som ska gälla även för år 2025. Att invänta utvärderingen och göra ändringen först nästa år skulle enligt förslagsställaren innebära att företagen inte får möjlighet att planera sin odling för 2025 i tid. Det uppges Jordbruksverket därför inte ser några alternativ till förslaget.

Avseende individuellt undantag för tester i småskaliga fältförsök och produktinnovation anges att odling högst får omfatta 10 procent av grödans areal under den aktuella odlingssäsongen. Utöver det kravet uppges det även för potatis gälla en gräns på högst 500 kilo utsädespotatis. Det uppges att om inte Jordbruksverket förtydligar skrivningen kan odlare missuppfatta regeln så att den som odlar små arealer potatis för att överstiga gränsen på 10 procent. Därför anges att Jordbruksverket behöver tydliggöra att båda gränserna gäller för potatis och att myndigheten inte ser några inga alternativ till förslaget.

Avseende retroaktiv omställning för skiften med miljöersättning anges att det fortsatt är möjligt att hänvisa endast till de EU-regler som är upphävda. Det uppges innebära att från 2024 kan inga odlare som sedan 2023 har fått miljöersättningar enligt det nya programmet beviljas retroaktivt undantag för miljöersättning. Detta trots att marken skötts på samma sätt som under den tidigare programperioden. När samtliga åtaganden enligt den tidigare programperioden upphört kan ingen lantbrukare beviljas ett sådant undantag, enligt förslagsställarens redogörelse. Den lösningen anges inte heller uppfylla syftet med regeln. Att inte ändra och uppdatera Jordbruksverkets föreskriftsbestämmelse anges därför inte vara något rimligt alternativ.

Avseende bestämmelser om djurhållning anges att Jordbruksverket inför bestämmelser som riktar sig specifikt kring ekologisk produktion av vaktlar. Det uppges att Sverige får införa regler för arter som inte redan täcks av EU:s gemensamma regler, men att de regler Jordbruksverket för in måste vara i enlighet med de gemensamma reglerna samt anmälas till kommissionen som tekniska regler. Ett tydligt alternativ anges vara att inte införa nationella regler för ekologisk produktion av vaktlar. Då får företagen certifiera sig mot de regler som gäller ekologisk fjäderfäproduktion i de fall de är tillämpliga. Eftersom det innebär att företagen kan tillämpa olika lösningar för sin produktion utöver de gemensamma reglerna uppges det inte bli samma spelregler för alla. Det uppges även kunna försvåra för konsumenterna att förstå vad det ekologiska märket står för när det gäller dessa produkter. Av den anledningen anges Jordbruksverket nu, efter många år, att föra in nationella regler.

Det anges att Jordbruksverket har övervägt om det finns något behov av att föreslå andra omställningstider än de som finns i punkt 1.2.2 i del II bilaga II till förordning (EU) 2018/848. Vaktlar anges mogna snabbare än t.ex. höns och kan anses vara vuxna vid 6-8 veckors ålder. Omställningstiden på sex veckor för äggproduktion anges därav vara rimlig. Tio veckor för köttproduktion uppges kunna vara för lång tid, men Jordbruksverket anger att de inte känner till någon som specialiserat sig på att producera slaktfågel av vaktel. Som ett alternativ till de tio veckor som gäller för de flesta slaktfåglar har gäller sju veckor för pekingankor. Om det finns starka önskemål om att detta även ska gälla vaktlar ser Jordbruksverket inga problem med det. Svenska Ägg och Föreningen för ekologisk fjäderfäproduktion uppges ha funnit att reglerna såsom verket har föreslagit dem är rimliga, men verket önskar få synpunkter på detta under remissen.

Ett tydligt alternativ anges vara att Jordbruksverket inte föreskriver om de regler som har sitt ursprung i djurskyddsföreskrifterna, men som Jordbruksverket anpassat till vaktlar. Det uppges att detta har övervägts eftersom det är möjligt att i informationsmaterial eller på annan plats förklara vilka regler i djurskyddsföreskrifterna som är tillämpliga för vaktlar. Det anges att Jordbruksverket fann att nollalternativet har två nackdelar. En anges vara att kontrollorganen inte får revidera mot djurskyddsföreskrifterna eftersom de reglerna inte utgör villkor för ekologisk certifiering. Den andra anges vara att Jordbruksverket då missar möjligheten att anpassa reglerna så de är relevanta för vaktlar. Ett alternativ anges vara att reglera exakt vilka material som ska finnas i sandbaden eller detaljer kring storlek och utformning. Det uppges att Jordbruksverket vet att torr jord är något som de flesta fjäderfä föredrar för sandbadande. Myndighetens sammanlagda bedömning uppges dock vara att sådana detaljregler kan hämma utvecklingen av bästa praxis. Det uppges därför vara olämpligt för den nya produktionsgrenen. Dessutom anges Jordbruksverket sakna vetenskapligt underlag för att reglera detaljer kring till exempel storleken på sandbaden. Vidare anges att Jordbruksverket övervägt att avstå från att reglera denna de men att verket inte ser något realistiskt alternativa till att reglera en lägsta slaktålder eftersom det finns för alla andra fjäderfäslag i ekologisk produktion. Det anges finnas goda skäl för det eftersom en snabb uppfödning i intensiv produktion inte är i enlighet med det ekologiska regelverket.

Regelrådet gör följande bedömning. Vad regleringarna innebär redovisas i detalj på sidorna 5 till 16, där alternativa lösningar och nollalternativen också redovisas för varje reglering som ingår i förslaget. Redovisningen är utförlig.

Regelrådet finner redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

## **Förslagets överensstämmelse med EU-rätten**

I remissen anges att föreskrifterna kompletterar förordning (EU) 2018/848 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter<sup>5</sup> samt kommissionens genomförandetakter och delegerade akter kopplade till den. Det uppges att det i EU:s förordningar för ekologisk produktion saknas specifika regler bland annat för produktion med vissa typer av djur. Ett sådant område anges vara produktionen av vaktelkött och vaktelägg.

---

<sup>5</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007.

Avseende miljöersättningar anges att Jordbruksverket gör tolkningen att även motsvarande fleråriga miljöersättningar i den strategiska planen kan ligga till grund för ansökan om retroaktiv omställning för skiften med miljöersättningar, varför hänvisningen till förordning (EU) nr 1305/2013 måste ändras.

Det anges också att om kommissionen under året uppdaterar förordning (EU) 2021/1165 med bestämmelser kring rengöring och desinfektion av byggnader och anläggningar för växtodling kommer Jordbruksverket behöva ta bort de nationella reglerna kring detta.

I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket bedömer att regleringen är möjlig och i enlighet med de skyldigheter som följer av medlemskapet i EU.

Det uppges att vissa föreslagna nationella regler kommer anmälas till kommissionen som tekniska regler.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren redogör för hur förslagen i remissen förhåller sig till EU-rätten i genomgången av vad förslagen innebär, vilka alternativ som övervägts och vad nollalternativet skulle innebära (s.5-16). I konsekvensutredningen gör förslagsställaren även en ansats att lista vilka regler som behöver anmälas till kommissionen som tekniska regler och vilka som inte behöver det. Denna redovisning hade kunnat göras tydligare men bedöms tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

## **Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser**

I konsekvensutredningen anges att i och med att föreskriften ska skickas på teknisk runda är det lämpligaste datumet för ikraftträdande den 1 januari 2024. Det uppges också vara enklast för alla berörda att reglerna införs vid årsskiftet.

Jordbruksverket bedömer att det finns behov av informationsinsatser om kommande regler under hösten 2023. En kommunikationsplan för de insatser som Jordbruksverket ska genomföra uppges ska tas fram under hösten.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

## **Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch**

I konsekvensutredningen anges att föreskriften vänder sig till företag som producerar, bereder eller distribuerar ekologiska jordbruks- och vattenbruksprodukter. Även kontrollorganen som ska verifiera att företagen följer reglerna anges beröras indirekt.

Jordbruksverket listar en uppsättning företag som påverkas av regleringen. Dessa är:

- Företag som vill tillverka fjäderfäfoder eller företag som är i behov av tillgång på foder som innehåller foder från hållbart fiske. Det senare uppges framför allt gälla företag med ekologiska värphöns.
- Företag som vill producera ekologiska vaktlar.

- Jordbruksföretag med ekologisk växtodling, i huvudsak företag som odlar matpotatis och företag som vill ansöka om testodling i småskaliga fältförsök för potatis
- Jordbruksföretag som vill ansöka om retroaktiv omställning för mark med miljöersättning
- Leverantörer av utsäde för odling av matpotatis
- Företag som vill anmäla sig till certifieringssystemet

Det anges vare en stor variation på storleken av de aktörer som berörs av föreskrifterna. Majoriteten uppges vara små företag eller mikroföretag med primärproduktion. Bland utsädesföretagen anges både stora och små företag finnas.

Inom växtodling anges det 2021 funnits 414 företag med ekologisk matpotatisodling.

2023 uppges det finnas tre företag som anmält ekologiskt matpotatisutsäde i den svenska databasen före ekologiskt växtförökningsmaterial, OrganicXseeds.

Det uppges också att det de senaste åren i regel varit färre än fem odlare per år som ansökt om undantag för testodling i småskaliga fältförsök.

Tre företag anges 2022 ansökt om retroaktiv omställning för skiften med miljöersättning.

Enligt förslagsställarens redogörelse fanns det vidare 94 företag med värphöns och 18 med slaktkycklingar år 2021.

Avseende företag anmälda till certifieringssystemet fanns det 161 sådana företag med verksamhet kopplat till jordbruksproduktionen år 2022.

Regelrådet gör följande bedömning. Antalet berörda företag redovisas på ett tillfredsställande sätt. Den berörda branschen framgår också tydligt. Gällande storleken av de berörda företagen hade det varit önskvärt med en något mer detaljerad redovisning, men informationen som finns bedöms ändå tillräcklig.

Regelrådet finner redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch godtagbar.

## **Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet**

### *Administrativa kostnader*

Avseende de administrativa kostnaderna anges att Jordbruksverket bedömer att den påverkas, men att effekten på aktörerna är försumlig och att Jordbruksverket därför inte gjort någon ny beräkning av den administrativa bördan.

Regelrådet gör följande bedömning. Det är möjligt att kostnaderna som följer av förslaget blir försumbara, vilket motiverar en begränsad redovisning. Däremot borde förslagsställaren på ett tydligare vis refererat och eventuellt också återgett delar eller hela den beräkning som hänvisas till i texten.

Regelrådet finner redovisningen av administrativa kostnader bristfällig.

## *Andra kostnader och verksamhet*

I konsekvensutredningen anges att Jordbruksverket gör bedömningen att föreslagna ändringar inte medför några ändrade kostnader för företag som redan idag omfattas av reglerna. För företag med vaktlar som väljer att certifiera anges få högre kostnader än de som har icke ekologiska vaktlar. Dessa kostnader uppges dock både bero på kostnaden för certifieringen och genom att fodret är dyrare. Dessa anges inte påverka föreskrifterna

Certifierade ägg och certifierat kött uppges dock kunna saluföras till ett högre pris än icke ekologiska motsvarande, varför Jordbruksverket bedömer att det ändå kan vara lönsamt att certifiera sig, alternativt att det inte blir någon skillnad.

För företag som anmäler sig till certifieringssystemet avseende primärproduktion inom jordbruket och fodertillverkning uppges att avgiften kommer att sänkas. Jordbruksverket uppges ta fram ett förslag på ny avgift under hösten.

Regelrådet finner redovisningen av andra kostnader och verksamhet godtagbar.

## **Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag**

Det anges att Jordbruksverket gjort bedömningen att de föreslagna ändringarna inte påverkar konkurrensförhållandena för företagen. Genom att vi införa reglerna för vaktlar anges alla företag få samma konkurrensvillkor. Beroende på hur fiskbestånden utvecklar sig uppges olika certifieringar för hållbart fiske medföra antingen konkurrensnackdelar eller konkurrensnackdelar.

Regelrådet finner redovisningen förslaget påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag godtagbar.

## **Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden**

Det uppges att den föreslagna regleringen i vilken certifieringssystem för hållbart fiske erkänns medför att det blir lättare för fodertillverkarna att hitta användbar råvara till ekologiska foder. För företag med vaktlar uppges en ny möjlighet skapas för att saluföra ägg och kött som ekologiskt under regler som gäller för alla i Sverige.

Regelrådet finner redovisningen förslaget påverkan på företagen i andra avseenden godtagbar.

## **Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning**

Förslagsställaren anger att merparten av de aktörer som träffas av föreskrifterna är små- eller mikroföretag enligt de vanligast förekommande definitionerna och att Jordbruksverket därför inte övervägt särskilda hänsyn för den gruppen.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.



## Sammantagen bedömning

Förslagsställaren har på ett tillfredsställande vis redovisat förslagets konsekvenser avseende förslagets bakgrund och syfte, vilka alternativa lösningar som övervägts, vilka konsekvenserna blivit vid utebliven reglering i de olika delarna, om förslaget överensstämmer med EU-rätten, eventuella behov av speciella informationsinsatser, de berörda företagen utifrån antal, storlek och bransch, vilka andra kostnader och verksamhetspåverkan förslaget bedöms få, hur förslaget bedöms påverka konkurrensförhållandena, förslagets påverkan på företagen i andra avseenden samt huruvida små företag särskilt beaktats vid förslagets framtagande. Endast redovisningen avseende förslagets påverkan på de berörda företagens administrativa kostnader hade bedömts bristfällig.

Sammantaget bedömer Regelrådet att konsekvensutredningen tillräckligt väl beskriver förslagets konsekvenser med hänsyn till förslagets relativt begränsade och positiva effekter.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 17 maj 2023.

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjør och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Stig-Dennis Nyström



Anna-Lena Bohm  
Ordförande



Stig-Dennis Nyström  
Föredragande