

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Statens jordbruksverk

Yttrande över förslag på ändrade djurskyddsföreskrifter

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller förslag till ändringar i sju olika föreskrifter.

I Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:6) om odling av fisk införs ett undantag från kravet på ljusinsläpp i fiskodlingar.

I Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:18) om nötkreaturshållning inom lantbruket m.m. görs flera ändringar. Bland annat ändras definitionen av begreppet "fångbås", vissa måttföreskrifter införs samtidigt som måttbestämmelserna för fri öppning till ätplats tas bort.

Vad gäller Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:23) om fjäderfåhållning inom lantbruket m.m. föreslås ändrade krav för att godta avvikelser från måttbestämmelser, såväl som ändringar vad gäller begreppet "forcerad ventilation" och ett nytt gränsvärde för mekaniskt buller i kalkonstallar. Förslaget innehåller även ändrade dokumentationskrav för vissa slaktkycklinguppfödare och förslag till tydligare bestämmelser för gränsvärdet för mekaniskt buller i slaktkycklingstallar.

Remissen innehåller också justeringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:52) om vissa ärendens handläggningstid och besluts giltighetstid inom djurområdet, till följd av den nya djurskyddslagen och den nya djurskyddsförordningen.

Utöver detta innehåller remissen ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:19) om djur i undervisning där definitionen av begreppet "strutsfåglar" ändras vad gäller det latinska namnet på emu.

Slutligen innehåller remissen ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:20) om grishållning inom lantbruket m.m., Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:21) om fårållning inom lantbruket m.m.; Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:22) om gethållning inom lantbruket m.m.; där förslaget i korthet innebär att föreskrifternas titlar ändras.

Regelrådets granskning fokuserar på de delar av förslaget som bedöms ge effekter av betydelse för företag.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

I Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2019:6) om odling av fisk ändras kravet på ljusinsläpp. I djurskyddsförordningen (2019:66) framgår att stall och andra förvaringsutrymmen för djur ska ha dagsljusinsläpp samt att Jordbruksverket får föreskriva om undantag från detta krav. I den tidigare djurskyddsförordningen gällde kravet enbart för djurstallar men i den nya djurskyddsförordningen kom bestämmelsen att gälla "även för andra utrymmen", vilket har inneburit att fiskodlare har behövt ansöka om dispens från bestämmelsen. Med förslaget till undantag på kravet på dagsljusinsläpp samt den föreslagna kompletteringen med vissa funktionskrav om artificiellt ljus avser Jordbruksverket uppnå ett bättre djurskydd för fiskar som föds upp inomhus och skapa förbättrade produktionsförutsättningar för fiskproducenterna. I korthet innebär förslaget att fiskodlare inte längre kommer behöva söka om dispens för anläggningar utan ljusinsläpp.

I Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:18) om nötkreaturshållning inom lantbruket m.m. regleras minsta fria öppning till ätplats för nötkreatur. Enligt Jordbruksverket uppfattas dessa mått av djurhållare, inredningstillverkare och kontrollmyndigheter som onödiga att reglera eftersom de enligt Jordbruksverket inte fungerar i praktiken. Måtten på öppningarna innebär ofta att vissa djur inte kan hållas instängda i låsbara foderbordsfronter och genom att ta bort regleringen menar Jordbruksverket att användandet av foderbordsgrindar som är bättre anpassade till den aktuella djurbesättningen kan underlättas.

Vad gäller förslaget till ändring av måttföreskrifter om minsta utrymme i gemensambox är syftet en förenkling av dagens regler som innebär att det krävs lika stort utrymme i en box oavsett om det vuxna djuret väger 300 kg eller 650 kg. Jordbruksverket föreslår därför att ett nytt utrymmesmått införs för vuxna djur med en högsta vikt upp till 400 kg.

I föreskrifterna införs också reglering avseende placering av bogplanka i liggbås samt höjd på bogplankan. Ett liggbås för nötkreatur förses med en bogplanka eller liknande främre anordning för att styra hur djuret ligger rätt i båset, men det råder enligt Jordbruksverket idag en osäkerhet kring på vilket avstånd från bakkanten av båset som bogplankan får finnas och hur hög som bogplankan får vara. Syftet med att införa måttbestämmelser är att undvika monteringar av bogplankor som har en negativ inverkan på djuren.

I Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:23) om fjäderfåhållning inom lantbruket m.m. står det att avvikelser från de mått som föreskrifterna anger kan godtas under vissa förutsättningar. EU-kommissionen har ifrågasatt att denna möjlighet gäller för måttbestämmelser som regleras i EU:s värphönsdirektiv (1999/74/EG) varför Jordbruksverket föreslår ett tillägg i föreskriften som innebär att avvikelser från sådana mått inte får godtas.

Vidare innebär förslaget en ändring av den maximala bullernivån i kalkonstallar från 65 dBA till 75 dBA vid forcerad ventilation. Bakgrunden till ändringen är att de så kallade sommarfläktar som vanligen används är svåra att bullerdämpa så att bullernivån inte överstiger 65 dBA. Ändringen innebär även att begreppet "forcerad ventilation" definieras även för ventilationsflöden i kalkonstallar, till skillnad från dagens föreskrifter som enbart

omfattar slaktkycklingstallar. Jordbruksverket beskriver att ljudnivåer upp till 75 dBA kan ha en negativ inverkan på djurvålfärden men menar att höga stalltemperaturer har en avsevärt större negativ inverkan som kan leda till stora djurlidanden under den varma årstiden. Jordbruksverket bedömer därför den föreslagna regleringen som nödvändig för att åstadkomma en så effektiv ventilation som möjligt.

För slaktkyckling ändras beskrivningen av ventilationsflödet till ett ventilationsflöde som relaterar till kg slaktkyckling i stället för till antal slaktkyckling. Anledningen till förslaget är enligt Jordbruksverket att uppfödningen sker på ett annat sätt idag än förut. Det nuvarande värdet bygger på att alla djur i en uppfödningssomgång föds upp till 1,7 kg, vilket inte längre är fallet då djuren föds upp till högre eller lägre vikter och då utslaktning sker vid fler än ett tillfälle. Jordbruksverket bedömer att förslaget ger en tydligare angivelse om när bullernivån tillåts överstiga 65 dB och en ökad tydlighet gällande dimensioneringen av ventilationsanläggningar.

Vidare innebär förslaget en ny bestämmelse om att slaktkycklinguppfödare ska skicka med uppgifter om daglig dödlighet samt kumulativ daglig dödlighet till slakteriet när de levererar slaktkycklingar. Kravet gäller beläggningsgrader över 33 kg/m². Kravet finns inte med i dagens föreskrifter men framgår av bilaga III till EU:s slaktkycklingsdirektiv.

Till följd av att en ny djurskyddslag (2018:1192) och djurskyddsförordning (2019:66) har trätt i kraft föreslår Jordbruksverket vissa ändringar i Staten jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:52) om vissa ärendens handläggningstid och besluts giltighetstid inom djurområdet. Några av förslagen är redaktionella, bland annat gäller det rubriksättningar, medan vissa förslag innebär ändringar i sak.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet finner redovisningen av förslagets bakgrund och syfte godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Vad gäller kravet på ljusinsläpp i fiskodlingar beskriver Jordbruksverket att nollalternativet, effekten av om ingen reglering kommer till stånd, innebär att de inomhusanläggningar som används för fiskuppfödning måste förses med dagsljusinsläpp vilket i tur innebär att uppfödningen försvåras, fördyras och att risken för djurskyddsproblem ökar. Det framgår att Jordbruksverket enligt djurskyddsförordningen får föreskriva om undantag och att bestämmelsen om ljusinsläpp är tvingande, varför Jordbruksverket anser att det inte finns någon alternativ lösning som uppnår avsedd effekt.

Angående förslaget om minsta fria öppning till ätplats, där ändringar föreslås i Jordbruksverkets föreskrifter om nötkreatur, menar Jordbruksverket att om regleringen inte genomförs så kommer problem att kvarstå för de djurägare som vill kunna stänga in sina djur med låsbara foderbordsfronter. Jordbruksverket har inte identifierat någon alternativ lösning

Vad gäller förslaget till ändring av måttföreskrifter om minsta utrymme i gemensambox anger Jordbruksverket att om regleringen inte genomförs innebär det att djurhållare som håller små husdjursraser fortsatt måste hålla sina vuxna djur i utrymmen av en storlek som är svår att motivera från djurskyddssynpunkt. Jordbruksverket har inte identifierat någon alternativ lösning eftersom föreskrifterna är tvingande.

Jordbruksverket beskriver vidare att om förslaget till ny reglering avseende placering av bogplanka i liggbås inte genomförs innebär det enligt Jordbruksverket en osäkerhet för djurhållare om hur bogplankan får vara utformad och placerad och det kan finnas risk för felkonstruktion och onödiga kostnader i efterhand. Jordbruksverket har inte identifierat någon alternativ lösning.

Vad gäller de ändringar som föreslås i föreskrifterna om fjäderfåhållning inom lantbruket så beskriver Jordbruksverket att dagens reglering, som anger att avvikelser från de mått som anges i föreskrifterna kan godtas under vissa förutsättningar, har ifrågasatts av EU-kommissionen vad gäller de måttbestämmelser som implementeras till följd av EU:s värphönsdirektiv. Jordbruksverket menar att eftersom medlemsstaterna är skyldiga att implementera och följa de krav som anges i direktivet finns det inte någon alternativ lösning. Jordbruksverket beskriver vidare att om ändringen inte genomförs innebär det att Sverige inte lever upp till de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Angående regleringen av bullernivå och ändringen av definitionen av begreppet "forcerad ventilation" i kalkonstallar ser Jordbruksverket i nuläget inte några alternativa lösningar. Om regleringarna inte genomförs så kommer problemet med otillåtna ljudnivåer i stallarna att fortsätta och stallarna kommer inte ventileras i tillräcklig omfattning för att tillgodose djurens behov, vilket kan innebära att belägningsgraden måste minska i stallarna.

Vad gäller förslagen om ändringar relaterat till ventilationsflöde i slaktkycklingsstallar anser Jordbruksverket att om regleringen inte sker så kommer nuvarande problem att kvarstå. Jordbruksverket ser inte heller några alternativa lösningar för att uppnå det avsedda målet.

Jordbruksverket föreslår att vissa slaktkycklinguppfödare ska skicka med särskilda uppgifter till slakteriet när de levererar slaktkycklingar. Jordbruksverket ser ingen alternativ lösning till regleringen eftersom det är ett krav som framgår av bilaga II till EU:s slaktkycklingsdirektiv (2007/43/EG). Jordbruksverket beskriver att om ändringen inte genomförs innebär det att Sverige inte lever upp till EU-lagstiftningen.

Vad gäller justeringarna i Jordbruksverkets föreskrifter om vissa ärendens handläggningstid och besluts giltighetstid inom djurområdet, som justeras med anledning av ny djurskyddslag och ny djurskyddsförordning, så har Jordbruksverket inte identifierat några alternativa lösningar. Jordbruksverket anger att om ändringarna inte genomförs så kommer vissa otydligheter och felaktigheter kvarstå, samtidigt som det kommer innebära en dubbelreglering och att en bestämmelse kommer finnas kvar för vilken Jordbruksverket inte har bemyndigande att reglera.

Regelrådet gör följande bedömning. Regelrådet finner att redovisningen av nollalternativen är tillfredsställande. Vad gäller alternativa lösningar noterar Regelrådet att det finns få eller inga realistiska alternativ till de föreslagna lösningarna och beskrivningen kan under den förutsättningen anses tillräcklig.

Regelrådet finner sammantaget att redovisningen av alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd är godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

I remissen anger Jordbruksverket i avsnitt 6 att regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen vad gäller förslaget om undantaget för ljusinsläpp i fiskodlingar, de ändrade titlarna för föreskrifterna SJVFS 2019:18, SJVFS 2019:20, SJVFS 2019:21 och SJVFS 2019:22, såväl som borttagandet av möjligheten till avvikelse för mått gällande värphöns och regleringen om att vissa slaktkycklinguppfödare ska skicka med särskilda uppgifter till slakteriet när de levererar slaktkycklingar.

Vad gäller förslaget om att ta bort möjligheten till avvikelse för mått gällande värphöns och förslaget till reglering om att vissa slaktkycklinguppfödare ska skicka med särskilda uppgifter till slakteriet när de levererar slaktkycklingar gör konsekvensutredningen en koppling till berörd EU-rätt när syftet och bakgrunden med förslaget beskrivs, nämligen EU:s värphönsdirektiv (1999/74/EG) och bilaga III till EU:s slaktkycklingsdirektiv (2007/43/EG). Vad gäller undantaget för ljusläpp i fiskodlingar såväl som de ändrade titlarna för föreskrifterna SJVFS 2019:18, SJVFS 2019:20, SJVFS 2019:21 och SJVFS 2019:22 framgår det dock inte i konsekvensutredningen vilken specifik EU-lagstiftning som berörs.

Jordbruksverket beskriver att övrig reglering, utöver den som listas, går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren redogör i en lista för vilka regleringar som överensstämmer med EU-rätten. I två av dessa fall redogör förslagsställaren på ett tillfredsställande vis hur regleringarna förhåller sig till EU-rätten medan det i övriga fall vore önskvärt att förslagsställaren anger vilken EU-rätt som avses och hur regleringen förhåller sig till denna.

Vad gäller regleringen som följer av EU:s värphönsdirektiv är det otydligt varför den möjlighet till avvikelser, som EU-kommissionen enligt förslagsställaren har ifrågasatt, tidigare har tillåtits och konsekvensutredningen kan således utvecklas i denna del. Regelrådet anser att det skulle förbättra konsekvensutredningens transparens om det angavs av vilka skäl som EU-kommissionen har ifrågasatt dagens bestämmelser. Ett sådant förtydligande är i och för sig inte obligatoriskt, men det vore önskvärt mot bakgrund av att det är EU-kommissionens kritik som har motiverat ändringen.

Trots att förtydliganden vore önskvärda finner Regelrådet att redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I förslaget beskriver Jordbruksverket att någon särskild hänsyn inte behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande, förutom när ändringarna i 5 kap. 10 och 10 a § som innebär att en ny reglering avseende placering av bogplanka införs (Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2019:18) om nötkreaturshållning inom lantbruket m.m.;). Dessa ändringar kommer därför att träda i kraft två år från det att föreskrifterna beslutas.

Vad gäller informationsinsatser beskriver Jordbruksverket att sådana kommer att riktas till berörda branschorganisationer samt genomföras på Jordbruksverkets webbplats.

Regelrådet gör följande bedömning. Jordbruksverket redovisar enbart tidpunkt för ikraftträdande för två av förslagen till regleringar och menar att ingen särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande för övriga förslag till regleringar. Regelrådets uppfattning är att det vore önskvärt med en motivering till varför ingen hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande. Vad gäller förslaget till ökad tillåten bullernivå i kalkonstallar uppfattar Regelrådet att det kan vara till företagets fördel att reglerna träder i kraft så snart som möjligt, om fallet är så som Jordbruksverket beskriver att flera anläggningar idag inte uppfyller nuvarande krav på maximal bullernivå. Även vad gäller kravet på ljusinsläpp i fiskodlingar är Regelrådets uppfattning att ett tidigt ikraftträdande kan vara av fördel då ett tidigt ikraftträdande innebär att företag behöver lägga mindre tid på att skicka in dispenser för undantag. Jordbruksverket beskriver på ett tillfredsställande sätt behovet av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner förslagsställarens redovisning av tidpunkt för ikraftträdande bristfällig. Regelrådet finner förslagsställarens redovisning av behovet av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Jordbruksverket bedömer att enbart två av de föreslagna regleringarna har effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt, nämligen förslaget om undantag från kravet på ljusinsläpp i fiskodlingar och förslaget om nytt gränsvärde för mekaniskt buller i kalkonstallar.

Vad gäller förslaget om undantag från ljusinsläpp i fiskodlingar så finns det i Jordbruksverkets vattenbruksregister ca 200 registrerade landbaserade vattenbruksanläggningar som har uppfödning av matfisk, sättfisk eller fisk för kompensationsutsättning.

För matfisk som föds upp på land i bassänger uppskattas antalet bassänger till 278 stycken med en total volym på 4 000 kubikmeter. Antalet recirkulerande system uppskattas till 41 stycken med en total volym på 5 000 kubikmeter. När det kommer till sättfisk och fisk för kompensationsutsättning som föds upp på land så har antalet bassänger uppskattats till 1 573 stycken med en total volym på 31 000 kubikmeter. Antal recirkulerande system uppskattas till 97 stycken med en total volym på 4 000 kubikmeter.

Vad gäller förslaget om nytt gränsvärde för mekaniskt buller i kalkonstallar finns det enligt Jordbruksverkets statistikdatabas ca 80 företag som föder upp kalkoner. Storleken på dessa företag varierar stort med en genomsnittlig besättningsstorlek på ca 1 100 kalkoner.

Berörda slaktkycklingföretag framgår under remissens rubrik om uppkomna kostnader. Där anger Jordbruksverket att det finns 95 företag som tillsammans har ca 460 uppfödningsskifvningar och att det finns fyra slakteriföretag som berörs av den föreslagna regleringen.

Regelrådet gör följande bedömning. Jordbruksverket beskriver på ett tillfredsställande sätt berörda företag utifrån antal och bransch för de regleringar som Jordbruksverket bedömer har effekter för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. För regleringen om ljusinsläpp i fiskodlingar beskriver Jordbruksverket väl företagets storlek sett till volym på bassängerna men det är svårt att bilda sig en uppfattning om hur volymen på

bassängerna förhåller sig till omsättning och storlek på företagen i övrigt. Vad gäller förslaget om nytt gränsvärde för mekaniskt buller i kalkonstallar anger Jordbruksverket vad berörda företag har för genomsnittlig besättningsstorlek. Det vore här önskvärt med en utförligare beskrivning av hur storleken på företagen fördelar sig.

Konsekvensutredningen brister i att motivera varför övriga förslag till regleringar inte har effekter för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Förslaget att vissa slaktkycklinguppfödare ska skicka med särskilda uppgifter till slakteriet när de levererar slaktkycklingar kan enligt Regelrådets uppfattning innebära konsekvenser för företag i form av ökade administrativa krav och nya rutiner, vilket förslagsställaren också redogör för i andra delar av konsekvensutredningen. Även andra förslag i remissen kan enligt Regelrådets uppfattning få effekter för berörda företag, som till exempel förslaget om ändrade måttföreskrifter om minsta utrymme i gemensambox.

Regelrådet finner förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån bransch godtagbar. Regelrådet finner förslagsställarens redovisning av berörda företag utifrån antal och storlek bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Jordbruksverket bedömer att förslagen i sin helhet inte påverkar tidsåtgång eller administrativa kostnader för berörda företag. Jordbruksverket menar att regleringarna innebär lättnader som ökar valfriheten för företag och att företagen kan välja att inte nyttja lättnaderna utan fortsätta som tidigare vilket innebär att vare sig tidsåtgång eller de administrativa kostnaderna ökar.

Under konsekvensutredningens rubrik om *"Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen"* framgår dock att Jordbruksverket förutser ökade administrativa kostnader vad gäller regleringen om krav på dokumentation om daglig dödlighet av kycklingar hos slaktkycklinguppfödare. Den ökade administrativa kostnaden är en effekt av att företagen måste göra en särskild beräkning av kumulativ daglig dödlighet samt skicka in dokumentationen till slakteriet i samband med leverans. Enligt Jordbruksverkets beskrivning består kostnaden för dessa administrativa åtgärder av en ökad tidsåtgång för företagen med i genomsnitt ca 15 minuter per uppfödningsomgång, vilket med en timkostnad på 500 kr motsvarar 125 kr per omgång. I landet finns i dag 95 företag som tillsammans har ca 460 uppfödningssvdelningar där de föder upp ca 7,5 omgångar per år. Det innebär att den sammanlagda administrativa kostnaden för dessa företag årligen uppgår till ca 431 000 kr eller i genomsnitt ca 4 500 kr per företag. Jordbruksverket bedömer också att de administrativa kostnaderna kommer att öka för de fyra slakteriföretag som tar emot slaktkycklingar från ovanstående företag, eftersom de kommer att behöva ta emot den medföljande dokumentationen i samband med leveransen samt överlämna den till den officiella veterinären för kontroll. Jordbruksverket bedömer att tidsåtgången till detta bör vara ca 5 minuter per leverans, vilket med en timkostnad på 750 kr motsvarar ca 63 kr per leverans. Med totalt ca 3 450 leveranser per år (460 x 7,5) innebär ändringen att den årliga administrativa kostnaden för de berörda slakteriföretagen tillsammans ökar med ca 216 000 kronor, eller i genomsnitt ca 53 900 kr per företag, beskriver Jordbruksverket. Till

konsekvensutredningen har också Jordbruksverket bilagt en särskild konsekvensanalys om administrativa bördor för företag där ovan nämnda administrativa kostnader, gällande upprättande och inskickande av handlingar såväl som mottagande och överlämning av handlingar gällande kumulativ dödlighet hos slaktkycklingar framgår. Den totala ökade administrativa kostnaden beräknas vara 643 500 kr/år.

Regelrådet gör följande bedömning. Jordbruksverket konstaterar inledningsvis att regleringarna innebär lättnader som ökar valfriheten för företag och att företagen kan välja att inte nyttja lättnaderna utan fortsätta som tidigare vilket innebär att vare sig tidsåtgång eller de administrativa kostnaderna ökar. Regelrådet finner konstaterar dock att vissa av förslagen är innebär ökade krav som en följd av EU-lagstiftning och här finns ingen möjlighet för företagen att inte efterleva regelverket. Jordbruksverket redogör sedan på ett utförligt sätt för de ökade administrativa kostnader som kan komma att uppstå till följd av ändrade regler om krav på dokumentation om daglig dödlighet av kycklingar hos slaktkycklinguppfödare. Vad gäller de siffror som Jordbruksverket anger för beräknad tidsåtgång både för leverantör och mottagare som följer av kraven på ökad dokumentation, såväl som den uppskattade timkostnaden, finner Regelrådet att det vore önskvärt med en redogörelse av hur Jordbruksverket kommer fram till dessa siffror.

Vad gäller föreskrifterna om odling av fisk är det Regelrådets uppfattning att regeländringen kan innebära att de administrativa kostnaderna minskar för berörda företag då de inte längre behöver ansöka om dispens från kravet. Även förslaget som innebär att vissa slaktkycklingproducenter inte längre får avvika från vissa måttbestämmelser kan tänkas få effekter i form av ökade administrativa kostnader. Regelrådet finner att konsekvensutredningen skulle kunna utvecklas i denna del.

Regelrådet finner trots önskvärda förtydliganden att Jordbruksverkets beskrivning av administrativa kostnader är godtagbar.

Andra kostnader och verksamhet

Under rubriken "Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen" anger Jordbruksverket att förslagen inte medför några andra kostnader eller förändringar för berörda företag. Under rubriken "Uppgifter om vilka kostnadmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen" redogör dock Jordbruksverket för andra kostnader som kan uppstå.

Vad gäller förslaget om undantag från kravet på ljusinsläpp i fiskodlingar anger Jordbruksverket att ändringen i praktiken inte bedöms medföra några andra extra kostnader för berörda fiskuppfödare. Om regleringen inte genomförs behöver dock fiskodlare anpassa sina odlingar för att tillåta insläpp av dagsljus eller ansöka om dispens.

Vad gäller ändringarna i föreskrifterna om nötkreaturshållning menar Jordbruksverket att effekten för de som håller vuxna djur av små husdjursraser i gemensambox innebär en lättnad genom att det blir tillåtet att hålla djuren på en mindre area jämfört med nuvarande regler. Jordbruksverket bedömer att denna lättnad inte får någon betydande effekt för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Jordbruksverket anger

att räknat på en vuxen ko med en högsta vikt på 400 kg som hålls för köttproduktion innebär regeländringen att en sådan ko får hållas på en area som är ca 1 m² mindre jämfört med nuvarandekrav (4,8 – 3,7 = 1,1 m²). Enligt Jordbruksverket innebär det att antalet sådana kor får ökas något i befintliga utrymmen, alternativt en kostnadsminskning med ca 3 – 5 000 kr per koplats vid nybyggnad av ett ströbäddsstall.

Gällande förslaget till reglering som handlar om att avvikelser från måttbestämmelser som följer av EU:s värphönsdirektiv inte längre får godtas bedömer Jordbruksverket att det inte kommer att medföra några kostnadsmässiga eller andra effekter för berörda djurhållare, annat än tillfälligtvis i något enstaka fall.

Jordbruksverket beskriver att förslaget om att under vissa omständigheter tillåta en högre nivå av mekaniskt buller i kalkonstallar kommer att leda till att nuvarande produktionsvolymen kan upprätthållas hos berörda djurhållare. Om regleringen inte blir till stånd innebär det att beläggningsgraden kan behöva minska med upp till 25 % för att klara de ventilationsflöden som krävs under den varma årstiden.

Vad gäller ändringen som rör ventilationsflöde i slaktkycklingstallar så anser Jordbruksverket att förslaget innebär en lättnad för företag då det blir tydligare när bullernivån får överstiga 65 dB. Ändringen bör också underlätta dimensionering av ventilationsanläggningar vid projektering av slaktkycklingstallar.

Vad gäller övriga förslag till regleringar som ingår i remissen beskriver Jordbruksverket att dessa förändringar inte bedöms få några kostnadsmässiga eller andra konsekvenser för berörda djurhållare.

Regelrådet gör följande bedömning. Jordbruksverket ger en ganska utförlig information på ett översiktligt plan om vilken påverkan på företagets andra kostnader om förslaget skulle kunna ge. Gällande regleringen som följer av EU:s värphönsdirektiv och som innebär att avvikelser från måttbestämmelser ej längre får godtas så anger Jordbruksverket att förslaget inte leder till ökade kostnader för företag annat än tillfälligtvis i något enstaka fall. Här är det Regelrådets uppfattning att Jordbruksverkets beskrivning av förslagets effekter är bristfällig och att konsekvensutredningen kan utvecklas med en beskrivning av vilken effekt som regleringen kan få för företag, i vilken utsträckning som företag utnyttjar möjligheten till avvikelse idag, storleken på dessa företag och vilka kostnader och andra förändringar för verksamheten som kan uppstå för berörda företag att efterleva måttbestämmelserna.

I konsekvensutredningen framgår det inte vilka effekter som förslaget kan ha på verksamheten i övrigt för berörda företag. Regelrådets uppfattning är att förslaget om dokumentation av daglig dödlighet hos slaktkycklingar kan leda till ett behov av uppdaterade rutiner eller arbetssätt på berörda företag. Regelrådet finner att konsekvensutredningen således kan utvecklas i denna del.

Vad gäller förslaget som innebär en ändring av måttföreskrifter för nötkreatur konstaterar Regelrådet att det hade varit önskvärt med ett förtydligande om hur Jordbruksverket kommer fram till den uppskattade kostnadsminskningen om 3 – 5 000 kr per koplats vid nybyggnad av ett ströbäddsstall.

Regelrådet finner att redovisningen av förslagets effekter för andra kostnader och verksamhet är bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Jordbruksverket anger att regleringen i praktiken inte påverkar företagets konkurrensförhållanden, eftersom den djurhållning som bedrivs inom dessa områden i praktiken redan bedrivs på det sätt som de föreslagna reglerna tillåter.

Regelrådets bedömning. Jordbruksverkets beskrivning av påverkan på företagets konkurrensförhållanden och motiveringen bakom varför förslaget inte har någon påverkan behöver utvecklas. Enligt Regelrådets uppfattning skulle det uppstå påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag för vissa av de föreslagna regleringarna. Till exempel kommer kravet på dokumentation av daglig dödlighet hos slaktkycklingar att påverka företag med beläggningsgrader över 33 kg/m², medan företag med en lägre beläggningsgrad slipper kravet på ökad dokumentation och de administrativa kostnader som medföljer.

Regelrådet finner att Jordbruksverkets beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen är bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Jordbruksverket anger att regleringen är lättnader vilka ökar valfriheten för berörda företag avseende byggnation, drift och skötsel.

Regelrådets bedömning. Jordbruksverket redogör i konsekvensutredningen i sin helhet att de föreslagna regleringarna innebär flera förenklingar såväl som förtydliganden för företag och en ökad valfrihet avseende byggnation, drift och skötsel.

Regelrådet finner att redovisningen av regleringens påverkan på företag i andra avseenden är godtagbar.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Jordbruksverket anger att de föreslagna ändringarna innebär lättnader för företagen och att någon särskild hänsyn inte behöver tas till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet finner redovisningen av särskild hänsyn till små företag vid reglernas utformning godtagbar.

Sammantagen bedömning

Förslagsställaren har på ett godtagbart vis redovisat förslagets bakgrund och syfte, alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd, förslagets behov av speciella informationsinsatser, förslagets överensstämmelse med EU-rätten, berörda företag utifrån bransch, påverkan på företagets administrativa kostnader, regleringens påverkan på företag i andra avseenden och särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning. Vad gäller redovisning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande, berörda företag utifrån antal och storlek, påverkan på berörda företags andra kostnader och verksamhet,

regleringens påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag och regleringens påverkan på företagen i andra avseenden så är konsekvensutredningen bristfällig.

Sammantaget finner Regelrådet att konsekvensutredningen kunde ha utvecklats i flera avseenden, framför allt i de delar som handlar på vilka effekter de föreslagna reglerna får för företagen. Mer detaljerade kommentarer och skäl bakom Regelrådets bedömning återfinns under respektive delaspekt.

Regelrådet finner därför att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Stöd till regelgivare i konsekvensutredningsarbetet finns i [Tillväxtverkets handledning för konsekvensutredning](#).

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 30 augusti 2023

I beslutet deltog: Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av: Erik Palm



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Erik Palm
Föredragande